

**Accueil > Le caractère abordable de la télévision locale****Le caractère abordable de la télévision locale**

Le CRTC se demande s'il devrait accorder plus de souplesse à l'industrie de la télévision pour qu'elle puisse s'adapter aux changements qui touchent le secteur des communications. Le but ultime est de s'assurer que les Canadiens peuvent profiter du système de radiodiffusion.

Dans cette perspective, le Conseil examine diverses options, dont la possibilité d'autoriser les stations de télévision locales à faire payer les entreprises de radiodiffusion par câble et par satellite pour la diffusion de leurs émissions. À l'heure actuelle, les câblodistributeurs et les entreprises de distribution par satellite ne paient pas pour les signaux locaux et doivent les distribuer dans le cadre de leur service de base.

Votre opinion compte. Vous êtes invité(e) à nous faire part de votre opinion sur les questions suivantes :

Questions :

1. Selon l'importance que vous attachez à la télévision locale, comment réagiriez-vous si l'on vous demandait de payer pour la télévision locale en plus de ce que vous payez déjà pour vos services par câble ou par satellite? Pourquoi réagiriez-vous ainsi?
2. Selon vous, quelles mesures, si nécessaires, pourraient être prises pour appuyer la télévision locale?

Partagez cet article[Share](#)

12

retweet

Tags: [Coûts](#), [Formule de base](#)

Vous commentez en tant que [Visiteur](#). Facultatif: Enregistrez vous ici.



Les commentaires pour cette page sont clos.

Voir 617 commentaires

Trier la conversation par :

[S'inscrire par email](#) [Souscrire par RSS](#)



[Jeff Fillion](#) ★ [il y a 1 mois](#) 429 people liked this.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)



[Martin Nantel](#) ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to Jeff Fillion](#) 126 people liked this.

Pour écouter un seul poste que ma copine et moi désiront nous avons l'obligation chez vidéotron d'acheter 2 forfaits obligatoires de plus de 20\$(les 2 forfaits ensemble) pour obtenir le droits d'avoir KTLA. Ça n'a pas de sens. Nous voulons avoir le choix des postes sans avoir l'obligation d'acheter d'autres postes. Tous les canaux à la carte sans être prisonnier de forfaits inutile!

[Signaler](#)

Aime



Eric Daneault ★ [il y a 1 mois in reply to Jeff Fillion](#) 58 people liked this.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



henripaulgingras ★ [il y a 1 mois in reply to Jeff Fillion](#) 27 people liked this.

-) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



BRUTOSS ★ [il y a 1 mois in reply to Jeff Fillion](#) 22 people liked this.

je suis contre des frais supplémentaires.Déjà que je paye très cher pour pour mon forfait qui compte plus de cents canaux.Le pire c'est que j'utilise que la moitié de ceux-ci car les autres s'ajoutent obligatoirement à mes choix.J'aimerais pouvoir choisir à l'unité mes canaux et par ce fait éliminer ceux que je n'utilise pas.
Une idée comme ça,pourquoi ne pas facturer à la minute ce que je regarde?Comme ça on pourrait savoir vraiment ce que les gens écoute et ainsi se débarrasser des canaux ridicules qui en plus sont subventionnés(certains)Merci.

[Signaler](#)

Aime



davidbarabe ★ [il y a 1 mois in reply to Jeff Fillion](#) 16 people liked this.

tout simplement!

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



raymondplante ★ [il y a 1 mois in reply to Jeff Fillion](#) 8 people liked this.

ENTIEREMENT D`ACCORD ON PAIE DÉJÀ ASSEZ CHER POUR NOS FORFAITS,ET EN PLUS ILS NOUS METTENT UNE PAUSE A TOUTES LES 5 MINUTES POUR LES COMMERCIAUX JE VEUX CROIRE QU`ILS PAIENT TRES CHER POUR PASSER A L`HEURE DE POINTE,, C`EST UNE AUTRE RAISON POURQUOI JE PENSE QUE CETTE AUGMENTATION N`EST PAS JUSTIFIÉE . MAIS NOS ÉLUS PENSERONT ILS COMME NOUS,,,ALORS PAS D` AUGMENTATION ,,,NONCEST NON

[Signaler](#)

Aime



Marian Elie ★ [il y a 1 mois in reply to Jeff Fillion](#) 7 people liked this.

IDEM pour moi, on paie assez partout en plus.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



C Dumont ★ [il y a 1 mois in reply to Jeff Fillion](#) 7 people liked this.

IDEM pour moi, on paie assez partout en plus.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



C Dumont ★ [il y a 1 mois in reply to Jeff Fillion](#) 6 people liked this.

IDEM pour moi, on paie assez partout en plus.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



patricktimperio ★ [il y a 1 mois in reply to Jeff Fillion](#) 2 people liked this.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Jean Allaire ★ [il y a 4 semaines in reply to Jeff Fillion](#)

3 heures de nouvelles par jour? Télé réchauffé oui... 1 heure de TV, 15 minutes originales sur cellulaire et 20 pages web par jour, on s'entend tu ainsi?

[Signaler](#)

Aime



Jean Allaire ★ [il y a 4 semaines in reply to Jeff Fillion](#)

3 heures de nouvelles par jour? Télé réchauffé oui... 1 heure de TV, 15 minutes originales sur cellulaire et 20 pages web par jour, on s'entend tu ainsi?

[Signaler](#)

Aime



Guillaume Boily ★ [il y a 3 semaines in reply to Jeff Fillion](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



veroniquegagnon ★ [il y a 1 mois](#) 77 people liked this.

Je ne veux RIEN SAVOIR de payer plus. Les forfaits de base ne devraient plus exister et TOUTES LES CHAÎNES SANS EXCEPTION devraient recevoir des redevances pour leur nombre d'abonnés. J'en ai assez d'être obligée de payer pour plein de chaînes que je ne veux pas. Je me passerais très bien des chaînes généralistes, qui personnellement ne m'intéressent pas. Chacun devrait être libre de payer pour ce qu'il veut regarder. Et les chaînes auraient des redevances selon leur nombre d'abonnés. Celles qui n'en auraient pas assez seraient appelées à disparaître et c'est parfait ainsi. Locale ou non, si une programmation ne rejoint pas les gens, c'est qu'elle ne mérite pas de vivre.

[Signaler](#)

Aime



Steven L. ★ [il y a 1 mois](#) 71 people liked this.

Je veux choisir mes postes à la carte y compris les postes généralistes. Nous n'avons pas à payer pour des packages comprenant un seul bon poste sur cinq. Lorsque je vais au McDo et que je commande un trio Big Mac, on ne me force pas à prendre un Mc Poulet avec, c'est assez simple à comprendre...

[Signaler](#)

Aime



jean-philippe tremblay ★ [il y a 1 mois in reply to Steven L.](#) 7 people liked this.

pourtant ca a l'air tres dur a comprendre pour certains

[Signaler](#)

Aime



sylvainc ★ [il y a 1 mois](#) 58 people liked this.

L'idéal serait tout simplement d'avoir un choix. En ce moment nous sommes forcés de payer pour des stations qui ne nous intéressent pas. Le partage des redevances entre toutes les stations (généralisées et spécialisées), est à notre avis, et de loin la meilleure solution aux problèmes de l'industrie. Partagez les revenus déjà disponibles cependant. Enfin, permettez à tout le moins, au consommateurs de choisir seulement les chaînes qu'ils désirent.

[Signaler](#)

Aime



rogerlamothe ★ [il y a 1 mois in reply to sylvainc](#) 8 people liked this.

Tout a fait d'accord avec cette proposition . C'est le CRTC qui a obligé les cablo et les satellites à offrir des forfaits afin d'aider les chaînes spécialisées à démarrer . Maintenant c'est fini.

[Signaler](#)

Aime



Jean-Louis Garand ★ [il y a 1 mois](#) 43 people liked this.

Durant les années 50 à 80, les stations généralistes produisaient des émissions de qualités. On n'avait pas des reprises après reprises comme on a actuellement et le temps de publicité était très court à comparer à aujourd'hui. Le tout était produit par des professionnels avec le souci de

la qualité et non pas au hasard par des amateurs comme la télé réalité d'aujourd'hui. Radio Canada, Télé Québec et CBC étaient subventionnés en partie par l'état et avait droit à la publicité pour compléter leurs financements. TVA, TQS, CTV n'avaient que la publicité pour se financer.

On trouvait sur Radio Canada et CBC, du sport comme la soirée du hockey, le baseball, le football, les jeux olympiques et des téléromans, des reportages, des émissions de variété, etc. TVA, TQS, Télé Québec, CTV complétait le tout avec des émissions variées pour donner plus de choix.

La venue des chaînes spécialisées à changé le tout. Au départ les chaînes spécialisées étaient financées par un abonnement et n'avaient pas droit à la publicité. Dans les années 90 le CRTC a permis aux chaînes spécialisées de se financer par l'abonnement et par la publicité. A partir de ce moment, le nombre de chaînes spécialisées a augmenté considérablement. Cela a produit le déséquilibre actuel, TQS et CTV et Global ont fait faillite ou presque et les autres stations généralistes doivent diminuer la qualité et la production de nouvelles émissions, ils doivent présenter des reprises, des émissions entières de publicité et de la télé réalité pour boucler leurs budgets.

À partir de ce moment les profits des distributeurs par câble et par satellite ainsi que le profit des chaînes spécialisées a augmenté considérablement à cause de ce double financement soit l'abonnement et la publicité.

Si le CRTC ne revient pas en l'arrière en enlevant la publicité sur les chaînes spécialisées ce qui est peu probable, le seul choix qui reste pour ne pas perdre les télévisions généralistes, c'est que les distributeurs par câble et par satellite payent des redevances pour les chaînes généralistes.

La solution c'est :

- 1) Que les abonnés choisissent individuellement toutes les stations qu'ils veulent avoir dans leur forfait. On ne paie plus pour des canaux que l'on ne désire pas comme c'est le cas actuellement.
 - 2) Que des redevances soient payées à toutes les stations choisis sans exception.
 - 3) Que le CRTC exige que les redevances des télévisions généralistes soient présent dans redevances actuellement payé aux canaux spécialisé, Autrement dit, que l'on diminue la part des canaux spécialisés pour permettre le financement des télévisions généralistes.
 - 4) Que le CRTC règlemente le tout de façon à que les abonnés n'ait pas à subir de hausse due à ces changements. Le coût pourrait même baisser car on éliminerait les chaînes non désirées dans les forfaits actuels.
 - 5) Que le CRTC exige en retour que les canaux généralistes augmentent la qualité de leur programmation et la quantité de production locales.
- Ainsi, le partage serait plus équitable, la qualité des émissions augmenterait et les canaux spécialisés qui offres des reprises après reprises ou des émissions de piètre qualité disparaîtraient ce qui augmenterait le financement des canaux généralistes.

[Signaler](#)

Aime



Raymond Hubert ★ [il y a 1 mois in reply to Jean-Louis Garand](#) 6 people liked this.

Tout à fait en accord avec la réflexion de Mr. Garand et en plus j'ajouterais que présentement les chaînes de satellites et cablodistributeur changent constamment la programmation de canaux de base en émettant d'autres forfaits qui font en sorte que pour obtenir les mêmes canaux on doit payer plus cher. Beau coup de Marketing!

[Signaler](#)

Aime



P''J. ★ [il y a 1 mois in reply to Jean-Louis Garand](#) 3 people liked this.

Ce monsieur dit parfaitement ce que je pense moi aussi.....Inutile de payer pour des canaux qui ne nous intéressent absolument pas...C'est déjà assez cher comme ça sans en ajouter encore.....Il y a une limite à nos budgets familiaux.....

[Signaler](#)

Aime



pauldesmarais ★ [il y a 1 mois in reply to Jean-Louis Garand](#) 2 people liked this.

Entièrement d'accord, on a besoin d'égalité dans les redevances.

[Signaler](#)

Aime



Joanne Roberge ★ [il y a 1 mois in reply to Jean-Louis Garand](#) 1 person liked this.

Je suis entièrement d'accord avec monsieur Garand. Il est clair en lisant les commentaires des gens que personne n'est d'accord à payer davantage... Merci!

[Signaler](#)

Aime



Louise Langlois ★ [il y a 1 mois in reply to Jean-Louis Garand](#) 1 person liked this.

Entièrement d'accord avec les propos de Monsieur Garand. Si la télévision présente maintenant des reprises, c'est qu'elle dispose de moins d'argent qui provient des subventions gouvernementales et de la publicité. Les télévisions généralistes devraient recevoir des redevances car c'est cette télévision qui est créative, présente des nouveautés, peut se permettre d'innover et non présenter des séries ou des émissions mal traduites et de mauvaises qualité comme on nous présente trop souvent sur les canaux spécialisés. chaque canadien ne paie pas très cher pour la télévision généraliste. Je serais d'accord pour que l'on augmente un peu ces taxes dédiées à la télévision, à condition qu'elles servent uniquement à subventionner uniquement les télévisions généralistes.

[Signaler](#)

Aime



christianperron ★ [il y a 1 mois in reply to Jean-Louis Garand](#)

D'accord à 100% avec le commentaire de Jean-Louis Garand

[Signaler](#)

Aime



Dan Desroches ★ [il y a 1 mois](#) 47 people liked this.

je suis pret a payer pour les chaines que j'écoute, la solution simple; payer poste par poste a la carte, je ne veux pas que l'on m'impose des chaines et des frais supplémentaire

merci

[Signaler](#)

Aime



A. Mathieu ★ [il y a 1 mois in reply to Dan Desroches](#) 4 people liked this.

Oui d'accord mais à la condition que les frais à la carte demeurent abordables car cela pourrait ouvrir une porte de pandore si ces messieurs en abusent. Cela prendra un contrôle de l'état pour éviter des frais disproportionnés à ce qu'ils valent ! Ont en a assez de toujours devoir payer des taxes ici et là ! Ça a suffit ! Tous ces frais devraient être à la baisse !

[Signaler](#)

Aime



A. Mathieu ★ [il y a 1 mois in reply to Dan Desroches](#) 1 person liked this.

Oui d'accord mais à la condition que les frais à la carte demeurent abordables car cela pourrait ouvrir une porte de pandore si ces messieurs en abusent. Cela prendra un contrôle de l'état pour éviter des frais disproportionnés à ce qu'ils valent ! Ont en a assez de toujours devoir payer des taxes ici et là ! Ça a suffit ! Tous ces frais devraient être à la baisse !

[Signaler](#)

Aime




Francis Gagnon ★ [il y a 1 mois in reply to A. Mathieu](#) 1 person liked this.

Je suis d'accord pour payer à la carte, mais pas pour que le gouvernement décide de combien serait le prix plafond. Le danger serait d'avoir un prix plafond trop bas décidé

par un gouvernement qui veut protéger les pauvres et ainsi finir avec de la piètre qualité. Le marché est pleinement en mesure de dicter le prix maximum à payer lorsqu'aucun autre mécanisme vient l'en empêcher. Si la télévision charge trop cher pour son poste, par exemple RDS, un moment donné il y aura d'autres solutions de rechange (exemple : NHL.com) qui feront surface pour compétitionner. Le marché c'est tout le monde. Vous, moi, le voisin, etc. Collectivement, nous dicterons le bon prix. Il ne faut surtout pas demander au gouvernement de nous protéger car nous ouvrons la voie aux groupes de pression de venir dicter les politiques.

Payons à la carte
Le marché dictera le prix


[Signaler](#)

 *Francis Gagnon* ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to A. Mathieu](#)

Je suis d'accord pour payer à la carte, mais pas pour que le gouvernement décide de combien serait le prix plafond. Le danger serait d'avoir un prix plafond trop bas décidé par un gouvernement qui veut protéger les pauvres et ainsi finir avec de la piètre qualité. Le marché est pleinement en mesure de dicter le prix maximum à payer lorsqu'aucun autre mécanisme vient l'en empêcher. Si la télévision charge trop cher pour son poste, par exemple RDS, un moment donné il y aura d'autres solutions de rechange (exemple : NHL.com) qui feront surface pour compétitionner. Le marché c'est tout le monde. Vous, moi, le voisin, etc. Collectivement, nous dicterons le bon prix. Il ne faut surtout pas demander au gouvernement de nous protéger car nous ouvrons la voie aux groupes de pression de venir dicter les politiques.

Payons à la carte
Le marché dictera le prix


[Signaler](#)

 *Mario Grenier* ★ [il y a 1 mois](#) 34 people liked this.

Offront la tv à la carte pour toutes les chaînes, incluant les diffuseurs généralistes. Selon cette option, les cablodiffuseurs devraient faire une refonte complète de leur grille tarifaire. Abolition des forfaits par thème et la fin du tarif pour les services de base de 15\$ pour lequel je croyais l'existence à justement payer pour les chaînes généralistes. De cette façon, une télé à la carte sans restriction me donnerait la possibilité de personnaliser ma télé et d'avoir un meilleur contrôle sur les sommes que je suis en mesure d'accorder pour de la télé.


De plus, je me demande pourquoi, je devrais payer pour des chaînes comme Global, CTV ou Citytv qui ne font qu'acheter du contenu américain que j'ai déjà sur les chaînes américaines originales.

[Signaler](#)

 *Olivier* ★ [il y a 1 mois](#) 27 people liked this.

Pourquoi on peut pas payer à la carte? Je suis tanné de payer pour des postes que je n'écoute jamais, c'est ridicule. Je veux pouvoir choisir quels postes méritent mon argent.

[Signaler](#)

 *Pierre-Carl Loubier* ★ [il y a 1 mois](#) 26 people liked this.

Aucune Augmentation
Choisir toutes chaînes à la carte (aucun package)
Pas d'argent à R-C, CBC et R-Q car nos impôts y sont déjà "investis"
Exiger minimum 3hrs de nouvelles locales pour les stations généraliste

[Signaler](#)



ronshaw ★ [il y a 1 mois](#) 26 people liked this.

- 1) Pas d'augmentation pour les abonnés (Zéro, aucune augmentation).
- 2) Pouvoir choisir tout les canaux à la carte, incluant les généralistes.
- 3) Pas d'argent de mes taxes pour financer Radio-Canada et Radio-Québec.
- 4) Pas d'augmentation de coût pour les consommateurs.

[Signaler](#)

Aime



pascalchouinard ★ [il y a 1 mois](#) 25 people liked this.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



lucbrassard ★ [il y a 1 mois](#) 24 people liked this.

Nous voulons une Télévision à la carte sans êtres pris avec les forfaits de canaux que lon ne veux pas. Les tarifs sont beaucoup trop eleve pour le peu de canaux que j'écoute. Internet deviens une alternative au cablo.

[Signaler](#)

Aime



Steve Fulham ★ [il y a 1 mois](#) 23 people liked this.

La télévision locale est importante et devrait être supportée mais pas avec la trop facile et habituelle augmentation de tarifs. Ne trouvez-vous pas qu'on est assez taxés déjà? Pourquoi est-ce que des stations vivent artificiellement tels le canal Évasion? Je sais que si ce n'était de l'obligation de payer des consommateurs, cette chaîne n'existerait pas.

Il y a plein de canaux spécialisés qui n'intéressent pratiquement personne mais que nous sommes obligés de recevoir. Pourquoi ne pas permettre le choix libre des stations que l'on veut et ainsi faire profiter celles qui nous tiennent à coeur de notre argent? Pourquoi faut-il que j'encourage celles qui ne m'intéressent aucunement? Je vais au moins choisir d'encourager les postes que j'écoute tels Radio-Canada, TVA, RDS, Canal Découverte et autres.

Merci,

[Signaler](#)

Aime



Philippe ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to Steve Fulham](#) 6 people liked this.

Juste un info, la télé spécialisé tu ne paye pas si tu n'en veux pas. C'est un kit a part, oui évasion vient avec Z, historia et Série+. Mais pas avec le forfait de base. Moi je suis obliger de me taper TVA qui n'est jamais présent a la maison.

[Signaler](#)

Aime




elodienp ★ [il y a 1 mois](#) 18 people liked this.

Je m'oppose à toute augmentation de coût pour le consommateur. La sélection individuelle de chaines ou stations permettrait l'élimination des chaines spécialisées redondantes dont la cote d'écoute est souvent dérisoire. Obligez les cablos à établir une grille tarifaire par chaine ou station, éliminant ainsi les forfaits obligatoires souvent gonflés inutilement.

[Signaler](#)


Aime

 [sylvy](#) ★ [il y a 1 mois](#) 18 people liked this.

Je refuse de payer davantage. Il est ridicule que je doive payer pour un grand nombre de canaux qui ne m'intéressent pas. Je veux payer à la carte seulement, généralistes inclus (sauf Radio-Canada et Télé-Québec que je paye déjà par mes impôts). Les bons canaux survivront, les moins aimés disparaîtront.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [Dany Lemieux](#) ★ [il y a 1 mois](#) 17 people liked this.


1: Je ne serais pas tellement content! Pourquoi? Nous payons déjà trop cher pour le service de câble ou satellite.

2. Les postes comme Radio-Canada, CBC, Tele-Quebec recoivent déjà beaucoup d'argent via les impôts. Ils ne méritent pas plus d'argent.

Pour le reste de mes autres points, je suis très en accord avec les points de Monsieur Fillion plus bas.

[Signaler](#)

[Aime](#)


 [Serge](#) ★ [il y a 1 mois](#) 16 people liked this.

Il n'est pas question de payer plus pour enrichir encore les cablodiffuseurs. Comme ils prennent le signal des chaînes de télévision locale, je crois que ce sont eux qui devraient payer. Il sera important de voir à leur interdire des augmentations pour contourner la question.

Que l'on continue de subventionner Radio-Canada et qu'on arrête de couper leur budget. Pour les stations privées, je crois que ce sont les cablodiffuseurs qui devraient payer.

[Signaler](#)

[Aime](#)


 [Jacques Bergeron](#) ★ [il y a 1 mois](#) 14 people liked this.

AUCUNE AUTRE SUBVENTION DE NOTRE PART NOUS PAYONS DÉJÀ TROP CHER POUR LA QUALITÉ DE TÉLÉVISION QUE NOUS AVONS.

Nous devrions avoir le choix de choisir les canaux que nous voulons ce qui apporterait une saine compétition entre eux ce que donnerait une meilleure télévision en bout de ligne.

[Signaler](#)


[Aime](#)

 [Martin T.](#) ★ [il y a 1 mois](#) 15 people liked this.

- 1) Pas d'augmentation pour les abonnés
- 2) Le partage des redevances entre toutes les stations (généralistes et spécialisées)(sauf les télévisions d'état qui sont déjà subventionnées)
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de contenus locaux par jour pour les stations locales.
- 4) Possibilité de choisir tous les canaux à la carte

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [alain2803](#) ★ [il y a 1 mois](#) 15 people liked this.

Avant d'imposer des coûts il faut penser que une grande quantité de clients sont des gens sur le BS ou des retraités.

Je prends mon exemple, je suis retraité avec un revenu de 20 000\$ par année on ne peut plus faire de grosse dépense. Déjà nous n'allons plus au cinéma, nous n'allons plus à divers spectacles, que va-t-il nous rester..... Laisser nous encore quelques chaînes populaires comme SRC, TVA, TQc, V, ARTV, D, LCN, TV5, VIE, et les canaux pour enfants. Il faut aussi penser aux personnes anglophones.

Dans l'espoir que vous tenez compte de notre situation.

Recevez tous nos remerciements.

Alain Guenez

[Signaler](#)

Aime



FRANÇOIS BELZILE ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to alain2803](#) 3 people liked this.

Ho! que je suis d'accord!!!

Que ceux qui braillent pour ne payer que pour les canaux qu'ils veulent réalisent qu'on va leur charger un bras pour chaque canal choisi de sorte que le cablodiffuseur conserve un même niveau de revenu. La solution n'est donc pas là.

Au contraire, on devrait presque étatiser la cablodiffusion càd régler un tarif mensuel RAISONNABLE pour un bon éventail de canaux incluant toutes les chaînes nationales DANS LES DEUX LANGUES et une bonne palette de canaux locaux et spécialisés. D'ailleurs pourquoi ne pas carrément nationaliser les cablodistributeurs et opérer la chose avec une société d'état ou une coopérative sans but lucratif - présentement les cablodistributeurs m'apparaissent comme des parasites. En effet, si on cessait d'avoir du CONTENU de quoi donc vivraient les cablodistributeurs ? Je vous le demande !

[Signaler](#)

Aime



Alex Levasseur ★ [il y a 1 mois](#) 12 people liked this.

Le CRTC doit agir en gardien du système canadien de radiodiffusion
OTTAWA, le 7 déc. /CNW Telbec/ - Comparissant devant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (CRTC), le Syndicat des communications de Radio-Canada (FNC-CSN) demande que les entreprises de distribution par câble et par satellite paient pour le droit d'utiliser et faire des profits avec les signaux des télévisions généralistes.

"Nous sommes d'avis que le Conseil va devoir mettre ses culottes et agir en gardien du système canadien de radiodiffusion" de dire le président du SCRC, Alex Levasseur. "Cela veut dire dans un premier temps : agir comme médiateur entre les parties, et au besoin, se transformer en arbitre."

Entre 2004 et 2008, les télévisions généralistes ont vu leurs revenus croître de 109 millions sur une période de 5 ans. Au même moment, les télévisions spécialisées ont vu leurs revenus grimper de 871 millions. Pour la même période les distributeurs par câble et satellite ont vu leurs revenus exploser d'un milliard 64 millions.

Pierre-Karl Péladeau refuse qu'une compensation soit versée à Radio-Canada, prétextant que la SRC/CBC est subventionnée. Pourtant les émissions qu'il diffuse sont produites avec l'aide des subventions et des crédits d'impôts des canadiens. Son système de distribution tire avantage aussi de la forte présence de Radio-Canada/CBC dans son offre. "Le Conseil doit mettre de côté l'opinion de cet homme, il ne parle que pour ses intérêts personnels et non ceux de l'ensemble des sociétés québécoise et canadienne" de poursuivre M. Levasseur.

Le Syndicat a aussi plaidé fermement en faveur des consommateurs : eux seuls peuvent reprendre de contrôle de leurs dépenses en télévision : il faut obligatoirement leur redonner le libre choix; un système qui impose les télévisions généralistes au service de base, et facture chaque canal spécialisé à la pièce. Pour consulter le mémoire présenté par le SCRC, visitez le lien web suivant :

http://scrc.qc.ca/documents/091030-Memoire_CRTC...

Renseignements: Alex Levasseur, président du SCRC, (514) 842-4020

[Signaler](#)

Aime



Germain Valcourt ★ [il y a 1 mois](#) 13 people liked this.


PAYER PAYER PAYER. On dirait que le gouvernement et tous les organismes créés par celui-ci (comme le CRTC) utilise constamment ce mot. Le simple contribuable payeur de taxes N'A PLUS LA CAPACITÉ DE PAYER. NOUS PAYONS DÉJÀ BEAUCOUP TROP ET PARTOUT. C'EST ASSEZ!!!!!! COUPER DANS LES DÉPENSES!!! NOUS SOMMES ETOUFFÉS!!! Organiser vous entre

vous, ce n'est pas le probleme des contribuables.

Concernant la television locale, qu'elle se limite a quelques heures seulement par jour pour nous informer correctement , a meme les budget deja en place.

[Signaler](#)

Aime

 [elaurin03](#) ★ [il y a 1 mois](#) 12 people liked this.


Je n'accepterais pas de payer davantage pour un produit tel que celui qu'on obtient presentement. Les tarifs de television sont deja excessivement eleves considerant la pauvre qualite du contenu local, et meme du contenu tout court. Les chaines de television locales font des economies en nous presentant de plus en plus de produit simplement achetes a l'etranger. Il y a enormement de redondance dans les packages offerts et on nous charge une fortune en "clamant" qu'on nous donne de nombreuses chaines.

Dans les faits, sur un package de quelques 200 chaines (car je n'ai pas de choix valide pour faire autrement), je ne regarde qu'environ 6 chaines.

Alors non, je n'accepterais pas de payer plus.

[Signaler](#)


Aime

 [velcroca](#) ★ [il y a 1 mois](#) 11 people liked this.

Je trouve la télévision locale très importante, mais j'ai déjà l'impression de payer largement pour elle considérant le coût de mon abonnement de base en français qui est principalement composé de ces chaînes. J'ai plutôt l'impression que ce sont les câblodistributeurs qui font de l'argent sur le dos de la télévision locale, puisqu'ils nous vendent à fort prix un signal qu'il ne paie pas.

[Signaler](#)


Aime

 [sylvaincaron](#) ★ [il y a 1 mois](#) 10 people liked this.

pas d'argent pour la SRC,CBC et Télé-Québec,pouvoir choisir les canaux que je veux regarder et non ceux que l'on veut m'imposer.Autrement dit une vrai télé a la carte.Ceux qui seront interessant survivront et ceux qui ne sont là que pour pomper de l'argent et ceux interessant disparaîtront.

[Signaler](#)

Aime


 [jeantrudel](#) ★ [il y a 1 mois](#) 9 people liked this.

Je ne veux pas payer une taxe supplémentaire. Les compagnies de distributions par câble ou satellite font déjà des profits faramineux pour des services très moyens. Ailleurs dans le monde pour des services supérieurs on paye moins cher. Si on nous offrait de payer seulement pour les canaux qu'on veut (équivalent au service de base) et non pour des "bouquets" où, souvent un seul canal nous intéresse, je serais peut-être prêt à payer un petit supplément pour la télévision locale.

Pour économiser les télévisions généralistes pourraient aussi couper dans le gras. Par exemple, Radio-Canada ou TVA pourraient cesser d'envoyer des journalistes et des techniciens en double pour un même reportage (une équipe radio et une équipe télé). Je ne veux pas payer pour l'hélicoptère de TVA qui n'apporte rien de plus dans 99% des cas aux informations de l'équipe au sol, etc.

[Signaler](#)

Aime

 [pegasse](#) ★ [il y a 1 mois](#) 10 people liked this.

Je crois que comme les cablôdistributeur nous chargent pour les postes généralistes, il est tout à fait normal qu'ils versent une contribution à ses dit postes.

Je crois que les postes de télévision sont là pour me divertir, me renseigner et même parfois m'enseigner et ce, qu'ils soient généralistes ou spécialisés.

Je pense aussi que les postes généralistes doivent remplir leur mandat de mettre à l'avant les émissions canadiennes et québécoises mais je crois aussi que si la qualité des émissions canadiennes étaient au rendez-vous il n'y aura pas besoin de législation. Les émissions Canadiennes et Québécoises de qualité trouvent facilement preneur sans avoir besoin d'incitatif ou de législation.

[Signaler](#)

Aime



Roberto Bello ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.

C'est désolant de voir que le dindon de la farce sera encore le consommateur moyen.

Les généraliste ne font plus assez d'argent à leur goût, doivent supporter la culture Canadienne avec un minimum de contenus Canadien, et partager l'assiette de publicité avec des canaux spécialisés, qui sont devenus en fait de pâle imitations des télé généraliste. Avec des contenus de plus en plus loin de leur vocation de base. (Ex. CSI au Canal Historia où est la logique?).

Les distributeurs font fortunes en étant propriétaires de la majorité des canaux spécialisés et nous charge des prix assez élevé, si on les compare à ailleurs dans le monde, pour des chaînes que, souvent, nous ne désirons pas. Simplement par ce qu'elles font parties d'un bouquet de chaînes préfixés.

Les frais devraient être payés par ceux qui en profite le plus soit les distributeurs que nous payons à prix fort pour des bouquets de canaux souvent obligatoire.

Laissez-nous le choix total sur quelles chaînes nous désirons avoir accès par câbles ou satellites, vous verrez alors que les lois du marché feront leur travail et tous les survivants vivront très biens sans avoir à toujours piger dans les mêmes poches!!!

Je suis tanné de payer pour du pitoyable, alors qu'ailleurs ils font beaucoup mieux.

[Signaler](#)

Aime



pierrerenaud ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.

Je suis contre l'imposition supplémentaire de taxes. Les Canadiens sont déjà lourdement taxés. Si la télévision locale n'est pas en mesure de couvrir ses frais, elle devra faire comme toute autre compagnie et fermer boutique. Actuellement je paie le cablo-distributeur, je paie l'accès aux canaux spécialisés et en plus je dois malgré tout subir la multitude de commerciaux. Assez c'est assez. Il faut penser davantage aux citoyens avant de penser aux compagnies.

[Signaler](#)

Aime



Daniel Frechette ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.


Je suis contre toute augmentation de coût, j'aimerais pouvoir choisir les canaux à la carte, au lieu de nous obligé à prendre des "package". et aussi j'aimerais bien que l'on surveillent les chaînes Généraliste ou Spécialié, car sans la Nommé (Tva) le spécialiste en "reprise" ne mérite pas plus d'argent, le temps des fêtes arrivent et je suis persuadé que TVA va sûrement rediffusé "maman j'ai raté l'avion" ca fais au moins 20 fois que TVA rejoue ce film et je n'en nomme que 1. faut quand même dire, que Tva est bon pour faire de l'argent avec du vieux. pour ce qui est des nouvelle, et bien ca serais très important que nous ayons les régionaux

Et encore moins données de l'argent à Radio Canada, nous en donnons suffissamment avec nos Impots

Mais je suis sur qu'il n'y auras aucun changement, car la seule chose qui est important c'est de soutiré le plus d'argent possible au client.

[Signaler](#)


Aime

 *David Landry* ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.

Paye poste par poste, je veux 10 postes je paye pour 10 poste, câble trop cher, fermer Télé-Québec et Radio Canada et prendre cette argent pour nouvelles local. Si câble plus chère la TV sur Internet va prendre la place. Aussi trop de poste de TV si moins, meilleur TV.

[Signaler](#)

Aime

 *P. Bernard* ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.


Je désire choisir mes postes à la carte et ce sans payer plus cher que les forfaits qui sont offerts. Actuellement il y a au moins une 20 ène de postes que je dois avoir de base et que je n'écoute jamais.

J'ai voulu modifier mon forfait de 20 postes à 15 postes de base et videotron m'a dit que je devais choisir un autre forfait pour pouvoir diminuer à 15 postes, ce qui a comme effet d'augmenter ma facturation. C'est une logique de "money maker".

On devrait pouvoir mélanger des postes anglophones et francophones selon notre convenance. Si les TV locales doivent payer des redevances, je m'y oppose si on tente de rapasser la facture au client. Je suggère une redistribution des enveloppes déjà existantes.

[Signaler](#)

Aime

 *Frederic lepine* ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.

Bonjour

Réponse question #1

Personnellement j'écoute TRÈS peu la télévision locale, je serais donc très fâché de devoir payer encore plus pour quelque chose que je n'écoute pas et que je paye déjà un service de base.

Réponse question #2

Afin d'appuyer financièrement la télévision locale, ma proposition serait de mettre 100% des canaux payables à la pièce. Si je choisis un canal que j'écoute, je paye pour celui-ci. Si je ne veux pas payer pour un canal, je ne le choisis pas. Un service 100% à la carte, plus besoin de service de base.

[Signaler](#)

Aime

 *André Arteau et Danièle Bérubé* ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.

Nous ne sommes pas d'accord pour payer davantage.

Pour aider les télévisions locales, nous croyons que les câblodistributeurs devraient rééquilibrer l'assiette en retirant des sommes aux chaînes spécialisées, qui se portent très bien, pour en remettre aux télévisions locales. L'idée était sans doute très bonne d'aider les chaînes spécialisées à leur début mais elles tirent très bien leur épingle du jeu maintenant.

[Signaler](#)

Aime

 *Nick* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

L'application d'une taxe TV entraînera pour les Canadiens des frais additionnels de 5 \$ à 10 \$ sur leur facture mensuelle de service de télévision - ce n'est pas équitable et ce n'est pas nécessaire, d'autant plus que les diffuseurs reçoivent déjà beaucoup de financement de la part du gouvernement et des fournisseurs de services de télévision.

Tout au long de ce débat, les grands réseaux ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de la nouvelle taxe pour garder les stations de télévision locales en ondes ou pour soutenir la programmation locale.

La taxe TV n'est rien d'autre qu'une subvention versée aux grands réseaux de télévision.


Pourtant, ces derniers ont déclaré des profits d'exploitation de près de 400 millions \$ rien que

l'an dernier, ils reçoivent environ 600 millions \$ par année en avantages provenant des fournisseurs de services de télévision par satellite et par câble, et ils bénéficient d'un financement de plus d'un milliard de dollars par année du gouvernement.

Malgré tout cela, l'application d'une nouvelle taxe TV serait imposée en plus des frais du Fonds pour l'amélioration de la programmation locale du CRTC de 1,5 %, entrée en vigueur plus tôt cette année!

[Signaler](#)


Aime

 *jean-philippe tremblay* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

Si on autorise a faire payer les cablodistributeurs pour la diffusion des canaux locaux cest encore moi qui ce ramasse avec la note SOLUTION: faite moi choisir si je les veux ces canaux ou pas et radio can, tele quebec inutile de dire quon les paye deja de nos poches alors pas touche..... Payons a la chaine avec un tarif fixe, par poste choisi, et jentends choisi individuellement, et les poste qui devront mourrir faute dabonnes mourrons tout simplement pourquoi dans notre systeme payer pour des fardeaux non rentables

[Signaler](#)


Aime

 *Yvon Mercier* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

Aucune augmentation pour les abonnés.Choisir tous les canaux à la carte(incluant les généralistes.)Pas une cenne pour R-C,CBC,telequebec.

[Signaler](#)


Aime

 *Alain GAgnon* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

1- Il n'est pas question d'augmenter les tarifs pour l'instant. Le contenu télévisuel n'est pas à la hauteur des attentes de la population. Qu'ils commencent par adapter leurs méthodes de travail à la réalité d'aujourd'hui (particulièrement du côté journalistique) et par la suite nous verront pour les augmentations. SRC qui envoi une équipe de 20 pour couvrir un événement alors que d'autres stations ont besoins de 5 personnes pour accomplir le même boulot, démontre bien qu'il y a effectivement un méchant ménage à faire dans la façon de faire les choses. La technologie permet, en 2009, d'effectuer des choses avec beaucoup moins d'effectifs et de moyens. 2- Éliminer les groupes de stations dans les forfaits (Si je veux Canal D, je ne veux pas les 4 ou 5 autres stations du "package". 3- Redonner une saveur local aux régions. Lorsqu'un émission est enregistrée à Québec ou Sherbrooke, elle doit être à saveur locale, ce qui n'est pas le cas présentement. Il n'y a aucune façon de savoir si une émission est tournée à Québec, Montréal, Sherbrooke ou même Hawaï, car le contenu est complètement Montréalais et ce qu'importe la ville où l'émission est tournée. Par exemple, qu'est-ce que les gens de Magog ou Sherbrooke voient de local dans l'émission "On prend toujours un train"? Absolument rien. C'est exactement le même type d'émission et les mêmes invités que "Bon baisé de France". 4- Plus de nouvelle locale, surtout la fin de semaine. 5- Obliger les télédiffuseurs à se surpasser pour attirer les gens et les revenus. 6- Éliminer les BBM de télévision qui indique un total de 9 000 000 de téléspectateurs sur une possibilité de 6 000 000 de Québécois. Il me semble que les publiciste ont le droit de connaitre la vrai valeur d'un 30 secondes à la télévision. Il y a plein de possibilité pour faire de la pub, notamment via Internet. Je crois que les PME ne crois plus à la télévision et avec raison.

[Signaler](#)

Aime

 *Christian St-Onge* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

Premièrement je suis content de constater que je ne suis pas le seul à réclamer plus de stations "à la carte".

Je suis persuadé que c'est la meilleure façon d'offrir une télé plus près des goûts des téléspectateurs, sans augmenter le coût mensuel.


Ma suggestion: Un service de base minimal, avec le moins de station possible et le reste à la

carte, et des redevances aux généralistes mais dans une proportion moindre pour la SRC et Télé-Québec qui sont déjà subventionnées.

Ça veut peut-être dire la fin de quelques télé spécialisées, mais c'est le prix à payer pour remettre un peu d'équilibre dans ce marché.

[Signaler](#)


Aime

 *J. Trépanier* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

Je suis très préoccupé par le financement des télévisions et radios publiques (Radio-Canada, Télé-Québec et ARTV en particulier). Ils devraient être considérées comme des services essentiels et obtenir du financement à la hauteur de leur grande importance culturelle. Ils sont les seuls à nous offrir de l'audace, de l'innovation et des produits culturels qui dépassent la norme purement commerciale et aussi les seuls qui ne me font pas sentir que je ne suis qu'une vache à lait. Je suis donc tout à fait favorable qu'ils reçoivent des redevances en sus de leur financement public.

[Signaler](#)


Aime

 *Karine* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

Aucun frais supplémentaires, l'option de choisir tous les canaux à la carte et pas de frais pour les postes déjà subventionnés par nos gouvernements (Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec)

[Signaler](#)


Aime

 *stephane coté* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

les redevances de cablodistribution doivent être redistribuées sans augmentation pour les clients ou à faible cout de base comme 50 ¢ par antenne generaliste.

[Signaler](#)


Aime

 *Martin Fiset* ★ [il y a 1 mois](#) 6 people liked this.

Le CRTC doit agir en fonction des consommateurs, l'argument est redondant mais c'est le seul qui puisse tenir dans les faits. Obligeons nous un végétarien à acheter de la viande à l'épicerie? Quand je vais m'acheter un baton de hockey, suis je obligé d'acheter un ballon de football? Pourquoi ce serait différent dans le cas de la télévision? La seule solution dans ce dossier est de fournir UNIQUEMENT les postes à la carte, la technologie le permet, pourquoi je paierais pour ce que je ne consomme pas, si c'était des biens palpables, on dirait que c'est un gaspille épouvantable et les écolos monteraient aux barricades... C'est de la surconsommation...! Je ne veux plus gaspiller, faites moi payer pour ce que je consomme, un point c'est tout.

[Signaler](#)


Aime

 *Jean Allaire* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

73% des québécois en faveur des redevances selon un sondage de Quebecor - PKP devant le CRTC. Pas juste pour les privés, Radio-Canada devrait en faire partie aussi, M. Péladeau.

[Signaler](#)

Aime

 *Pougaliot* ★ [il y a 1 mois](#) 6 people liked this.

Je crois qu'il serait équitable d'autoriser les stations locales à faire payer les entreprises de radiodiffusion par câble et par satellite pour la diffusion de leurs émissions. Mais à quatre conditions:

- 1- Que nous puissions choisir «à la carte» les chaînes dont nous voulons recevoir le signal; c'est une question de liberté de choix.
- 2- Que les revenus soient distribués à chaque chaîne au pro rata du nombre de ses abonnés;


c'est une question d'équité.

3- Que ces revenus additionnels servent uniquement à améliorer le contenu et la qualité de la production locale; c'est une question d'appartenance.

4- Que le gouvernement canadien cesse de réduire les budgets de la SRC-CBC; c'est une question de responsabilité culturelle.

[Signaler](#)


Aime

 *StephCoutu* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)


Aime

 *andrecrepausherbrooke* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

Je trouve que la question est présentée de façon confuse. Je soupçonne qu'il s'agit d'une autre façon d'abrutir le public en nous faisant accroire encore une fois que ce qui nous appartient nous coûtera plus cher, que le privé connaît toutes les réponses à tous les problèmes. LA VRAIE QUESTION EST : DESIREZ VOUS UN CNN OU UN "POX" NEWS A L'AMÉRICAINNE ou voulez vous qu'on conserve notre TRESOR(Le mot n'est pas assez fort pour exprimer tout l'attachement que j'ai pour notre "TÉLÉ NEURONES" QU'EST RADIO CANADA). Je descendrais dans la rue pour garder notre BAZZO.TV, ENQUETE, MARKETPLACE, UNE HEURE SUR TERRE. Les réseaux privés font de l'argent comme de l'eau ne pourraient-ils pas payer pour qu'on conserve quelque chose d'intelligent pour nos enfants. On aura ce qu'on mérite et j'espère que ce sera mieux que du Jeff Filion ou du TQS régurgité au canal V.

[Signaler](#)


Aime

 *FRANÇOIS BELZILE* ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to andrecrepausherbrooke](#) 1 person liked this.

Très d'accord et j'ajouterais ceci: obliger CBC et SRC à offrir chacune un canal correspondant dans l'autre langue avec programmation IDENTIQUE offerte en sous-titres. Quel pays que ce pays qui gaspille ainsi en n'offrant pas des émissions comme THE FIFTH ESTATE et ENQUÊTE à ses DEUX communautés linguistiques et qui refait une émission comme LES HAUTS ET LES BAS DE SOPHIE PAQUIN en une BEING ERICA. Et ça parle "d'unité canadienne" alors que culturellement on assiste à un continuel éloignement et isolement. Quel pays !!!

[Signaler](#)


Aime

 *Jeff Carrier* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

Non au augmentation. Le cout du câble est déjà trop élevé, et nous n'avons aucun choix des postes que nous voulons réellement voir.

[Signaler](#)

Aime


 *Guy carrier* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

Je copie et colle le commentaire de Alainc du 30 nov 09 avec lequel je suis tout à fait d'accord:

L'idéal serait tout simplement d'avoir un choix. En ce moment nous sommes forcés de payer pour des stations qui ne nous intéressent pas. Le partage des redevances entre toutes les stations (généralisées et spécialisées), est à notre avis, et de loin la meilleure solution aux problèmes de l'industrie. Partagez les revenus déjà disponibles cependant. Enfin, permettez à tout le moins, au consommateurs de choisir seulement les chaînes qu'ils désirent.

[Signaler](#)

Aime

 *sonia duhamel* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

non je ne veut pas payer plus pour la television ,des gens qui reste pres des grosses ville peuvent avoir la tele hd gratuite avec une antenne et nous nous payions pour des sations que nous ne voulont pas ,les paquets qu il nous offre c est pas correct ont devrais pouvoir choisir nos station une pas une et payer en consecense c est tres chers la television hd.

[Signaler](#)

Aime

 *Marie-Michelle Poisson* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Bonjour,

Il faut que vous sachiez que les seuls canaux qui m'intéressent vraiment sont Radio-Canada et Télé-Québec et ce en raison de la qualité de leur programmation. Or, le seul moyen d'avoir une bonne qualité de réception est de s'abonner au câble. Je trouve parfaitement injuste que ces deux télédiffuseurs qui attirent à eux seuls certainement un part importante d'une clientèle qui comme moi ne s'abonne au câble que pour accéder aux émissions de grande qualité produites par ces deux diffuseurs ne reçoivent pas leur juste part de dividendes. C'est d'autant plus injuste que moi, je dois me surtaxer en payant de surcroît pour un abonnement au câble alors que, en tant de payeur de taxe, je devrais avoir accès directement à ces deux diffuseurs d'État sans avoir à payer des frais supplémentaires à un tiers (en l'occurence Vidéotron) qui n'a contribué ni à financer (c'est moi qui le fait avec mes taxes) ni à produire (ce sont télé-québec et SRC qui le font). La situation actuelle est donc absurde et grotesque et vous devriez trouver le moyen d'y remédier.

[Signaler](#)

Aime


 *Marie-Michelle Poisson* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Bonjour,

Il faut que vous sachiez que les seuls canaux qui m'intéressent vraiment sont Radio-Canada et Télé-Québec et ce en raison de la qualité de leur programmation. Or, le seul moyen d'avoir une bonne qualité de réception est de s'abonner au câble. Je trouve parfaitement injuste que ces deux télédiffuseurs qui attirent à eux seuls certainement un part importante d'une clientèle qui comme moi ne s'abonne au câble que pour accéder aux émissions de grande qualité produites par ces deux diffuseurs ne reçoivent pas leur juste part de dividendes. C'est d'autant plus injuste que moi, je dois me surtaxer en payant de surcroît pour un abonnement au câble alors que, en tant de payeur de taxe, je devrais avoir accès directement à ces deux diffuseurs d'État sans avoir à payer des frais supplémentaires à un tiers (en l'occurence Vidéotron) qui n'a contribué ni à financer (c'est moi qui le fait avec mes taxes) ni à produire (ce sont télé-québec et SRC qui le font). La situation actuelle est donc absurde et grotesque et vous devriez trouver le moyen d'y remédier.

[Signaler](#)

Aime

 *FRANÇOIS BELZILE* ★ [il y a 1 mois](#) in reply to [Marie-Michelle Poisson](#) 2 people liked this.


Je ne saurais être plus d'accord.

Pour moi à Edmonton, le parasite c'est Shaw au lieu de Videotron.

Le principe est le même: faire de l'argent avec le contenu d'autrui.

[Signaler](#)

Aime

 *frederic* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

il serait important que nous ayons une télévison de qualité.

Arrêtons de nous voiler la face et de ne pas payer plus pour garantir des contenus «canadiens» et non étrangers de qualité.

Par rapport à des chaines comme BBC, Rai, France télévision, nous ne payons peu cher 34\$ par canadien alors que la moyenne est autour de 60\$.

Il suffirait juste de payer un peu plus pour nos réseaux locaux que de payer 1\$ par mois pour des chaînes étrangères.

C'est aussi notre culture, notre créativité et notre économie dans le domaine du divertissement qui est remis en question.

Le but est de continuer à produire et offrir des contenu d'ici qui peuvent aussi se vendre à l'étranger.

Les invincibles, un gars une fille...

Des groupes privées qui vivent sur la publicité et la contribution des cablos ne créent pas autant de contenu que des chaînes locales.

Aussi, avoir une information de qualité cela se paye.

Les télédistributeurs se font beaucoup d'argent grâce au contenu des différents médias tv, les locomotives restent les chaînes locales qui permettent ensuite de pousser à voir les chaînes spécialisées.

Donc, chacun devrait mettre du sien une aide ou contrepartie financière serait à mon avis logique.

Au télédistributeurs de s'organiser en offrant un choix de forfait adéquate.

Oui, à ce qu'un SRC, CBC, Téléquébec aient aussi une contribution des cablos.

Il est facile de dire que ces canaux soient public et reçoivent déjà un financement.

Cependant, les groupes privées reçoivent aussi des subventions via des aides comme des fonds pour développer du contenus.

Voulons-nous intensifier le «burger channel» pour ressembler au voisin du sud ou voulons-nous enfin nous émanciper et montrer notre différence.

Jouons-nous sur le quantitatif ou qualitatif ?

Le contribuable ne paiera pas plus, aux télédistributeurs de faire le compromis et je crois qu'ils le savent mais cherchent à faire peur AUPRÈS de leurs abonnés.

Soyons clairs... offrir une meilleure distribution à tous les joueurs créateurs de contenu public ou privée.

[Signaler](#)

Aime



FRANÇOIS BELZILE ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to frederic](#) 2 people liked this.

Enfin un commentaire intelligent.

À voir les commentaires stupides que je lis sur ce site, ça me fait douter fortement du bien-fondé de la démocratie.

À quoi sert de consulter le peuple si le peuple ne peut même pas saisir le problème et se sert de ce site pour ventiler sur 1) les surcharges des cablodistributeurs et 2) les subventions accordées à la SRC et à TV-Québec ????

Au nombre de commentaires à la JFFilion qui vont dans le sens de la pub faite récemment par les cablodistributeurs, on peut voir comment il est facile de lessiver le cerveau de l'homme de la rue.

[Signaler](#)

Aime




denisturbide ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je refuse de procurer aux grands réseaux une aide financière. Le secteur de la radiodiffusion reçoit déjà des fournisseurs de télévision par câble et par satellite près de 600 millions de dollars en avantage qu'il devrait partager avec les grands réseaux. Les grands réseaux de télévision ont réalisé près de 400 millions de dollars en profits d'exploitation rien que l'an dernier. Les fournisseurs de télévision par câble et par satellite font déjà des profits faramineux avec les consommateurs canadiens (plus de 4 milliards par année selon ce qui est généralement rapporté par les médias). Si les grands réseaux ont réellement besoin d'une aide financière, et bien que les fournisseurs de télévision par câble et par satellite la leur donnent avec les profits faramineux qu'ils font avec nous les consommateurs. Ainsi les grands réseaux pourront nous offrir une meilleure programmation, et par le fait même augmenteront leur audimat et leurs profits par conséquent. Les fournisseurs de télévision par câble et par satellite en profiteront tout autant parce qu'une meilleure programmation télévisuelle des grands réseaux leur attireront une plus large clientèle. Arrêtez de presser le citron des consommateurs, ils paient déjà largement leur part dans ce système.


[Signaler](#)

Aime

 ffffffffff ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.


Moi personnellement je trouve que ce peule mérite plus , parcequ'il ne reagit à rien , alors faite augmenter tout , les taxes , les prix de l'essence et tout ce qui vous semble mieux pour une partie de la societe , incroyable comme societe je n'ai jamais vu un tel peuple qui se dit civilisé mais accepte tout ce qui tombe sur sa tête , en france l'ajout de 0.01\$ sur le pain ou sur des matieres esentielles font bouger 90 millions , au québec les taxes sur leurs salaires peuvent atteindre 55 pourcent plus tps , tvq , etc.....bougez vous les fesses un peut misérables et esclaves.

[Signaler](#)

 *Nathalie Chénier* ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to ffffffffff](#) 3 people liked this.

Salut,je trouve que tu as bien raison,les gens se laisse faire et les politiciens en prenne avantage car il s'en mettes pleins les poches.Ca devrait changer,mais le mondes est trop pissous pour faire quelque choses,donc ils acceptent toutes ce que le gouvernement leur donne. Merci


[Signaler](#)

 daniclevert ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je refuse de payer davantage pour la télé locale. Je ne regarde pratiquement jamais le contenu local qui de toute façon n'est composé que de bulletins de nouvelles et qui est diffusé à des heures où je ne suis pas disponible pour le regarder. Le midi je suis au travail, le soir le retour à la maison de 17H00 à 18h30 me laisse peu de temps pour la télé et le bulletin de 22H00 est trop tard pour moi.

Payer pour des nouvelles déjà entendus à la radio dans la journée, non merci. Je refuse de payer pour quelque chose que je ne consomme pas. Utilisateur, payeur. Au bout du compte la loi du marché doit décider.


[Signaler](#)

 *Richard* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Avec l'internet qui va venir jouer de plus en plus les troubles faites, je ne crois pas que les cablo distributeur et les stations de télé, peuvent se permettre de charger plus. Je suis en accord de charger le juste prix de chacune des chaînes, mais je dois avoir le choix de prendre ce que je veux.

Je ne crois pas que les télévision d'états devrait avoir droit a plus que ce quelle ont déjà.

[Signaler](#)

 *Daniel Laprise* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Nous ne devrions même pas à avoir à payer pour des services de télévisions locales ou pour un service de base si nous ne le consomons pas. Je veux payer pour des canaux dont je vais utiliser sur une base régulièrement, utilisateur payeur! Présentement, je suis oubligé de déboursier 15\$ par mois pour un service de base alors que nous n'écoutons AUCUN de ce canaux. Je ne veux rien payer de plus que ce que je paie déjà. Nous payons déjà beaucoup trop cher!

Si la télévision veut avoir plus de moyens, qu'elle fasse une bonne télé et qu'elle offre quelque chose de bon et d'intéressant, dès lors, les abonnés augmenteront comme pour toutes les chaînes dites spécialisés. Pas de bonne télé, pas de clients! Donc, qu'elle fasse quelque chose de bon au lieu de nous proposer des bulletins de nouvelles plates sortis directement des années 1980!

[Signaler](#)



GL ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

-Que Radio-Canada ou Radio-Québec reçoivent des redevances cela ne me gêne pas, un signal est un signal.

-Par contre, les coûts d'abonnement par câble sont trop élevés. On devrait pouvoir choisir les canaux que nous voulons recevoir.

Personnellement, je ne regarde aucun des postes généralistes à l'exception de Radio-Canada. -Ce qui me choque c'est de devoir payer les frais de base et des suppléments pour regarder les canaux qui m'intéressent vraiment. On devrait pouvoir payer seulement les canaux qu'on désire. Je suis certain qu'ainsi je pourrais diminuer de moitié ma facture du câble.

[Signaler](#)

Aime



Rejean ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Assez c'est assez. Nous payons déjà trop pour des chaînes inutilement. Faut le faire hein payer pour la messe du dimanche, et qui écoute nos politiciens au parlement? Faut vraiment pas avoir de vie pour faire ça!

La télé à la carte avec des prix qui ont de l'allure et vous allez voir des chaînes disparaîtront de la map. Ce sera comme enlever le respirateur artificiel à aux comateurs.

[Signaler](#)

Aime



Hugo ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je suis prêt à payer pour n'importe quelle chaîne, quelle soit locale, généraliste, spécialisée, étrangère, etc. À CONDITION de pouvoir les choisir À LA CARTE. Il faut donner la liberté totale aux câblodistributeurs, mais aussi aux consommateurs.

Actuellement je ne regarde pas la télé et ne suis pas abonné au câble car je ne veux pas être obligé de payer pour dix chaînes qui ne m'intéressent pas pour pouvoir avoir les deux ou trois qui m'intéressent vraiment. Pour l'instant, l'Internet comble mes besoins en information et en divertissement. Je peux y écouter des stations de radio et regarder des chaînes de télé de partout sur la planète.

Radio-Canada/CBC et Télé-Québec ne devraient recevoir aucune subvention. S'ils ne peuvent survivre avec les revenus publicitaires et les redevances éventuelles des câblodistributeurs, ils ne devraient pas exister. Si on continue de les subventionner, aucune redevance ne devrait être payée par les câblodistributeurs.

[Signaler](#)

Aime



jeanhubert ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je n'accorde plus d'importance à la télé locale car il n'y en a plus ou presque. J'aimais bien écouter les nouvelles locales mais à quoi me sert de savoir qu'il vaut mieux prendre le pont Jacques Cartier que le pont Champlain pour aller au centre-ville alors que j'habite boulevard Laurier, à deux km du centre-ville de Québec? Et savoir que je devrai appeler Qualinet si je prend du CIALIS ou du Viagra m'intéresse encore moins.

Il y a plus de publicités que de nouvelles et je songe sérieusement à me désabonner, même du service de base. Alors payer plus pour voir de la publicité ne m'intéresse pas. On dit qu'Internet va tuer la télévision. Ce n'est pas vrai. Elle va mourir d'une overdose de publicités.

[Signaler](#)

Aime




steve ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

choisir les chaînes que j'aime et payer seulement pour ces chaînes. un principe assez simple. les meilleurs canaux réussiront et deviendront peut-être encore meilleures et les autres canaux médiocres que personne ne veut, disparaîtront.

[Signaler](#)

Aime


 rufen327 ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

1- Je trouve que la télévision locale représente une partie importante de la culture et que sa diffusion gratuite doit demeurer prioritaire dans le cadre de la stratégie du CRTC. Ainsi, je réagis déjà très mal à l'idée que l'option d'ajouter des frais supplémentaires alors que je contribue déjà à financer la télévision locale grâce au régime fiscal en place. De plus, la rentabilité des entreprises de distributions n'est plus à démontrer et il serait plus que temps pour elles de contribuer sérieusement à la production canadienne plutôt que de continuer à justifier la croissance des achats de productions états-uniennes. Je considère que le contenu canadien de la télévision locale est menacé par la spécialisation des chaînes et l'appât du gain des entreprises de distribution. La diffusion gratuite de la télévision locale reste au coeur des enjeux puisque la culture doit rester accessible à tous et que tous paient déjà pour le service.

2- Je crois qu'il faudrait un système de redevance pour les télévisions généralistes afin de permettre la diffusion gratuite de la télévisions locale en plus de permettre aux télévisions généralistes de percevoir leur dû quand aux signal offert gratuitement aux distributeurs depuis plusieurs années pour ainsi permettre un financement qui soutien le contenu canadien et la production d'ici. Le CRTC devrait également exercer son autorité pour légiférer les tarifs en matière de distribution afin de limiter le transfert des coûts vers les clients.

Signaler


Aime

 yvandas ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Présentement, par l'entremise des forfaits, les cablo distributeurs obligent les consommateurs à financer des stations de télévision qui ne méritent pas de continuer à polluer notre environnement télévisuel. Cette pratique doit cesser. Il faut donner le choix au consommateur de payer et soutenir financièrement iniquement les chaînes de leur choix. En ne supportant que les meilleurs, les revenus publicitaires seront redirigés vers les stations qui le méritent, la télévision locale pourra augmenter ses revenus, le consommateur aura une télévision de meilleure qualité et les cablodistributeurs pourront plus facilement gérer leur réseaux; bref, tous y gagnent. Passons à la télé à la carte le plus vite possible et donnons au consommateur le choix d'acheter seulement ce qu'ils veulent. Le grand ménage des stations et la redistribution des revenus se fera par la suite par elle-même.

Signaler


Aime

 Pierre Brunet ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Sur le principe que tout Canadiens on droit à avoir accès à une télévision public (d'où l'existence de Radio-Canada), il est normal que les coûts & les revenus soient partagés entre les cablos et les télé diffuseurs. Je suis d'accord à ce que les cablos partagent les revenus d'abonnement. Ce n'est pas aux utilisateurs d'en faire les frais et de laisser les profits dans les poches des cablos. Dans un environnement purement concurrentiel (privé), le principe d'utilisateur - payeur devrait s'appliquer en toute liberté et les cablos devraient payer les télé diffuseurs pour pouvoir distribuer leur signaux et les vendre à leur tour via les abonnements.

Signaler

Aime

 robertcharron ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je crois qu'une partie du problème vient du manque de compétition dans la distribution des chaînes. Nous n'avons que deux choix pour recevoir la télévision: le câble ou le satellite. Avec l'ajout de la TNT (télévision numérique terrestre), choix moins coûteux, il pourrait y avoir plus de compétitivité et donc baisse probable des prix.

D'un autre côté, la technologie actuelle permet aux distributeurs de facturer en fonction de la chaîne écoutée. Il y a présentement un tarif de base pour le service du distributeur qui devrait être modulée en fonction de la durée de l'utilisation du service. L'autre partie de la facturation devrait aller à la chaîne écoutée et de la durée de l'écoute. De cette manière, les chaînes non écoutées viendraient à n'être plus rentables et ainsi disparaître. Toutes les chaînes devraient

être accessibles.

Pour ce qui est de Radio-Canada, Radio-Québec et autres chaînes publiques, elles pourraient être financées sur le même principe et en plus continuer à être subventionnées par nos taxes afin de maintenir leur mandat.

[Signaler](#)

Aime



Jean-François Fournier ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Bonjour,

Je ne veux pas payé pour les canaux locaux car je paye déjà des frais de base obligatoire (ceux-ci comprennent les canaux locaux). Dans le cas ou il faudrait payé pour les canaux locaux, je doit avoir le choix de les prendre ou non (ce qui n'est pas le cas présentement).

L'idéal serait d'avoir des frais de base moins élevé (comprenant aucun canaux) et de pouvoir choisir à la carte chaque canal 1 par 1. Dans ce cas je ne sentirait pas que je me fait avoir car je payerais pour ce que j'ai choisie et non ce qui m'ait imposé.

[Signaler](#)

Aime



daniel6969 ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je suis tanné de me faire imposer des émissions que je n'aime pas ou même que je n'écoute même pas. Par-contre, je suis obligé de les payer quand même. Je suis prit au piège, quand il est temps de sélectionner le forfait idéal. Je dois payer un excédant faramineux simplement pour avoir droit a certains postes.

[Signaler](#)

Aime



Simon Chouinard ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Nous devrions pouvoir choisir chaque station à la carte sans qu'elles soient dans un "package". Il ne devrait pas y avoir de restrictions tant qu'au nombre de stations canadiennes ou américaines = libre choix. Les coûts actuels sont déjà trop élevé, alors je ne suis pas d'accord pour une autre augmentation. En permettant de choisir à la carte, les stations avec peu d'abonnement s'élimineraient par elles-mêmes parce que non-rentables, et ainsi cela créerait un nouvel équilibre permettant à tous les diffuseurs de se partager les sommes équitablement, généralistes ou spécialistes. A noter que Radio-Canada, CBC et Télé Québec sont déjà amplement (et trop) subventionnés, donc je les exclus dans le partage des sommes.

[Signaler](#)

Aime



Carl Gagnon ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

On paye déjà en subvention alors faudrait pas payer en double!!

[Signaler](#)

Aime



Sophie ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Parce que la télévision locale est un reflet culturel pouvant aborder autant de sujets qui nous reflètent, parce qu'il s'agit des canaux les plus regarder et parce qu'ils touchent à tout de façon intéressante, ambicieuse, elle devrait être un droit acquis pour le public... elle ne devrait pas être payante... Et les cablodistributeurs devraient donner des redevances s'ils souhaitent présenter ces canaux dans leur forfaits puisque de toute façon, tout le monde veut avoir accès à ses canaux !!

[Signaler](#)

Aime



Stéphane ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Il faut redéfinir le rôle des chaînes de télévision publique, ils doivent, selon mon opinion, avoir un rôle de promotion de la culture, de l'information locale et nationale. Présentement elles outrepassent leur mission avec un comptenu américain ou autre afin de s'approprier et/ou de conserver une partie de la clientèle des postes spécialisées, se faisant elles outrepassent leurs rôles en dépensent les deniers publiques et ainsi diminue l'impactes sur la culture qu'elles devraient avoir.

[Signaler](#)

Aime



Marie-Michelle Poisson ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Bonjour,

Il faut que vous sachiez que les seuls canaux qui m'intéressent vraiment sont Radio-Canada et Télé-Québec et ce en raison de la qualité de leur programmation. Or, le seul moyen d'avoir une bonne qualité de réception est de s'abonner au câble. Je trouve parfaitement injuste que ces deux télédiffuseurs qui attirent à eux seuls certainement un part importante d'une clientèle qui comme moi ne s'abonne au câble que pour accéder aux émissions de grande qualité produites par ces deux diffuseurs ne reçoivent pas leur juste part de dividendes. C'est d'autant plus injuste que moi, je dois me surtaxer en payant de surcroît pour un abonnement au câble alors que, en tant de payeur de taxe, je devrais avoir accès directement à ces deux diffuseurs d'État sans avoir à payer des frais supplémentaires à un tiers (en l'occurrence Vidéotron) qui n'a contribué ni à financer (c'est moi qui le fait avec mes taxes) ni à produire (ce sont télé-québec et SRC qui le font). La situation actuelle est donc absurde et grotesque et vous devriez trouver le moyen d'y remédier.

[Signaler](#)

Aime



nicolasadam ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

L'abonnement est déjà très dispendieux. On s'attend d'un marché qui fonctionne à ce que le prix s'approche du coût marginal. Dans le cas des distributeurs, cela semble loin d'être le cas. Payer à la chaîne leur permettrait sans aucun doute d'engranger des profits supplémentaires sur mon dos. Sans compter l'effet sur l'offre de produits locaux qui risque d'être ainsi sous-financés. Deux distributeurs, malheureusement, ne constituent pas un marché compétitif. En outre il y a des barrières à la sortie pour nous, les consommateurs. À vue de nez, il semble que la logique voudrait que les distributeurs paient étant donné qu'ils sont dans un marché non-compétitif (non pas en concurrence monopolistique: non-compétitif). Cependant, ils risquent de vouloir nous refiler la facture (c'est ce qu'ils disent). Les producteurs ont leurs torts aussi, j'en suis convaincu, même si le marché de la production est complexe (et global) et plus difficile à élucider d'ici. Vous avez là une tâche bien difficile. Je souhaiterais seulement que vous vous rappeliez qu'il n'y a pas de "marché" qui ne naît d'une certaine "régulation", et que vous évitiez en conséquence de sombrer dans des oppositions faciles (telles régulation/anti-régulation) pour rendre votre décision. De la même manière que le CRTC souhaiterait que les citoyens reconnaissent la subtilité de son travail (plutôt que de sombrer dans les représentations faciles telles que "le crtc est un organe socialiste" ou "le crtc est un organe vendu"), les citoyens (certains, du moins) souhaitent que le CRTC n'affuble pas au marché un caractère absolu. Le diable sera dans les détails, et je vous souhaite que vous ayez la sagesse de les identifier.

[Signaler](#)

Aime



Reno Vaillancourt ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

L'application d'une taxe TV entraînera pour les Canadiens des frais additionnels de 5 \$ à 10 \$ sur leur facture mensuelle de service de télévision - ce n'est pas équitable et ce n'est pas nécessaire, d'autant plus que les diffuseurs reçoivent déjà beaucoup de financement de la part du gouvernement et des fournisseurs de services de télévision comme Bell.


Tout au long de ce débat, les grands réseaux ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de la nouvelle taxe pour garder les stations de télévision locales en ondes ou pour soutenir la programmation locale.

La taxe TV n'est rien d'autre qu'une subvention versée aux grands réseaux de télévision. Pourtant, ces derniers ont déclaré des profits d'exploitation de près de 400 millions \$ rien que l'an dernier, ils reçoivent environ 600 millions \$ par année en avantages provenant des fournisseurs de services de télévision par satellite et par câble, et ils bénéficient d'un financement de plus d'un milliard de dollars par année du gouvernement.

Malgré tout cela, l'application d'une nouvelle taxe TV serait imposée en plus des frais du Fonds pour l'amélioration de la programmation locale du CRTC de 1,5 %, entrée en vigueur plus tôt cette année!

[Signaler](#)

Aime

 [denisprovencher](#) ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)

2) Pourquoi devrions nous payer plus encore et encore pour enrichir nos médias? Actuellement l'abonnement a la télévision est déjà très dispendieux pour le petit nombre de canal intéressant.

3) Je suis tanné que l'on m'impose des frais sans mon consentement. De plus Radio-Canada a l'odieu de demandé que l'on lui verse encore plus d'argent alors que chacun des Canadiens paient déjà beaucoup, 1 milliard de dollars annuellement soit environs 30 dollars par année pour chaque citoyen canadien.

4) Je suis conscient que certains de nos canaux généraliste manquent de financement par contre ils n'ont que eux a blamer ils devraient arreter de se plaindre et se forcer a nous livrer de l'information crédible et de qualité, le train INTERNET s'en vient ils devront s'ajuster.

Je tient a remercier le CRTC de nous donnée la chance de nous exprimer sur ce sujet. Nous sommes sur la bonne voie de la démocratie.

[Signaler](#)


Aime

 [José Robert](#) ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to denisprovencher](#)

Je suis d'accord avec les arguments de monsieur Denis Provencher" Non à la taxe, un point c'est tout!

[Signaler](#)


Aime

 [Gilbert Riendeau](#) ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to denisprovencher](#)

Je suis tout a fait d'accord, j'ajouterais meme qu'il soit impératif que les cablo. offre la télé a la carte. Payer pour des choses que je ne désire pas ces très désagréable.

[Signaler](#)


Aime

 [Sylvain Garneau](#) ★ [il y a 4 semaines](#) 2 people liked this.

Q1: Je crois qu'il est très important de stimuler la création de contenu local et que pour se faire tous les acteurs impliqués (tv locale (publique ou privée), tv spécialisée, distributeurs cablés ou satellite) doivent y participer dans une proportion égale à leurs niveaux de profits. Tant qu'au prix que le client doit payer, il est clair que pour moi, ma facture mensuelle est déjà assez élevée comme cela et que je ne crois pas vouloir payer un montant supplémentaire. Par contre, la structure tarifaire devrait être changé pour permettre aux clients de faire un vrai choix et non être obligé de payer pour des postes que l'on ne désire pas. Une répartition plus équitable des revenus est probablement une meilleure solution qu'une augmentation générale ou l'imposition d'une taxe spécifique. Il faut laisser le choix des clients déterminer qui doit recevoir plus ou moins de revenue de l'assiette. La qualité du service offert déterminera le choix des clients et les revenus percus seront distribués proportionnellement.

[Signaler](#)


Aime

 *alf* ★ [il y a 4 semaines](#) 2 people liked this.

Je suis contre toute augmentation de cout sur ma facture pour la télévision généraliste. De plus puisque nous devons payer pour la télé spécialiser. Il ne devrait pas avoir droit à de la publicité sur ces canaux puisque nous payons. Ou du moins le crtc devrait restreindre les plages pour la publicité sur c'est canaux. De cette façon ils devront se tourner vers les canaux généralistes pour faire leur publicité. Ce qui je crois devrait couter plus cher pour une plage de publicité donc plus d'argent pour les canaux généraliste.....

[Signaler](#)

Aime

 *Claude* ★ [il y a 4 semaines](#) 2 people liked this.


Les cablodistributeurs devraient avoir à payer des redevances aux télévisions généralistes. On n'imagine pas un dépanneur vendre de la bière et ne pas payer le brasseur. Au cours des ans, les cablodistributeurs ont créé des chaînes bidons dont la programmation ne coûte rien à produire pour s'octroyer des redevances pendant qu'il prenaient gratuitement (pour ne pas dire voler) le signal des généralistes pour construire leur package de base. Je crois que ce comportement nuit à la qualité de notre télévision.

Quant aux redevances à payer à Radio-Canada, CBC et Téléquébec, elles me semblent justes. Les généralistes privés (TVA, CTV, V, Global) reçoivent via téléfilm Canada et la SODEC presque autant de subventions que nos télévisions publiques.

Pierre-Karl Péladeau peut bien s'opposer au financement de Radio-Canada via des redevances du câble, mais il faut lui rappeler que son acquisition de Videotron et de TVA fut généreusement financée à perte par la Caisse de Dépôt et de Placement du Québec. On ne peut pas dilapider le bien public, faire de l'argent sur le dos de Radio-Canada en revendant son signal sans le payer, profiter des subventions de Téléfilm Canada et s'opposer au financement d'une télévision publique qui offre encore une programmation de la qualité.

[Signaler](#)

Aime


 *Mario Laprise* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Que les généralistes soient justement et correctement rétribués. C'est là que les créations originales et du pays, tant Québec que Canada prennent forme. Très important que nos créateurs et nos artistes puissent s'exprimer et être généreusement rétribués.

Il est inadmissible que les cablo-distributeurs nous imposent des forfaits dont ils sont les seuls à décider du contenu. Nous devrions pouvoir faire une liste personnalisée des canaux que nous désirons et payer à la pièce pour ces choix. Et, surtout, payer un juste prix pour les canaux choisis.

[Signaler](#)


Aime

 *Jean-Francois* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Les redevances mensuelles que je paie à Vidéotron pour plusieurs chaînes qui ne m'intéressent pas sont suffisamment élevées pour en redistribuer une partie aux grandes chaînes comme Radio-Canada que je regarde régulièrement en raison de la qualité de ses émissions.

[Signaler](#)

Aime


 *Nicolas Blais* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Payer plus? Ça me coûte déjà assez cher de même, merci mais je vais passer mon tour.

Qu'ils prennent l'argent disponible présentement et qu'ils la redistribuent selon les cotes d'écoutes (sauf aux stations publiques bien sur).

[Signaler](#)

Aime


 *Daniel Desautels* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Je suis contre toute augmentation de coût pour le consommateur. Je réduirais les services de cablodistribution si la facture est plus élevée.

Lorsque je me suis abonné au câble en 1982, le coût du câble correspondait au coût du service de téléphonie, 12,00\$ par mois. Aujourd'hui je suis abonné à la HD et je paie plus de 50\$ par mois et je paie pour des canaux que je ne regarde pas. Le coût du service téléphonique est de 25,00\$ par mois.

C'est le rôle du CRTC de régler les différents entre les apties et non pas aux consommateurs d'assumer les frais.

[Signaler](#)


 *René Desgagnés* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Pour supporter les opinions des autres personnes qui ont commenté avant moi :

- 1) Il faut oublier l'idée d'augmenter les tarifs (les gens paient déjà assez pour le câble/satellite)
- 2) Radio-Canada /CBC ont déjà de l'argent de nos impôts ainsi que Télé-Québec
- 3) On veut avoir la possibilité de choisir les canaux à la carte (on paie pour des "packages/bundles" seulement pour 1 ou 2 canaux intéressants).
- 4) demander des nouvelles locales car on est "indifférent" face aux nouvelles des autres villes quand ce n'est pas la nôtre.

Avec tous ces changements, les meilleures chaînes auront de l'argent et ceux qui sont sur respirateurs (ceux en bundles qu'on ne regarde pas) devront réagir et faire mieux.


[Signaler](#)

 *lindaparent* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Je n'ai pas de problème à ce que de l'argent soit versé à la télévision locale si cet argent est pris dans le même budget que ce qui est versé aux télévisios spécialisé. Ce que j'entends par là c'est que les chaînes de télévision devraient recevoir de l'argent en fonction de l'intérêt que celui ci suscite... et la façon de mesurer cette demande serait d'établir des forfaits personnalisé (une vrai télé à la carte sans chaîne obligatoire).

Je rêve du jour où les chaînes pour lesquelles je paie chaque mois m'apporteront satisfaction, vu mon obligation de les choisir dans des forfaits pré-établi qui sont souvent sans intérêt pour 60% des chaînes!

[Signaler](#)

 *Todd Wharton* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

À mon avis, il est temps de revoir la notion de "chaîne généraliste" et de "chaîne spécialisée". Je ne propose pas d'abolir la séparation en catégories des chaînes, mais plutôt de revoir leur définition. Il est absolument essentiel que tous les Canadiens doivent avoir accès à un contenu de qualité, varié et reflétant nos valeurs et à un service de radio et de télévision gratuit.

Alors, la question se pose. Comment séparer la notion du profit, de celle du service public? Voici mes recommandations:

1. Radio-Canada (puisque financée par le gouvernement du Canada) a l'obligation de diffuser ses services radio et télé par ondes numériques, à partir de 2011 (tel que prévu par le passage des ondes hertziennes aux ondes numériques), gratuitement, via les ondes, à tous les Canadiens (dans la mesure où la géographie le permet). Radio-Canada n'est pas admissibles aux redevances du consommateur à leur entreprise qui fournit les services de télévision.

2. Les entreprises privées qui souhaitent obtenir la notion de "Réseau national", doivent offrir, eux aussi, la diffusion gratuite, par ondes numériques, la diffusion du signal à tous les Canadiens. Cela donnera à l'entreprise, le privilège que le cablodistributeur, ou le fournisseur

de service satellite, puisse exiger des redevances obligatoires au consommateur, dans l'ensemble du Canada (le CRTC devra alors définir cette notion de « l'ensemble du Canada »), pour un signal universel et uniforme, avec une programmation nationale. Par exemple, CTV pourrait y diffuser des bulletins de nouvelles nationales et des publicités nationales, qui touchent l'ensemble du pays. À titre d'exemple : CTV et Global, mais il est peu probable que TVA fasse partie de cette catégorie.

3. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre pas de diffusion gratuite par ondes numériques dans l'ensemble du Canada, mais offre une diffusion régionale (le CRTC devra alors définir cette notion de « diffusion régionale » - je recommande de fonctionner par code régional téléphonique) par ondes numériques, sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « A », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : CTV et sa station CFTO ou encore TVA et sa station de Sherbrooke.

4. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) et qui offre une programmation régionale ou locale, sera offerte à la carte, pour la radio et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « B », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Météo Média

5. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « C », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Canal Vie

La formule, quoi que simplifiée ici, permet les choses suivantes :

1. Assurer que tous les Canadiens, peu importe leur lieu de résidence, aient accès à un service de base, celui offert par CBC Radio-Canada, à la radio et à la télévision.
2. Qu'un grand réseau comme CTV ou Global, puissent recevoir des redevances pour financer leur télévision régionale, et financer le maintien de leur diffusion gratuite, et d'un signal national, par ondes numériques.
3. Qu'une télévision locale, affiliée à aucun réseau national, mais qui décide de produire des émissions, des bulletins de nouvelles et de bien servir sa communauté, et qui diffuse par ondes numériques dans sa région, son marché, puisse recevoir des redevances (tarif A) plus élevées, afin de financer ses opérations et sa diffusion gratuite par ondes.
4. Qu'une chaîne spécialisée, qui s'efforce d'envoyer des contenus différents ou adaptées aux différentes régions du pays, puisse recevoir des redevances (tarif B) plus élevées que celles des autres chaînes spécialisées
5. Réaffirmer et renforcer le mandat de Radio-Canada comme radiodiffuseur national, de qualité, et offert gratuitement à tous.
6. Favoriser la programmation locale, en donnant aux diffuseurs, une motivation basée sur l'excellence de leur service (plus ils offrent de service gratuit, et plus ils se régionalisent, plus ils reçoivent d'argent)

Ainsi, les fournisseurs de services de radio et de télévision, pourraient suggérer des bouquets de programmation entièrement à la carte, avec un service de base très peu cher (puisque peu d'entreprises de télévision seraient qualifiées de « réseau national »), mais qui permettrait une plus grande flexibilité au consommateur.

Merci d'avoir pris le temps de lire mon commentaire

[Signaler](#)

 [pascalbil](#) ★ il y a 1 mois 3 people liked this.

Je ne veux plus payer pour des postes de télévision que je n'écoute pas car il font de la mauvaise job. Utilisateur payeur il me semble que c'est dans la logique des choses non ??? ARTV c'est qui que ca intéresse ca ???

[Signaler](#)

Aime



veroniquegagnon ★ [il y a 1 mois](#) in reply to [pascalbil](#) 2 people liked this.

@ Pascal Sûrement que cette chaîne intéresse certaines personnes. Alors que ces personnes paient pour la regarder. Pas toi. Et pas moi non plus. ;)

[Signaler](#)

Aime



Hélène ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Je copie et colle le commentaire de Alainc du 30 nov 09 avec lequel je suis tout à fait d'accord: L'idéal serait tout simplement d'avoir un choix. En ce moment nous sommes forcés de payer pour des stations qui ne nous intéressent pas. Le partage des redevances entre toutes les stations (généralisées et spécialisées), est à notre avis, et de loin la meilleure solution aux problèmes de l'industrie. Partagez les revenus déjà disponibles cependant. Enfin, permettez à tout le moins, au consommateurs de choisir seulement les chaînes qu'ils désirent.

[Signaler](#)

Aime



R. Morissette ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

En m'abonnant à un cablodistributeur comme Vidéotron, je paye déjà pour recevoir les chaînes de télévision locale. Payer encore plus serait du vol ou de l'inégalité.

Exemples: en français, il faut s'abonner à un forfait pour capter RDS et avoir accès au hockey. En anglais, le hockey est accessible gratuitement sur CBC.

[Signaler](#)

Aime



Daniel Martin ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Je ne désire pas payer pour quelque chose que je n'utilise pas. La télévision local est une télé de piètre qualité et je ne l'écoute plus depuis plusieurs années.

[Signaler](#)

Aime



leoguilletette ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

c'est important la télé locale, par contre faut pas oublier que se sont des entreprises privées, et que je n'ai pas a subventionner c'est entreprise, qui font beaucoup d'argent...il n'ont qu'a revoir leur facon de faire et de gérer leur entreprise

[Signaler](#)

Aime



Nathalie Bourdages ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.


Concernant la télévision locale, je crois que la diffusion d'émissions régionales est très importante. Pourtant, lorsqu'on me parle de taxer les grandes compagnies télévisuelles (diffuseurs par câbles ou satellites) afin de permettre aux stations locales de survivre, je trouve cette source de financement inacceptable. En tant que consommatrice, je ne suis point d'envie de vouloir payer d'avantage pour un service qui m'en coûte déjà beaucoup. Le coût du loyer augmente malheureusement à chaque année parce qu'une hausse annuelle des tarifications télévisuelles est déjà en cours. Les prix pour la télévision satellite a déjà augmenté trois fois en un ans et demi chez mes parents et ils sont de moins en moins intéressés à conserver le service. Une hausse de tarif permettant le financement de la télévision local aurait pour effet la perte de clients pour beaucoup d'entreprises, ce qui pourrait entraîner une cause à effet de faire baisser les profits des chaînes spécialisés. Je suis contre puisque cette hausse peut entraîner une diminution de l'intérêt des consommateurs à utiliser les services par câble et par satellite

tout en diminuant les profits de ces entreprises et des différentes chaînes spécialisés

Pour appuyer la télévision local, il peut y avoir la mise en place de fondation et de campagnes annuelles pour augmenter le financement. Le consommateur ne doit en aucun cas être obligé de payer pour la télévision locale s'il n'en a pas envie et la taxe tv n'est pas une bonne alternative.

[Signaler](#)


Aime

 [Gina](#) ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

1. Je ne veux pas payer pour la télé locale, je veux absolument l'avoir, mais que les compagnies de câble payent pour à même leurs énormes profits. Je paie déjà beaucoup trop cher le service de câblodiffusion car je ne regarde que Radio-Canada, CBC, CTV, PBS et TV5.
2. Appuyer Radio-Canada/CBC pour qu'ils continuent de fournir des émissions à caractère local.

[Signaler](#)

Aime

 [jacqueslegendre](#) ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.


1. Je ne vois pas pourquoi je devrais payer des frais supplémentaires pour accéder aux chaînes SRC et CBC qui sont déjà subventionnées par mes taxes.

2. Je favorise un forfait de base épuré comprenant toutes les chaînes généralistes et la facturation individuelle pour les chaînes dites spécialisées.

Ceci éviterait les magouilles des câblodistributeurs (Rogers) qui nous obligent à payer pour un bouquet de chaînes, alors qu'une seule chaîne nous intéresse. Ça revient cher la chaîne.

[Signaler](#)

Aime

 [Daniel Dubé](#) ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Réponse 1: Payer plus: oui. La télé locale est importante. C'est elle qui nous fournit l'information quotidienne et qui est la plus près de la vie quotidienne. Puisque le partage publicitaire est maintenant fait avec une multitude de petits canaux très spécialisés, les généralistes, incluant Radio-Canada, subissent une importante baisse de revenus les empêchant de maintenir leurs services actuels.


Radio-Canada / CBC, n'a pas les moyens d'assurer une diffusion assez large de ses émissions par la voie des airs et doit limiter la qualité de plusieurs productions. D'un autre côté, TVA remplit ses journées d'émissions sans contenu (Télé-achats) et TQS (V) a éliminé ses employés permanents et bulletins de nouvelles. Plus de revenus devrait les obliger à offrir plus de contenu (télé-achats n'est pas ce que j'appelle du contenu) canadien/qubécois, et pas seulement en traductions.

Réponse 2: Quelles mesures? Une meilleure sélection de postes spécialisés. Nous sommes soumis à des dictats des câbles, qui nous imposent presque le tarif maximum dès qu'on veut des produits vraiment intéressants ou venant de Radio-Canada. Un meilleur accès aux canaux spécialisés, permettant d'éliminer certains canaux qu'on écoute peu mais que nous sommes obligés d'acquiescer, devrait permettre de maintenir une facture acceptable.

Le CRTC doit cesser d'accorder des licences pour chaque demande. Trop de postes futiles remplissent les canaux numériques pour le plaisir de certains gros producteurs et distributeurs sans vraiment créer d'emplois ni générer de création.

[Signaler](#)

Aime

 [Jean-Claude](#) ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.


Le support de la télévision nationale par l'injection d'argent des contribuables n'est pas la solution.

Une télévision à vocation nationale est louable mais il faut d'abord la gérer d'une façon efficace... ce qui n'est pas le cas comme pour presque tous les organismes gouvernementaux.

Non à la taxe, oui à la meilleur gestion.

Signaler

Aime

 J-Y Fortin ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Non à l'augmentation de tarif
Ont devrait plutôt nous dire...
Non à une autre taxe.

Je veut pouvoir choisir les postes que je veut écouter et non me les faire imposer!
Je veut payer pour les poste que j'écoute pas pour ceux qui me sont imposés !

Que le CRTC mette ces culottes et réglemente les services offerts pour les utilisateurs. Puisque nous avons plus vraiment le choix la télé sans le câble aujourd'hui ce n'est vraiment plus possible...

Il est impossible ou presque maintenant de capter nos postes de télévision par la traditionnel antenne???

Le CRTC doit tout faire !!! et il en a le pouvoir!!!

Le CRTC doit protéger les abonnés pour qu'ils n'aient pas à subir encore des hausses due aux changements que les distributeurs veules nous imposer???

\$120.00 Dollars par année non merci???

Le coût pourrait même être revu à la baisse car on éliminerait les chaînes non désirées dans les forfaits actuels.

Les consommateurs ont le droit de demander à pouvoir choisir par eux mêmes les chaînes qu'il désire écouter ou ne pas écouter.

Tous les postes de télévisions sérieux et qui gère bien leur entreprise passe assez de commerciaux dans le moments pour payer leur frais d'exploitations !!!!

Les chaînes comme Radio-Canada, CBC et Télé-Québec sont déjà subventionné !

C'est la que les chaînes spécialisées vont devoirs ce démarquer ou fermé leur portes.
Les chaînes et les postes spécialisés devons offrir un programmation de qualité pour conserver leur côtes écoutes et du même coup leur licence de diffuseur.

Je veut comme bien d'autre personne avoir le choix des postes que j'aime écouter.

À titre d'exemple:

Pourquoi.... est ce que je doit utiliser le poste de la météo à la fois en anglais et en français????

Je ne peut pas choisir il sont tous les deux obligatoires... Pourquoi ???

Moi quand j'écoute la météo j'aime l'écouter en français

Mais je suis obligé de l'avoir aussi en anglais ??? Pourquoi ???

Si un abonné veut le poste en français il choisi le poste Français, si au contraire ce même abonné,

il veut avoir ce poste en anglais il fait son choix en anglais sont choix est personnel un point ces tout.

Sans aucune autre obligation de sa part...

Toute ces compagnies distributrices par câble ou par antennes satellite,ce sont elles qui font de l'argent sur le dos de nos télévisions locale...

Ils nous vendent à fort prix un signal qu'elle ne paie pas ou qu'elle achète à peut de frais...

Ceci me fait penser au téléphone (rappelons nous le téléphone....)

(BELL pour ne pas la nommé dans les années 70)

BELL était seul dans la course pas de concurrence???

Il n'y avait aucune discussion possible avec la compagnie car elle avait le monopole..

Elle pouvait du même coup charger les tarifs qu'elle voulait...

Que d'abus les clients ont du subir ... sans vouloir les nommer... À titre exemple:

Le coût des appels interurbains, les forfaits de bases, etc....

Ça n'avait aucun bon sens les coûts étaient exagéré...

Pourtant aujourd'hui ces même compagnies qui porte d'autre noms et qui ont de plus en plus de concurrence nous offre des tarifs réduit à l'extrême.

Elles peuvent à présent nous offrir des forfaits de toutes sortes et elle font toujours beaucoup d'argents....

Les câblots distributeurs font beaucoup beaucoup d'argent eux aussi sur le dos des consommateurs!

Ces distributeurs de signal nous obliges à prendre d'abords leur forfait de base.

Par la suite si ont veut un plus grand choix de postes Si on veut que les postes qu'on écoutes soient intéressant, ils nous offres leurs pacquages avec plus ou moins de signaux (postes) de toutes sortes ??? Pourquoi ??????????

Comme tout bon consommateur:

Je veux et j'exige d'avoir le choix de ce que j'utilise dans mon téléviseur celui ci n'appartient et il devrait en être ainsi pour ce qui est de son contenu

Et je parle de la programmation des postes que je désires écouter dans mon téléviseur ...

J'ose espérer que tout les commentaires qui ont été ont écrit et envoyé au CRTC ne tomberons pas encore entre deux chaises ????


Membres du CRTC, agissez pour les consommateurs...

Nous vous avons élus au poste que vous occupez présentement pour cela !

Faite votre travail !

[Signaler](#)

Aime

 *Guillaume* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Dans mon cas, ce n'est pas compliqué, si cette taxe additionnel est finalement adopté je vais couper le service télé. De toute façon, les émissions que je regarde sont toutes disponibles en format DVD que je peux regarder quand j'ai le temps, je peux la regardé 5, 10 ou même 15 fois sans problème mais le plus important je peux les regarder sans pub.


À la question pourquoi, J'en ai marre des entreprises qui déclare des profits de plusieurs millions de dollars et qui sont tristes de ne pas générer des profits de plusieurs milliards de dollars sur le dos des contribuables. Arrêter de prendre la population pour une source de "CASH" intarissable.

Il y a des imbéciles qui semblent ne pas savoir que quelques dollars ici et là fait en sorte qu'en bout de ligne il faut faire des heures supplémentaires juste pour payer les frais additionnels. Le problème c'est qu'il reste moins de temps en bout de ligne pour regarder la télé.

La solution pour aider la télévision locale forcer les chaines de télévision plus grande à financer les chaines de télévision locale à même leurs profits excessifs.

[Signaler](#)


Aime

 *Stephane Veillette* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime


 *marccousineau* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je trouve que les distributeurs de services ont empoché depuis bien trop longtemps de cet argent qui était prélevé au nom des services de bases(donc les stations locales) et qu'ils ont tout simplement gardé cet argent au lieu de la redistribuer ou payer des redevances a ces

mêmes stations qui, avec leurs programmations, ont largement contribué à remplir les poches des distributeurs. Il n'est aucunement à nous de repayer ce qui aurait déjà dû l'être. Les distributeurs devraient donc nous laisser tranquilles et redonner ce qu'ils ont engrangé depuis ce temps. De plus, il est effectivement inacceptable de devoir acheter par forfait lorsque nous ne voulons que quelques postes de télévision, incluant les généralistes, tout à la carte.

[Signaler](#)


Aime

 *jeandrouin* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

C'est un non sans équivoque à toutes formes d'augmentations sous le couvert pour faire payer les gens câblés, pour soutenir la télévision locale. Les compagnies de cablodistributions doivent comprendre que assez c'est assez. Qu'il absorbe les coûts pour la télévision locale sans refiler le tout aux consommateurs. Ils font des profits exorbitants sur notre dos. Assez c'est assez.

[Signaler](#)

Aime

 *Fabien Fourmanoit* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.


Les diffuseurs reçoivent déjà un financement suffisant, à la fois de la part du gouvernement (donc de nous tous et chacun) et des fournisseurs de services de télévision (soit les abonnés comme vous et moi).

Une taxe visant à « sauver la télévision locale » ne serait efficace que si les sommes additionnelles recueillies allaient réellement à la télévision locale, ce qu'aucun diffuseur n'est en mesure de garantir.

La solution me semble être non dans une taxe additionnelle, qui ne ferait que faire grimper la facture et ainsi réduire à moyen terme le nombre d'abonnés aux services de télévision traditionnels et donc l'auditoire des diffuseurs, mais dans une meilleure gestion des sommes déjà allouées aux diffuseurs, publics et privés.

[Signaler](#)


Aime

 *mcmorin* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je suis en accord avec l'idée de faire contribuer les entreprises de radiodiffusion par câble et par satellite au maintien de la qualité des chaînes publiques. L'appui du gouvernement devrait être le principal poste de financement, mais il est vrai qu'une répartition des profits des privés, en l'absence d'un réseau de diffusion local accessible (ce qui serait encore mieux), s'avère être une solution adéquate. Cela compte tenu que les diffuseurs font d'importants profits, notamment via la diffusion d'émissions en provenance des chaînes publiques qui sont, en comparaison avec les chaînes reproduisant surtout du contenu américain, de très bonne qualité.

[Signaler](#)

Aime

 *Claude Lambert* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je crois nécessaire de maintenir un réseau de télévision locale généraliste fort et de qualité. Notamment Radio-Canada sur toutes ses chaînes spécialisées ou non, française et anglaise. Souvent le financement par l'État est remis en question. Il est donc nécessaire que les câbles distributeurs et distributeurs par satellite payent pour le produit qu'ils reçoivent des télévisions locales au même titre que ce qu'ils achètent des autres réseaux spécialisés tel CNN, ABC, RDS etc pour les revendre. Autrement le contribuable canadien subventionne leurs activités commerciales en leur donnant des émissions gratuites; ces émissions sont essentielles au maintien de leurs activités. Aucun distributeur serait viable si sa programmation n'incluait pas les émissions de télévision locale et généraliste.

Mesures à prendre

- 1- Permettre aux télévisions locales de faire payer les distributeurs par câbles et satellites.
- 2- Si nécessaire mettre les diffuseurs en concurrence par la déréglementation des prix, des


territoires et de la programmation.

3- Je serais prêt, si je pouvais choisir les canaux de télé, à payer le coût relié à mon choix.

4- En dernier resort s'il n'est pas possible de faire autrement, je suis d'accord d'assumer une part des frais mais pas tous puisque les distributeurs tirent déjà un bénéfice de la distribution de la programmation des TV locales et généraliste.

[Signaler](#)

Aime


 *André Bouffard* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

J'ai régler ce problème depuis déjà plusieurs mois. J'ai annulé mon abonnement. Solution simple qui en plus me fait économiser. Que demander de plus ?

Vous devriez suggérer à tout le peuple québécois de faire la même chose. Il y a beaucoup de choses à faire autre que de regarder la télévision.

[Signaler](#)


Aime

 *FRANÇOIS BELZILE* ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to André Bouffard](#)

Alors comment expliquer ton intérêt pour ce sujet ???
Ramassé ça à la TV ?

[Signaler](#)

Aime

 *E.* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

1) La TV locale est tres importante. Mais je refuse de payer plus cher pour un service qui me coute deja les yeux de la tete.

Les cablos offrent un service (la TV locale) payant au client (car inclut dans le package de base) sans fournir de redevances a ces industries.

2) Pour moi c'est comme une partie de dés qu'ont fait les cablos, leur systeme a bien marché pendant un certains temps mais maintenant ils doivent payer la note, note qui devrait restée inchangée pour le client.

Ils ont suffisamment de monopole et d'argent pour se le permettre.

[Signaler](#)

Aime

 *Didier* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Avant de dire que payer à la carte va nous permettre de payer moins cher, je voudrais connaître le vrai prix pour acheminer le signal à mon domicile. Dire que payer 15\$ pour un service de base avec 20 chaînes que je ne regarde pas n'a pas beaucoup de sens, car si les coûts d'acheminement du signal sont de 15\$ (coût du câble, coût la maintenance, coût du personnel, coût de l'électricité, etc, etc) et que EN PLUS le câble me donne "gratuitement" 20 chaînes qui me m'intéresse pas, il ne sert à rien de râler pour enlever ces 20 chaînes, et espérer ne payer que 1 ou 2\$ car on ne regarde que 1 ou 2 chaînes. Le câble va de toute façon faire payer les 15\$ pour couvrir ces frais généraux. On peut discuter du coût des frais généraux des cablos, mais c'est un autre débat.

Deuxièmement, attention à la réaction de facilité qui consiste à dire "voyeur/payeur" car on va tomber dans le populisme où la bêtise facile pour appâter le téléspectateur va primer sur la qualité des émissions. Cela me dérangerait beaucoup si on disait par exemple: "on coupe les subventions des musées car je n'y vais jamais". La culture a un prix, et on ne peut pas s'attendre à ce que la culture s'auto finance. Donc oui pour subventionner des chaînes "culturelles" qui apporte quelque chose au rayonnement de la culture québécoise, mais non pour subventionner de la télé populiste, bas de gamme.

[Signaler](#)

Aime



Hugo ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to Didier](#) 2 people liked this.

Un autre étatiste dangereux!

« La culture a un prix »

Si ce que tu considères de la "culture" a un prix, et bien paies-en toi-même le prix et ne refile pas la facture a autrui. De notre côté, nous allons nous occuper de mettre la main dans notre poche pour nous procurer les chaînes "populistes", comme tu dis! De cette façon là, tu n'auras pas à payer pour notre "bas de gamme" et on n'aura pas à payer pour les chaînes qui intéressent 5 personnes, dont toi.

Faites-nous payer un prix de base pour acheminer le signal à notre domicile, mais le reste doit être À LA CARTE! Fini l'intervention étatique pour nous dire quoi regarder, écouter, manger, acheter, etc.

[Signaler](#)

[Aime](#)



FRANÇOIS BELZILE ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to Didier](#)

Enfin un commentaire pertinent!

[Signaler](#)

[Aime](#)



JS Pontbriand ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Une des principales raison que je ne suis pas abonné au câble est principalement lié au fait que nous n'avons pas le choix des chaînes que nous voulons écouter. Si la distribution des chaînes télévisées seraient à la carte se serait un grand pas vers l'avant. Si les généralistes font de bonnes programmations, ils n'ont pas à craindre de perdre des auditeurs... Si c'est le cas inverse, se sera donc un bon moment pour eux de se poser les bonnes questions.

[Signaler](#)

[Aime](#)



pfontaine ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

La télévision par câble est né avec les télédiffuseurs généralistes. Il faut un meilleur partage des recettes du câble entre les télé. généralistes et les télé. spécialistes sans augmenter les coûts du câble.

[Signaler](#)

[Aime](#)




Simon Roy ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Sommes-nous sur le point de voir le CRTC travailler pour les citoyens plutôt que pour les détenteurs des différents canaux qui font partie de la grille Canadienne? Depuis des années que nous nous sentons pris en otage à chaque fois que viens le temps de revisiter notre forfait télé. Afin de limiter ces frais nous choisissons donc de ne pas nous abonner à plusieurs canaux, qui pourtant nous intéressent, étant condamnés à payer pour une MAJORITÉ de canaux JAMAIS regardés. La situation actuelle a l'effet pervers de drastiquement réduire le nombre d'heures d'écoute que nous consacrons chez-nous à la télé afin de ne pas aller à l'encontre de nos convictions. Il n'est pas question que nous consacrons plus d'argent servant à alimenter des canaux qui ne nous intéressent pas.

SVP faire attention à ne pas nous introduire une nouvelle taxe « discrète » en exigeant des frais d'abonnement pour les canaux publiques déjà payés à même nos taxes et impôts. Il est aussi important que les prix d'abonnement à chacun de ces canaux ne soient pas uniformes. Ils doivent être le reflet de la valeur réelle que le publique leur accorde. Plus un canal est désirable plus il est normal qu'il en coûte cher pour s'y abonner. Il ne devrait pas y avoir de nombre minimal de canaux. Seuls les modestes frais de base (d'accès) doivent être obligatoires.

[Signaler](#)


[Aime](#)

 *Nicole Girard* ★ il y a 1 mois 2 people liked this.

Les généralistes devraient avoir droit au partage de redevances puisque les chaînes spécialisées ont accès au marché publicitaire. Tous les fournisseurs de contenu (public et privé) devraient être accessibles en tenant compte de l'étendu du réseau, du nombre de stations locales et de l'implication dans la communauté. Les cotes d'écoute ne devraient en aucun cas être considérées dans cette répartition. La qualité et l'originalité doivent toujours dominer.

[Signaler](#)


[Aime](#)

 *Christian Lefebvre* ★ il y a 1 mois 2 people liked this.

Au cours de la prochaine décennie, il paraît clair que la survie du système de radiodiffusion passe par la numérisation des contenus. Déjà bien entamé, ce mouvement vers le web, quoique graduel, sera inévitable. Déjà, les coûts des services d'accès Internet sont souvent plus abordables que ceux de la télévision. Si l'industrie de la diffusion télévisuelle, les généralistes comme les spécialisés, ne s'adaptent pas au web, ne trouvent pas un modèle d'affaire rentable et solide, leur avenir est perdu. Car, le réseau de relayeurs de contenus en ligne est en pleine croissance dans toutes les parties du monde. Leur fortune, ils la font sur les revenus publicitaires...en ligne. Si le Canada souhaite avoir un système de radiodiffusion solide, crédible et créatif, il doit prendre en charge un financement de base pour les télévisions généralistes, couplé à une capacité de vendre ses produits à d'autres réseaux/distributeur. Avec un minimum de 3 diffuseurs soutenus (en bonne partie) par l'État, les autres (les spécialisés, sans mandat généraliste: de digérer la masse gigantesque d'information qui circule dans une journée, un mois, une année...et d'en faire une analyse, une réflexion, qui permet à la population de participer à la construction de la réalité canadienne) survivront. L'avenir de la radio passera de plus en plus par l'internet (direct, différé, balladodiffusion) et la télé aussi. Tellement, que toute hausse substantielle du coût de la télédistribution accentuerait le passage vers la demande de contenus en ligne. L'avenir de la radio et télédiffusion au Canada passe d'avantage par la démocratisation de l'accès Internet haute vitesse. Je ne parle pas de la Haute vitesse telle que définit ici à 21 mb/s, mais bien, comme au Japon...100mb/s. Si on pouvait atteindre ces vitesses à moins de 60\$/mois, en combinant ses factures télé et Internet, ce serait moins cher pour les consommateurs. Les téléviseurs à écran plat, si vendus au cours des dernières années, le permettent déjà. Selon moi, c'est le seul moyen de passer au prochain plateau et de stabiliser cette industrie si sensible, en raccourcissant la transition vers l'inévitable.

[Signaler](#)


[Aime](#)

 *mathieubouchard* ★ il y a 1 mois 2 people liked this.

À lire les commentaires on dirait que les gens ne s'intéressent qu'à combien ça va leur coûté, mais je crois que la question est ailleurs. Je crois qu'il faut obliger les cablo-distributeurs à verser les redevances qui sont dues aux chaînes généralistes (surtout qu'il nous les font déjà payer), et que celles-ci devraient utiliser cette argent UNIQUEMENT pour s'assurer du contenu local, c'est bien à ça qu'elle doivent servir non? Et par contenu local je n'entends pas seulement "bulletins de nouvelles", mais émissions de toutes sortes, pensées et produites par des gens d'ici et pour des gens d'ici. Je crois que serait là un bon moyen d'encourager cette industrie (les gens devant et derrière les caméras) et les chaînes qui s'attireraient peut-être un auditoire jusque là dégoûter par le maigre contenu "américain" qu'on nous propose entre TVA et V (remarquez comme il est rare du juxtaposer "maigre" et "américain" dans une phrase, mais je crois qu'ici cette juxtaposition "fait le poids"). Dernière chose, moins de pub s'il-vous-plaît. Je crois que certaines chaînes dépassent les limites permises de temps de publicité, notamment RDS, qui nous a offert dimanche des publicités de Dodge et Vidéotron et cie, le tout étant une présentation de la coupe Grey... Le monde à l'envers!

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *Jean-Louis* ★ il y a 1 mois 2 people liked this.

En réalité les distributeurs par câbles et satellites sont en partie responsables des pertes de revenus des stations généralistes car ils distribuent une multitude de canaux spécialisés qui utilisent la publicité pour se financer en plus des frais d'abonnement.

Nous payons le câble ou le satellite pour une multitude de canaux que nous ne regardons pas et nous visionnons la majorité du temps la télévision généraliste qui ne reçoit aucune redevance des distributeurs.

La qualité de la télévision généraliste diminue d'année en année en raison des pertes de revenus de publicité qu'ils doivent partager depuis quelques années avec les canaux de télévisions spécialisés.

1) Il est important de soutenir la télévision locale sans augmenter la facture pour les abonnés.
2) Il s'agit de faire une meilleure distribution de l'argent entre les canaux spécialisés et les canaux généralistes.

3) Nous voulons choisir tous les canaux individuellement sans se faire imposer des canaux que nous ne voulons pas dans les forfaits.


Ainsi tous les canaux que nous choisissons auraient droit à des redevances et plusieurs chaînes spécialisées inutiles fermeraient. Il y aurait plus d'argent pour les télévisions locales généralistes.

4) Les redevances devraient être pour toutes les stations généralistes incluant Radio-Canada, CBC et Télé-Québec. La redevance devrait s'établir en fonction des revenus de publicité qu'ils ont perdus afin de leur permettre de continuer à produire des émissions Canadiennes de qualité sans augmenter la part de l'état.

5) Le CRTC devrait exiger en retour que les stations généralistes aient plus de productions locales et qu'elles améliorent la qualité de ces émissions.

[Signaler](#)


Aime

 *2tans* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je veux choisir mes postes à la carte y compris les postes généralistes. Nous n'avons pas à payer pour des packages comprenant un seul bon poste sur cinq, je m'abonne au forfait anglais et j'ai des canaux français que je dois barrer pour les sauter automatiquement, pour le local si il y a une grosse nouvelle les autres canaux vont en parler.

[Signaler](#)


Aime

 *denisauclair* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je suis en faveur pour que tous les canaux soient offerts à la carte, finit le forfait, plus un canal est populaire, plus son tarif coûte plus cher, c'est pas compliqué ça !

[Signaler](#)


Aime

 *bernardtalbot* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je suis pour une petite redevance pour les généralistes. En contrepartie je demande la fin des forfaits on paie pour les canaux que l'on veut y compris les généralistes.

[Signaler](#)

Aime


 *jacquestremblay* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je suis prêt à payer uniquement pour les postes qui m'intéressent et non pour des postes qui me sont imposés en forfait et que je ne regarde jamais.
Un minimum de 2 heures de nouvelles journalières locales et régionales devraient être imposées aux postes de télévision régionales.

Aucune augmentation.

[Signaler](#)

Aime

 *Marc-André Primeau* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

1. Je n'ai pas de problème à payer quelques dollars de plus à chaque mois pour soutenir la télé locale.

2. Au lieu de piger uniquement dans la poche des consommateurs, ce devraient être les cablodistributeurs qui absorbent en partie ou en tout une contribution pour les télé locales.

[Signaler](#)

Aime



Marie-Claude ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Il est hors de question que je paie une taxe de plus.

Je paie déjà très cher mon service de cablodistribution.

Les cablodistributeur qui font déjà énormément de profits n'ont qu'à en absorber les frais. De plus, pourquoi payer pour des postes que je n'écoute pas.

[Signaler](#)

Aime



Philippe ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je crois que nous devrions payer pour la télé que nous voulons, si je veux du local je vais payer local, si je veux du nation ou de l'inter (USA, Europe, et même, Qatar). Par contre je suis contre le fait de me faire imposer la télé qui ne m'intéresse pas sous prétexte de pourcentage de contenu canadien ou francophone. Bien précisément je veux une télévision spécialisé, thématique, nouvelle, sport, à mon image. Ainsi la bonne tée va survivre car c'est elle que les gens veulent.

[Signaler](#)

Aime



Philippe ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je crois que nous devrions payer pour la télé que nous voulons, si je veux du local je vais payer local, si je veux du nation ou de l'inter (USA, Europe, et même, Qatar). Par contre je suis contre le fait de me faire imposer la télé qui ne m'intéresse pas sous prétexte de pourcentage de contenu canadien ou francophone. Bien précisément je veux une télévision spécialisé, thématique, nouvelle, sport, à mon image. Ainsi la bonne tée va survivre car c'est elle que les gens veulent.

[Signaler](#)

Aime



bertrandlavoie ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

1)Je réagirait très mal. Car cette augmentation n'est pas fondé.

2) Aucune mesures nécessaires. Il n'ont pas besoin d'apuis. Qu'il survive ou qu'il disparaise. Ils sont déjà asser riche comme cela.

[Signaler](#)

Aime



Collin ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

La télé local est suffisement subventionner, que se soit les artistes, les crédits d'impôt, les fonds du Québec, du Canada..etc.....alors qu'on me foute la paix avec un conseil de fonctionnaire totalement deconnecté de la réalité, un conseil qui est à la solde des grandes entreprises qui contribuent largement à la p'tite caisse du partie...

[Signaler](#)

Aime



Michel ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Présentement je paie pour un service que j'apprécie de moins en moins, et il n'est pas question de payer davantage. C'est maintenant moins agréable de regarder la télé. Il y a tellement de publicité qu'on perd le rythme des émissions. Pourquoi réinventer la roue.


A l'origine les chaînes spécialisées n'avaient pas de publicité et étaient financées avec les redevances d'abonnement. Avec le temps on a changé les règles du jeu au détriment des

généralistes.

Sans éliminer complètement la pub aux chaînes spécialisées, pourquoi ne pas la limiter et laisser les consommateurs s'abonner aux chaînes qu'ils apprécient. Quant aux généralistes, financé par la pub, ils auraient avantage à fournir leur signal sans frais pour favoriser leur d'écoute et conséquemment leurs revenus. Ils pourraient également diffuser par satellite en signal libre « Free to Air » que les consommateurs pourraient capter en HD gratuitement.

[Signaler](#)


Aime

 232333 ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Pourquoi ne pas taxer directement les compagnies? Du genre 2, 3 ou 4% de l'argent qu'ils font avec le cable?

[Signaler](#)

Aime


 *juliethibault* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

La seule solution acceptable est la télé à la carte. Je paie pour les canaux que j'aurai choisi, télé locale comprise.

Aucune redistribution aux stations déjà subventionné à même nos taxes et impôt.

[Signaler](#)


Aime

 *Guy carrier* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je copie et colle le commentaire de Alainc du 30 nov 09 avec lequel je suis tout à fait d'accord: L'idéal serait tout simplement d'avoir un choix. En ce moment nous sommes forcés de payer pour des stations qui ne nous intéressent pas. Le partage des redevances entre toutes les stations (généralisées et spécialisées), est à notre avis, et de loin la meilleure solution aux problèmes de l'industrie. Partagez les revenus déjà disponibles cependant. Enfin, permettez à tout le moins, au consommateurs de choisir seulement les chaînes qu'ils désirent.

[Signaler](#)


Aime

 *Emmanuel M* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je paierai ce que ca coutera, mais a condition que mon argent soit distribue equitalement entre les chaines. Et j'insiste pour inclure dans mes paiements les montants que je suis force de payer dans mes impots pour Radio Canada/CBC. Cette inegalite doit cesser : subventionnez s'il le faut, mais subventionnez egal.

[Signaler](#)

Aime

 *armand bastien* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

1- Bien sur, je suis CONTRE! Vous "fouillez" déjà suffisamment dans nos poches et un 120\$/an (comme en fait mention une piètre publicité) me semble un très gros montant. Je déplore que nous soyons tous à la merci des coûts qu'amène la télévision HD...du studio au récepteur à domicile en passant par toute la quincaillerie d'antennes, de bouts de fils. Colossale les millions détournés vers cette supposée évolution technologique. C'est certainement une belle technologie, mais on s'y habitue très vite à ces super images. J'eusse préféré que l'industrie, les gouvernements investissent dans la programmation plutôt que dans une quincaillerie qui sera désuète dans peut-être moins de 10 ans. C'est bien normal, dans ces circonstances, que les diffuseurs de crient famine (comme moi, d'ailleurs)

Quoi faire? Le statut quo! Que les meilleurs gagnent. Que les autres plient bagage, vendent leurs antennes. Je ne veux pas payer pour les milliards que Sony nous syphonne avec son mirage technologique, FAUT INVESTIR DANS LA PROGRAMMATION en ayant des contrôles de budgets de productions plus rigoureux; en faisant que chaque \$ soit bien investi dans le "talent". La série AVEUX à la SRC est l'exemple parfait: budget restreint, qualité optimale. Autre possibilité: répartir l'assiette des cablos plus équitablement entre les chaînes généralistes

et spécialisées. Mais ne touchez surtout pas à mon bacon!

[Signaler](#)

Aime



G.Sauvé ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je serais d'accord pour augmenter un peu la facture du câble en autant que les réseaux de câble en paye autant à partir des profits tirés des chaînes spécialisées qui ont enlevé une bonne partie des revenus des chaînes généralistes.

Mais je serais en total désaccord si le gouv. en profite pour diminuer le financement de la télé publique. Il en va de notre culture qui est de plus en plus assaillie par la diffusion des émissions américaines moins chères.

[Signaler](#)

Aime



Lucie Simard ★ [il y a 3 semaines](#) 1 person liked this.

Je suis contre leur subventionnement et encore pire, une augmentation. La télévision locale a toujours sa place mais c'est aux propriétaires de postes de télévisions d'aller chercher leur financement auprès des marchands et entreprises locaux. Ils doivent suivre l'évolution et s'adapter au marché. s'ils ne peuvent s'adapter, c'est tout comme les éteignoirs de lumières, il vont disparaître. L'évolution contient des créations et des instincts, c'est la loi de la nature, la survie n'est qu'une agonie prolongée.

pour le soutien, ils doivent gérer leur compagnie comme toute autre compagnie et ne pas compter sur le gouvernement. publicité, bonne stratégies de marketing et une bonne vision de l'avenir et avec ça, ils devraient répondre encore mieux aux besoins de leur télé-spectateurs et assurer leur prospérité.

Je suis une fan de l'utilisation à la carte, payer pour ce que j'ai besoin et que les moins bons réajustent leur tir s'ils veulent faire parti de mes choix.

[Signaler](#)

Aime



Alexandre Turgeon ★ [il y a 3 semaines](#) 1 person liked this.

Il est inconcevable de payer un frais supplémentaire pour la télévision locale. Pour expliquer mon point de vue, considérez l'exemple suivant: je vois la télévision locale comme un restaurant McDonald: un élément d'un réseau de franchise. Si la maison mère désire conserver une certaine franchise ouverte, elle va lui fournir du support financier. Si McDonald ne demanderait pas une taxe au clients d'une région afin de garder un certain restaurant ouvert, alors que la télévision fasse de même avec ses filiales locales.

Je suis contre les subventions aux entreprises privées établies depuis plusieurs années. Si les grands réseaux sont incapables de financer les marché locaux malgré les profits qu'ils réalisent, qu'ils changent leur gestionnaires.

[Signaler](#)

Aime



francoisl ★ [il y a 4 semaines](#) 1 person liked this.

Je suis contre l'application d'une taxe TV. Ce n'est pas nécessaire, d'autant plus que les diffuseurs reçoivent déjà beaucoup de financement de la part du gouvernement et des câblodistributeurs.

Les grands réseaux ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de la nouvelle taxe pour garder les stations de télévision locales en ondes ou pour soutenir la programmation locale. La taxe TV n'est rien d'autre qu'une subvention versée aux grands réseaux de télévision, qui déclarent pourtant des profits importants et reçoivent déjà des avantages provenant des fournisseurs de services de télévision par satellite et par câble et du gouvernement.

[Signaler](#)

Aime



louisedesjardins ★ [il y a 4 semaines](#) 1 person liked this.

Ça dépend ce que vous entendez par télévision locale. Si c'est une télé comme Radio-Canada, je pense qu'elle apporte une nette valeur ajoutée ne serait-ce qu'avec son équipe de journalistes et d'animateurs qui, à mon avis, sont très professionnels. Il y a là une qualité que nous devons préserver et même protéger de l'environnement concurrentiel en ce qui a trait à la radiodiffusion. Si les entreprises de diffusion par câble ou satellite utilisent le signal de Radio-Canada, elles devraient payer une redevance à Radio-Canada parce qu'elles font de l'argent avec un investissement généré par nos taxes. Je ne suis pas d'accord pour payer une taxe supplémentaire pour avoir accès à Radio-Canada et je pense que les entreprises qui profitent de ses services ou de ses installations devraient les payer à une juste valeur marchande. Pour les téléromans et les émissions de variété, je suis aussi d'accord pour que Radio-Canada aient une enveloppe budgétaire pour encourager la création car cela fait partie de la vitalité de notre patrimoine culturel. TVA est aussi un radiodiffuseur privé qui fait un excellent travail et qui a une valeur ajoutée. Je pense que c'est un poste qui doit demeurer accessible gratuitement mais qui devrait pouvoir tirer des revenus si les câblos utilisent ses signaux. Même commentaire pour Télé-Québec. Pour V1, ex-TQS, je ne veux pas payer un sou. Pour appuyer la télévision « locale », il faudrait donc s'assurer qu'elle ait accès à tous les revenus qu'elle peut tirer des câblos. Je trouve que le câble est pas mal cher et je voudrais m'assurer que les câblos paient leur part avant de refiler une partie de la facture au citoyen. Je pense aussi que les services de base et les services publics des télévisions locales devraient rester gratuits. Cependant, on pourrait envisager un abonnement à la carte pour la diffusion d'émissions à valeur ajoutée qui sont très recherchées par les téléspectateurs et qui ne peuvent être financées par la publicité. Il faudrait voir comment organiser ça, mais si je paie, je veux avoir une valeur et pas seulement payer un frais additionnel pour juste garder ce qu'on a pendant que ceux qui devraient payer ne le font pas.

[Signaler](#)

Aime



michellesueur ★ [il y a 4 semaines](#) 1 person liked this.

Bonjour,

Je profite de la consultation publique pour exprimer mon opinion sur la télévision canadienne à Québec (ville). Je crois que le CRTC doit prioriser le choix du téléspectateur au détriment de subventionner des postes de télévision dont l'auditoire est limité. Comme le CRTC a choisi d'articuler la compétition télévisuelle au niveau de la distribution, le CRTC devrait donner au consommateur le choix de tous les postes de télévision qu'il veut recevoir puisqu'il paie dans son abonnement. Ainsi, le distributeur quel qu'il soit, doit avoir la possibilité d'offrir les postes de télévision à la carte plutôt que par ensemble de postes déterminés (forfait). Pour ma part, je ne regarde JAMAIS plus de la moitié des postes que je reçois et pour lesquels je paie. Je sais pertinemment que vous choisirez une autre voie en augmentant un peu plus mon prix du forfait, pour financer la télévision locale. Je comprends aussi que certains postes de télévision disparaîtront avec la formule que je soutiens mais si l'auditoire qui écoute les postes marginaux veut continuer à les écouter alors qu'il paie pour. Arrêter l'inter-financement et donner la LIBERTÉ de choisir ce que nous voulons recevoir et ce pourquoi nous voulons payer.

Michel Lesueur

[Signaler](#)

Aime



leapascal ★ [il y a 4 semaines](#) [in reply to michellesueur](#)

La télévision locale, c'est l'identité d'une région. Sauvegarder la télévision locale, l'est sauvegarder la diversité culturelle d'un pays. Promouvoir la diversité culturelle c'est investir dans le patrimoine commun et lui donner un avenir. N'oublions pas que l'identité d'une région est d'abord culturelle avant d'être économique ou politique.

[Signaler](#)

Aime



michellesueur ★ [il y a 3 semaines](#) [in reply to leapascal](#)

Je n'ai rien contre la télévision locale (provinciale) au contraire puisque je regarde régulièrement les postes locaux (radio-canada, tva ou vtélé) ainsi que certains postes spécialisés. Tout ce que je dis c'est que le CRTC doit donner le choix au consommateur de payer pour les postes qu'il veut recevoir de son distributeur et mettre fin au forfait obligatoire qui contient de nombreux postes que je ne regarde jamais et pour lesquels je paie. Par exemple, je ne regarde jamais les postes communautaires alors pourquoi je devrais payer pour. C'est à ceux qui les regardent de payer. C'est ça l'inter-financement que je dénonce.

Michel Lesueur

-----Message d'origine-----

De : Disqus [mailto:]
Envoyé : 15 décembre 2009 16:03
À : michellesueur@ccapcable.com
Objet : [econsultation-fr] Re: Le caractère abordable de la télévision locale


leapascal wrote, in response to michellesueur:

La télévision locale, c'est l'identité d'une région. Sauvegarder la télévision locale, l'est sauvegarder la diversité culturelle d'un pays. Promouvoir la diversité culturelle c'est investir dans le patrimoine commun et lui donner un avenir. N'oublions pas que l'identité d'une région est d'abord culturelle avant d'être économique ou politique.

Link to comment: <http://disq.us/6mimq>


Options: Respond in the body to post a reply comment.

To turn off notifications, go to: <http://disqus.com/account/notifications/>
[Signaler](#)

 *Luc Beauchamp* ★ [il y a 4 semaines](#) 1 person liked this.


- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

[Signaler](#)

 *Jean Allaire* ★ [il y a 4 semaines](#) 1 person liked this.


Les cablos font de l'argent sur le dos de TOUS les diffuseurs.

[Signaler](#)

 *Ian Baril* ★ [il y a 4 semaines](#) 1 person liked this.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

[Signaler](#)

 *alf* ★ [il y a 4 semaines](#) 1 person liked this.

Je suis contre toute augmentation de cout sur ma facture pour la télévision généraliste. De plus puisque nous devons payer pour la télé spécialiser. Il ne devrait pas avoir droit à de la publicité sur ces canaux puisque nous payons. Ou du moins le crtc devrait restreindre les plages pour la publicité sur c'est canaux. De cette façon ils devront se tourner vers les canaux spécialisés pour faire leur publicité. Ce qui je crois devrait couter plus cher pour une plage de publicité donc plus d'argent pour les canaux généraliste.....

[Signaler](#)

Aime



Dre B. McLaughlin ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Les compagnies de cable font d'énormes profits (2 milliards de dollars par an),La compétition est limitée.Les stations locales ont des budgets limités,qui diminuent.Il est important pour les Canadiens,où qu'ils soient,d'avoir cette information locale,plutôt que des stations Américaines,qui elles recoivent paiements de ces compagnies de cable;et ceci sans charger leurs abonnés,qui payent déjà des coûts trop élevés.

[Signaler](#)

Aime



christianperron ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je n'ai malheureusement pas toute l'information nécessaire pour bien comprendre ce dossier et pour juger si les diffuseurs ont besoin d'argents pour survivre.

Par contre je pense, que les distributeurs (cable, satellite) ne sont pas dans la misère au contraire. Pour les diffuseurs, je ne pense pas que TVA soit dans la misère non plus, Radio-Canada reçoit déjà de l'argent qui vient de mes poches par mes impôts, et pour les autres je ne connais pas leur situation.

Donc selon moi, si les diffuseurs ont besoin d'argents comme ils le disent, cet argent doit venir des profits des distributeurs et non des consommateurs. Les consommateurs paient déjà largement leur part.

Je pense que le CRTC est en mesure de juger si les diffuseurs ont besoin ou non de cet argent. Mais si le CRTC décide d'accorder cet argent aux diffuseurs, il doit interdire aux distributeurs de refile la facture aux consommateurs, et s'assurer que l'interdiction sera respectée.

[Signaler](#)

Aime



Michel P ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

je ne veux absolument pas payer pour la TV locale. Si je l'écoute, là je payerai... Tanné de payer pour des canaux que je n'écoute jamais..

[Signaler](#)

Aime



StanF ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

[quenpsnsez-vous.com](#) est dan les etats unis?

[Signaler](#)

Aime



Denis Lefebvre ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis d'accord pour que les télés généralistes soient rétribuées par les câblodistributeurs. Cependant, dans le service de base par exemple, plusieurs chaînes spécialisées ne sont souvent pas regardées ou même voulues par le client. Avec les techniques disponibles aux câblodistributeurs, il serait facile à ceux-ci de n'offrir à leurs clients que les chaînes que ces derniers désirent. Par exemple, si le service de base actuel comprend les télés généralistes et un bouquet de 20 chaînes spécialisées, un client donné pourrait ne désirer que quelques télés généralistes ainsi que quelques chaînes spécialisées. Alors la facture mensuelle globale pourrait diminuer, étant donné que le client ne paierait que pour les stations (télés généralistes et

chaînes spécialisées) qu'il désire obtenir dans son forfait. Il y a plusieurs stations pour lesquelles je paye et que je ne regarde jamais. Pourquoi alors maintenir ce système ? Celui que je propose serait beaucoup plus équitable.

Merci de l'attention que vous porterez à cette alternative qui je crois satisferait toutes les parties concernées ou du moins la grande majorité

[Signaler](#)

Aime



Rachel Emond ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Selon moi, Il faudrait faire payer les entreprises de radiodiffusion pour l'utilisation qu'ils font des signaux des stations de télévisions locales. Les entreprises de radiodiffusion utilisent ses signaux sans payer leur part (droits d'auteurs) à ceux qui produisent les émissions. Ces frais auraient toujours dus être payé par les entreprises de radiodiffusion aux stations locales, et devraient faire partie de leur frais d'administration... pas une taxe à refiler aux abonnés.

Si j'entretiens bien ma maison et ma cour, pour que ce soit beau à ma vue et aux autres, mais que quelqu'un passe devant et prend une image/photo dont il se sert pour faire de l'argent, il me devrait pas pouvoir l'utiliser sans me payer des droits d'auteurs, NON!

Alors ce n'est pas parce que ces signaux sont disponibles gratuitement pour les gens qui écoutent la télé, que les compagnies qui les réutilisent pour faire de l'argent ne doivent pas payer leur part à ceux qui les produisent.

[Signaler](#)

Aime



mvirard ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1) Que le CRTC exige que de nouvelles redevances aux télévisions généralistes soient présent dans les redevances actuellement payées aux canaux spécialisés et dans les revenus des câblodistributeurs, donc sans augmentation pour l'abonné final.

2) Que le CRTC règlemente le tout de façon à que les abonnés n'aient pas à subir de hausse due à ces changements.

3) Que le CRTC exige en retour que les canaux généralistes augmentent la quantité et la qualité des productions locales.

J'avoue avoir été révolté par la campagne de publicité payée par certaines compagnies de télécommunication impliquées dans la distribution vidéo. D'une démagogie digne du Dr Joseph Goebbels ("Plus le mensonge est gros, plus il passe")

[Signaler](#)

Aime



richardguimont ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1. Je suis d'accord à ce que je paie pour la télévision locale en plus de ce que je paie pour mes services par satellite parce que, surtout dans le cas de la programmation de Radio Canada, je désire avoir une programmation de qualité et diversifiée créée ici. Si on ne lui, Radio Canada, en donne pas les moyens nous nous retrouverons avec une offre télévisuelle composée de sitcoms et d'émissions produites et importées de l'étranger, surtout des USA, ce qui ne donne aucun travail à nos artisans. Il en est de même pour les jeux télévisés. On n'a qu'à se remémorer la "grande noirceur" du Canal 10 d'antan pour ne pas vouloir tomber dans la médiocrité. Ce qui m'attriste, par exemple, est la disparition d'une émission "intelligente" comme "le match des étoiles" à Radio Canada remplacée par "La fièvre de la danse", émission créée et produite aux USA, par TVA...et que dire des sitcoms diffusés en après-midi! J'oserais dire que Radio Canada représente la créativité, quite à choquer parfois.

2. Radio Canada étant une société d'état qui se doit, de par son mandat, de refléter la réalité canadienne "coast to coast", devrait être subventionner à la hauteur de son mandat, surtout dans sa programmation francophone, une programmation créée et fabriquée ici par nos artisans. Conséquemment je suis favorable à ce qu'un apport de chaque citoyen, sous forme de taxes ou redevances, soit accordé aux télévisions locales dites généralistes.

[Signaler](#)

Aime



jeanlouisbouthillette ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1- En matière de politique publique, je crois que l'équité entre les diffuseurs exigerait que les distributeurs paient des redevances à tous les diffuseurs dont ils désirent distribuer les signaux, que ces derniers soient américains (ABC, NBC, CBS), canadiens (SRC, CBC, TVA, CTV) ou autres; stations locales, régionales, nationales ou internationales; contenus généralistes ou spécialisés.

2- Il appartient au CRTC de déterminer quels contenus devront être obligatoirement offerts (au service de base) par tous les distributeurs, lesquels pourront/devront être offerts en option seulement (individuellement ou parmi des "forfaits"), et lesquels n'entraîneront aucune obligation pour les distributeurs de les offrir. À mon avis, toutes les stations locales et généralistes devraient être de la première catégorie, i.e. obligatoires au service de base.

3- Il n'appartient pas au CRTC et encore moins aux distributeurs ou aux autres diffuseurs de déterminer le niveau de financement de nos sociétés d'état. Il appartiendra au gouvernement canadien, le cas échéant, de réviser son niveau de financement de SRC-CBC en tenant compte notamment des revenus qui proviendraient de l'application des règles 1 et 2 ci-haut.

4- Quant à savoir si les distributeurs pourront refiler aux consommateurs une éventuelle augmentation des redevances qu'ils doivent payer aux diffuseurs en haussant leurs tarifs (SVP ne leur permettez pas d'appeler cela une taxe ou un "frais imposé par le CRTC", comme l'ont fait si longtemps les compagnies de téléphonie cellulaire), je crois que le CRTC devrait revoir sa politique de laisser-faire vis-à-vis leur tarification et vraiment scruter les frais exigés par les distributeurs pour leurs services, en particulier pour les câblodistributeurs qui ont de fait la jouissance d'un monopole dans leurs territoires respectifs.

[Signaler](#)

Aime



[guillaumepoulin](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Personnellement, je regarde presque exclusivement la télévision locale : TVA, VTélé, Radio-Canada, CTV... Les 900 canaux des câblos ne m'intéressent pas.

Par contre, j'ai appris dernièrement qu'à Verdun, à certains endroits, c'est impossible de capter le signal de Radio-Can avec des oreilles de lapin!!! Il faudrait donc que ces gens-là s'abonnent au service d'une entreprise de radiodiffusion pour avoir R-C, payer pour des centaines de canaux inutiles ET UN SUPPLÉMENT??? C'est ridicule.

De plus, beaucoup de séries québécoises prometteuses ont déjà été annulées, faute de financement. Jack Carter, par exemple, coûtait cher, mais était populaire. On a aussi perdu le Match des étoiles.

Maintenant, on assiste à un nivellement vers le bas, plein de télé-réalités (je n'en ai jamais regardé un épisode, mais je suis au courant de ce qui se passe parce que tous les autres canaux en parlent, la radio en parle, les magazines en parlent, belle société!!!), et oui, à des traductions de séries américaines, parce que ça coûte moins cher que de produire ici.

Ça m'enrage de voir les pubs des entreprises de radiodiffusion qui reprochent à la télévision locale d'acheter des séries américaines au lieu de produire des séries ici en niant le fait que c'est justement pour économiser, parce qu'il manque d'argent de produire plus de contenu local.

Les entreprises de radiodiffusion font, proportionnellement, plus d'argent que les pétrovolesuses. Elles augmentent sans cesse leur tarif, deux fois par année, alors que les revenus des abonnés, eux, n'augmentent pas aussi vite. De plus, je pense sincèrement que beaucoup de ces abonnés regardent surtout la télévision généraliste, et non les canaux spécialisés qui diffusent trois fois le même contenu chaque jour.

De plus, les entreprises de radiodiffusion ont clairement des problèmes de diffusion, d'images pixellisées... elles vantent la HD alors que les signaux diffusés sont compressés! C'est de la foutaise! Pour de la vraie HD... faut des oreilles de lapin. ;o)

Autrement dit, les radiodiffuseurs devraient allouer plus d'argent à la production de contenu local, ce qui servira aussi aux services de nouvelles. TQS n'avait-elle pas fermé son service de nouvelles faute de fonds?

Je pense que la majorité des gens regardent la télé locale, mais que les revenus publicitaires sont tellement répartis que les diffuseurs locaux vont crever.


C'est aux radiodiffuseurs de financer la télé locale, car c'est eux qui en profitent le plus. Ce sont les premiers à dire que la majorité des téléspectateurs utilisent leur service pour regarder la télé locale.

Enfin, je déteste la nouvelle mode des entreprises d'imposer des frais spéciaux pour tout, alors que ce devrait faire partie des dépenses courantes.

Les radiodiffuseurs doivent admettre que la télé locale n'est pas une dépense, mais un investissement.

[Signaler](#)

Aime

 **FRANÇOIS BELZILE** ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Moi je suis à Edmonton et je capte SRC avec l'abonnement à Shaw.

Par contre pour TV5, RDI et TVA, il me faut verser un supplément de \$10 qu'ils appellent quelque chose comme FRENCH PACKAGE mais ça se limite à ces trois canaux et n'inclut pas V, TVO, Radio-Québec ni ARTTV.

Il est bien évident qu'il faudra toujours un arrangement de base qui comprendra un certain nombre de canaux. Un seul canal @ \$3 pour le mois ? - FAUT PAS RÊVER QUAND MÊME.

Par contre, un arrangement de base à prix unique règlementé par le CRTC et comprenant une bonne assiette de canaux dont tous les généralistes dans les deux langues avec rémunération pour ces derniers et à la carte canal par canal pour le reste, ça m'irait bien.


Chacun veut son petit morceau et ne payer que pour son petit morceau. C'est comme si on ne payait que les articles qu'on lit dans un journal!!! Totalement irréaliste.

Avec les petits maniacs d'internet et leur révolution des médias, on va se retrouver dans quelques années avec aucun contenu sur internet et à la TV ou seulement des insignifiants qui peuvent se payer avec les annonces à la Google. Les journaux et magazines vont charger ou fermer leurs sites web. Idem pour les autres médias. Faudra aller au ciné et payer pour voir 3 ou 4 épisodes d'une téléroman ou un documentaire avant que le producteur le place ensuite sur la TV payante genre ILLICO et, FINALEMENT, sur le réseau ordinaire où le produit pourra être piraté. Idem pour les compositeurs et tous les créateurs.

Les dénigreur de contenu ne pourront pas avoir le dernier mot - Y'a pas un cave de créateur qui va produire pour se faire voler. Alors ce sera le retour en arrière soit sortir de chez-soi et payer pour aller en salle pour obtenir du contenu. Beau résultat !.

[Signaler](#)

Aime

 **pieanco** ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis incapable de capter la télévision de Radio-Canada, dans la ville de Québec. Je demeure à environ 5 km de l'assemblée nationale, pourtant je peux capter facilement TVA et V très facilement avec des "oreilles de lapin" . Pourquoi? J'ai donc été obligé de m'abonner à un service de télédistribution. Comme VIDÉOTRON est le seul autorisé actuellement dans mon immeuble, j'ai du faire des démarches pour enfin avoir l'autorisation de me brancher à SHAW TÉLÉVISION. Pourquoi? 1- je ne veux pas faire affaire avec Québecor propriétaire de Vidéotron parce que j'ai eu un mauvais service avec eu dans le passé. J'ai tenté EXPRESSVU de BELL, mais après bien des démds de la ville arches, BELL s'est désisté. Je me suis donc tourné vers SHAW et en moins d'une semaine j'étais branché. Tout n'est pas parfait, SHAW ne tranmet pas le signal de Radio-Canada de la Ville de Québec, Capitale Nationale de la province de Québec. Donc je ne reçois pas les nouvelles locales de Québec mais celles de Montréal. J'ai déjà porté plainte à ce sujet au CRTC, mais il semble que cela ne vous intéresse pas. Par contre, je peux capter 9 fois TVA à la même heure et 5 fois V . Je n'ai aucun intérêt pour ces station, je regarde Radio-Canada la majorité du temps. Pour ce qui est des chaînes spécialisées, je ZAPPE de temps en temps mais je suis indifférent et je ferme la TV. Toutefois de temps en temps, TV-5 et TFO retiennent mon attention. Pour ce qui est de toute les autres destinées aux étrangers que vous autorisés. en chinois, en arabe, ou en hébreux etx, je n'en ai que faire, mais je dois payer quand même. Je demeure au Québec, je suis québécois et je veux du français, point à la ligne. Qu'on me donne une programmation française et exempte de tous les canaux spécialisés qui nous retransmettent des veilles émissions que j'ai vu déjà maintes et maintes fois. Pour ma part, si je pouvais capter Radio-Canada sans câble ce serait merveilleux.

[Signaler](#)

Aime



FRANÇOIS BELZILE ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to pieanco](#)

Solution simple : déménagement à Montréal !

[Signaler](#)

Aime



Tremblay Christian ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis contre. Nous n'avons déjà pas beaucoup d'option sur les chaînes pour lesquelles nous payons (achats par bloc). Pour ma part je n'écoute aucune chaîne anglophone mais je paye pour ça. Dans toutes les régions éloignées du Québec qui sont majoritairement francophone il en est de même. Si nous payons à la pièce le coût sera moindre j'en suis sûr. Et donc pour le même prix qu'avant on pourrait redistribuer l'argent aux réseaux locaux.

[Signaler](#)

Aime



pierredufresne ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Après avoir visionné à la Première Chaîne de Radio-Canada le documentaire "la faim d'un pays" où l'on décrit un portrait très peu reluisant de la pauvreté des enfants dans notre cher Canada de richesse et d'abondance, je ne crois pas à la pertinence d'une taxe TV laquelle va contribuer à élargir le fossé des disparités socio-économiques. J'inviterais les promoteurs de ladite taxe à visiter les quartiers pauvres de nos villes canadiennes, les banques alimentaires et tout autre organisme venant en aide aux démunis avant d'envisager l'instaurer. Car elle risque d'être là pour rester comme ce fut le cas en 1968 alors que la taxe de vente provinciale a été instaurée. Aujourd'hui appelée la TVQ on en paie encore...

[Signaler](#)

Aime



/soyez ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Il est tant que les consommateurs, surtout les francophones hors Québec, puissent avoir une liberté de choix des canaux de télévisions des distributeurs qui jouissent d'un monopole sans pareil sans avoir à débours des frais additionnels pour les canaux locaux. Radio-Canada a toujours été pour moi un point d'ancrage et mon seul lien avec la communauté francophone. J'aimerais me débarrasser de canaux qui n'ont aucun intérêt pour moi mais qui sont compris dans les forfaits. L'offre de la télé locale devrait être offerte sans frais et obligatoire pour les minorités tant francophone qu'anglophone.

[Signaler](#)

Aime



Mme Carole Pauzé ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Premièrement, la télévision locale est quelques fois intéressantes (nonobstant des annonces publicitaires intempestives), mais je ne payerai pas un sou de plus pour les postes locaux. Ma facture de câblodistribution est assez dispendieuse !

Deuxièmement, appuyer la télévision locale ? Les publicités nombreuses, servent à payer les postes locaux, que veulent-ils de plus ? Trop c'est trop !

[Signaler](#)

Aime




Mme Carole Pauzé ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Premièrement, la télévision locale est quelques fois intéressantes (nonobstant des annonces publicitaires intempestives), mais je ne payerai pas un sou de plus pour les postes locaux. Ma facture de câblodistribution est assez dispendieuse !

Deuxièmement, appuyer la télévision locale ? Les publicités nombreuses, servent à payer les postes locaux, que veulent-ils de plus ? Trop c'est trop !

[Signaler](#)


Aime

 *Olga Nicolas* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

La télévision locale doit être gratuite pour que tout le monde puisse y avoir accès. C'est un service de base essentiel pour tous. Nous devrions avoir le choix de payer pour les canaux que nous utilisons et non avoir à payer pour un ensemble dont nous regardons qu'une partie.

[Signaler](#)

Aime

 *Bruno* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Pas de nouvelles taxes pour les canaux de base

Pourquoi:

J'habite ailleurs qu'à Montréal alors que tout ce que je vois sur ces canaux de base sont des idées, des valeurs, des éditoriaux et des opinions de gens de Montréal. Pourquoi est ce que je devrais payer pour savoir ce qui se passe et ce que pense Mtl ? S'ils ne sont pas rentable alors qu'ils ferment.


Je suis également tanné de me faire forcer à prendre des canaux que je ne veux parce qu'ils font partit d'un forfait.

Je veux des canaux À LA CARTE.

Je veux avoir le choix du contenu étranger (KTLA, HBO USA, ESPN)

[Signaler](#)

Aime

 *Gigi* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Aucune augmentation pour les abonnés


Faire une meilleure distribution de l'argent

Je veux choisir tous les canaux à la carte incluant les généralistes

Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Radio-Québec

[Signaler](#)

Aime

 *jean-pierre massé* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Ne trouvez vous pas que nous payon deja asser cher pour le service televiser que nous regardons en moyenne 10 heures par semaine

je suis oubliger de payer un forfait télé a 45\$ par mois pour regarder les télénouvelle et une emission de cuisine

personnellement je trouve ca un peu ridicule car on m'oublige de prendre plusieurs

canaux de télé que je ne regarde jamais

serieusement si on augmente le cout du service je penserai a debrancher litéralement tout le service et j'utiliserai seulement internet pour visionner ce que je veut regarder .

[Signaler](#)

Aime

 *marioroy* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

À la question 1, je dis qu'il n'y a pas de raison valable et justifiée pour payer pour la télévision locale!

a) Payer plus ne me garantie pas une meilleure télé, au contraire, la télé médiocre sera payée plus cher sans avoir à faire d'efforts pour s'améliorer.

b) Je paye déjà pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec, pourquoi devrais-je payer plus pour des canaux que je ne veux même pas.

c) Parlant de canaux que je ne veux pas, pourquoi ne pas me donner le choix de payer les canaux que je veux, à la pièce? Ainsi, il n'y aurait plus de canaux maintenus artificiellement en vie avec mon argent!

Pour la question 2, quand une télé locale est bonne, les gens l'écoute, elle vend de la publicité et elle fait de l'argent. C'est aussi simple que ça.

a) Je ne vois pas de problème à ce que la télé locale reçoive du distributeur de services, un montant en fonction de son nombre d'abonné par exemple, car n'oublions pas que je choisis mes canaux à la pièce.

b) La distribution de l'argent entre les canaux généralistes et spécialisés, doit être revue. Je parle ici de l'argent actuel et non de nouvel argent.

[Signaler](#)

Aime



Jean-François Lecomte ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

tout simplement!

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



michelhuard ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

- 1) Aucune augmentation de quelque sorte
- 2) Pourquoi payer pour des stations qui nous inonde de publicité
- 3) Pour ma part nous payons déjà notre diffuseur pour ces stations.
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.
- 6) Pourquoi ne pas pouvoir choisir chaque canaux et plus nous en avons moins on paye pour ces même canaux ?
- 7) Les canaux spécialisés nous inondes d'annonces et de reprises d'émissions et ce dans un même trimestre, il devrait diminué leur frais comme par exemple Ztélé.
- 8) AUCUNE AUTRE SUBVENTION DE NOTRE PART NOUS PAYONS DÉJÀ TROP CHER POUR LA QUALITÉ DE TÉLÉVISION QUE NOUS AVONS.
Nous devrions avoir le choix de choisir les canaux que nous voulons ce qui apporterait une saine compétition entre eux ce que donnerait une meilleur télévision en bout de ligne.
- 9) Je ne veux pas payer une taxe supplémentaire. Les compagnies de distributions par câble ou satellite font déjà des profits faramineux pour des services très moyens. Ailleurs dans le monde pour des services supérieurs on paye moins cher. Si on nous offrait de payer seulement pour les canaux qu'on veut (équivalent au service de base) et non pour des "bouquets" où, souvent un seul canal nous intéresse, je serais peut-être prêt à payer un petit supplément pour la télévision locale.
Pour économiser les télévisions généralistes pourraient aussi couper dans le gras. Par exemple, Radio-Canada ou TVA pourraient cesser d'envoyer des journalistes et des techniciens en double pour un même reportage (une équipe radio et une équipe télé). Je ne veux pas payer pour l'hélicoptère de TVA qui n'apporte rien de plus dans 99% des cas aux informations de l'équipe au sol, etc.

10)

[Signaler](#)

Aime



Mo ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

La télévision locale n'a qu'à hausser ses standards afin de pouvoir compétitionner avec les postes de spécialités afin d'attirer une plus grande audience et donc plus de revenus à travers les publicités!

[Signaler](#)

Aime




louisrousseau ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

La télévision locale nous apporte les nouvelles locales, régionales nationales et internationales. Ce sont elles qui investissent le plus dans les artistes et artisans locaux. Les redevances aux télévisions spécialisées devraient être réduites et réparties aux télévisions locales ou les distributeurs: ex câble, satellite devraient réduire leurs profits. Ils ne sont pas des créateurs. Les tarifs sont élevés et il est presque impossible de s'abonner seulement aux stations qui nous intéressent.

[Signaler](#)


Aime

 *P Martin* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes) sans obligation de forfait de base imposé par le gouvernement ou le distributeur.
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC.

[Signaler](#)


Aime

 *lucillesamson* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis d'accord pour que la télévision locale reçoive un montant de ceux qui diffusent par câble ou par satellite. Mais je ne suis pas d'accord que les diffuseurs de câble et par satellite fassent payer leur client un montant supplémentaire pour la télévision locale. Ils ont profités plusieurs années de la télévision locale sans rien payer alors il serait juste qu'ils déboursent et non leurs clients.

[Signaler](#)


Aime

 *lucillesamson* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis d'accord pour que la télévision par câble ou satellite paie une redevance à la télévision locale mais contre l'augmente de la facture des abonnés par la suite. C'est à la télévision par câble et satellite de faire une meilleure distribution de l'argent qu'ils reçoivent des abonnés. Les abonnés devraient choisir les canaux qu'ils désirent et non d'avoir à accepter des canaux qu'ils n'écoutent même pas.

[Signaler](#)


Aime

 *Anouk Forest* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *Sebastien G.* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis tout à fait contre payer pour un service pour lequel je n'ai pas le choix d'acheter lors de mon abonnement au service télévisuel.

Je n'ai aucun problème à payer pour un service qui a pour moi une valeur et sur lequel j'ai un certain contrôle. Toutefois, dans le cas présent, je ne peux pas me désabonner des chaînes de télévisions locales sans retirer complètement mon abonnement aux chaînes spécialisées.

De plus, la proportion de cette augmentation de prix allant à la programmation locale n'est pas

du tout déterminée. Quel est l'intérêt de payer plus cher si l'argent sortira du pays pour payer la diffusion de contenu américain?

[Signaler](#)

Aime



Francois Viens ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

je suis d'accord avec ceci

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes) sans être obligé de payer un forfait comprenant un seul bon poste sur cinq
- 5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



martineasselin ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je crois qu'il est important que les télévisions généralistes demeurent.

Il faut soutenir adéquatement financièrement Radio-Canada, Télé-Québec et CBC, pour qu'ils continuent à exister malgré la concurrence des autres canaux.

Il faut que les nouvelles locales persistent.

Je ne veux pas d'augmentation, en tant qu'abonnée.

Je veux pouvoir choisir seulement les postes qui m'intéressent sans avoir à être obligée de prendre des forfaits incluant des postes inutiles pour moi pour y avoir accès (une vraie télé à la carte).

[Signaler](#)

Aime



Jean ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Qu'est-ce que le CRTC va pouvoir faire pour "protéger" la télévision "canadienne" face à la télévision par internet, elle qui coûte rien (quand elle est accessible par les sites web des canaux disponible par le câble) ou qui va coûter beaucoup moins cher (achetez du contenu "on demand" sur itunes ou amazon.com). Depuis 10 ans nous avons échangé nos téléphones traditionnels pour des cellulaires, nos cd pour des mp3, nos journaux pour les sites web et actuellement nous sommes en train de changer nos livres pour des ebook reader. Qu'est-ce que vous pensez qui va venir ensuite?

La seule façon que la télé canadienne va pouvoir demeurer en santé est premièrement par rapport à son prix et de quelle façon va t'elle rester compétitive par rapport à ce que le reste du monde va offrir.

Pour ce qui est du contenu local c'est une véritable farce et je trouve ça drôle comme argument d'utiliser la supposée télévision locale pour soutirer encore plus d'argent des consommateurs. Actuellement la réalité est tel que si vous habitez dans les 2-3 plus grandes villes de chaque province vous allez effectivement obtenir de la couverture locale mais pour le reste de chacune des province c'est pratiquement non-existant ou très pauvre comme contenu. Donc pourquoi encore une fois demander au consommateur de payer encore plus pour du contenu local qui est dans le fond que du contenu "régulier" qui existerait de toute façon?

[Signaler](#)

Aime



Paul ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.


1. Je dirais non et je ne payerais pas. Si ce frais m'était transféré par mon cablôdistributeur, je terminerais mon abonnement sur-le-champ.
2. Aucune. La télévision doit survivre si elle le peut, et comme elle le peut. Nous devons rapidement ouvrir le marché à de nouveaux compétiteurs comme en Europe, car nous serons bientôt les derniers au monde en matière de télécommunications, toutes catégories confondues (cellulaire, coûts, infrastructures technologiques et vitesses de transmissions, variété de

l'offre).

Il faut juste arrêter d'essayer réglementer ce qui n'est pas une menace pour les utilisateurs finaux. Toute compétition est bonne car elle donne de nouveaux choix aux utilisateurs, force les distributeurs de signer par exemple à baisser leurs tarifs et augmenter la qualité de leur offre. Toute mesure réglementaire décourage et infantilise les utilisateurs finaux.

[Signaler](#)


Aime

 *Phil Brisebois* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Les compagnies majeures qui ont plusieurs chaînes spécialisées ont déjà assez d'argent pour des postes qu'on a pas le choix de prendre, alors eux devraient assumer les coûts des portions locales des chaînes généralistes. On paye déjà très cher pour notre service de cablodistribution. Les chaînes subventionnées par l'état devraient avoir plus de contenu local, on paye déjà pour ça !

[Signaler](#)


Aime

 *lordan* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je crois que nous payons déjà assez pour la télé, en plus ils ont tous des subventions payées à même mes impôts. Assez c'est assez. Fini de toujours payer. Ils n'ont qu'à faire de la bonne télé et plus elle sera bonne plus il y aura d'auditeurs, donc ils pourront charger plus cher pour la pub! Ya toujours un bout!

[Signaler](#)

Aime

 *denisprovencher* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)

2) Pourquoi devrions-nous payer plus encore et encore pour enrichir nos médias? Actuellement l'abonnement à la télévision est déjà très dispendieux pour le petit nombre de canaux intéressants.


3) Je suis tanné que l'on m'impose des frais sans mon consentement. De plus Radio-Canada a l'odieux de demander que l'on lui verse encore plus d'argent alors que chacun des Canadiens paie déjà beaucoup, 1 milliard de dollars annuellement soit environ 30 dollars par année pour chaque citoyen canadien.

4) Je suis conscient que certains de nos canaux généralistes manquent de financement parce qu'ils n'ont que eux à blâmer; ils devraient arrêter de se plaindre et se forcer à nous livrer de l'information crédible et de qualité, le train INTERNET s'en vient; ils devront s'ajuster.

Je tiens à remercier le CRTC de nous donner la chance de nous exprimer sur ce sujet. Nous sommes sur la bonne voie de la démocratie.

[Signaler](#)


Aime

 *Andre* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Les câbles (Bell TV plus particulièrement) peuvent mieux gérer leur coût de main d'œuvre. Bell pourrait par exemple mieux gérer ses ressources humaines et cesser d'offrir des congés maladies illimités payés à leurs employés. Je le sais très bien pour y avoir travaillé plus de 3 ans.

[Signaler](#)


Aime

 *yvesboutin* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1- Pas d'augmentation et avoir le choix des canaux et un prix unitaire. Vous ne pensez pas qu'on donne pas assez d'impôt! Je tanner de payer je suis au bout de rouleau!

[Signaler](#)

Aime

 *andrchampagne* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je crois qu'il serait normal que la télévision locale facture les services par câbles pour diffuser leurs signaux. Ceci implique que l'accès par ondes demeurent disponibles sans frais pour les citoyens qui ne veulent pas ou ne peuvent pas payer les services par câbles.

[Signaler](#)


Aime

 *rogerlamothe* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

a) Aucune augmentation pour les abonnés - Pas une cent !
 b) tous les canaux généralistes ou spécialisés peuvent être disponibles
 c) L'abonné compose lui-même son bouquet à partir de la listes des canaux disponibles
 d) Les cablo ou satellites peuvent offrir des forfaits moins dispendieux mais sans aucune obligation à l'abonné d'y adhérer.
 e) le partage des revenus se font en fonction de la popularité- Plus d'abonné choisi ton service généraliste ou spécialiste plus de \$\$\$ tu reçois. Si ton service n'est pas suffisamment rentable le fournisseur a 2 choix il s'améliore ou il disparaît.
 f) Le CRTC impose une mensualité maximale identique pour les cablos et les satellites pour l'accès au réseau à cette mensualité s'ajoutera le coût des canaux choisis par l'abonné.
 G) Permettre à des fournisseurs de service d'utiliser les infrastructures existantes pour rejoindre l'abonné qui est intéressé aux produits offerts par ce fournisseur. Comme cela se fait en téléphonie (ex: Primus, Distributel etc...)

[Signaler](#)


Aime

 *Mario Laprise* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Que les généralistes soient justement et correctement rétribués. C'est là que les créations originales et du pays, tant Québec que Canada prennent forme. Très important que nos créateurs et nos artistes puissent s'exprimer et être généreusement rétribués. Il est inadmissible que les cablo-distributeurs nous imposent des forfaits dont ils sont les seuls à décider du contenu. Nous devrions pouvoir faire une liste personnalisée des canaux que nous désirons et payer à la pièce pour ces choix. Et, surtout, payer un juste prix pour les canaux choisis.

[Signaler](#)


Aime

 *jazz* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Diminuer le temps alloué à la publicité, ça dérange énormément de couper à chaque 5 min un film, une émission, des journaux télévisés, c'est devenu insupportable de regarder tranquillement sans qu'on se fasse déranger par cette nuisance qu'est la publicité. Pourquoi ne pas adopter le modèle européen, français, qui est très bien, que ce soit dans la qualité des programmes et le respect des téléspectateurs, à la télévision publique française la publicité est supprimé carrément des écrans en soirée, voilà une bonne chose à faire ici. Autre chose, il me semble plus approprié qu'une émission de qualité soit programmé à des heures raisonnable de même qu'un grand film, certains canaux du genre de TVA ou Radio-Canada, programment des films assez intéressant le dimanche à 23h ou même minuit, est ce raisonnable? Est-ce normal de payer pour voir ces canaux dont la qualité des programmes laissent à désirer et où la qualité du français employé, par soit disons des journalistes professionnels nous renseigne réellement sur leur niveau médiocre.

[Signaler](#)

Aime

 *ericjomphe* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je demeure à La Pocatière dans le Bas-Saint-Laurent au Québec. Ici, il est impossible de capter un poste de télévision sans avoir un service de câble ou de satellite. Il m'en coûte déjà plus de

60 \$ par mois pour avoir le service Illico avec le forfait de 30 chaînes pour 30 \$ ainsi que le câble classique. Je dois payer en supplément, 2,99 \$ pour l'horaire variable canadien, 2,99 \$ pour des frais de réseau et finalement, 2,99 \$ pour un terminal supplémentaire. Une chance que je ne suis pas encore passé au HD, il m'en coûterait certainement un peu plus cher.

Sur les 30 chaînes, il y en a plus de la moitié que je n'écoute jamais, mais pour pouvoir profiter du câble classique (afin d'éviter de payer 2,99\$ de plus par mois par téléviseurs) je n'ai pas le choix d'avoir ce forfait.

Si les distributeurs augmentent encore leurs frais de service, je vais devoir sérieusement penser à annuler mon abonnement. De toute façon, la plupart des émissions que j'écoute sont disponibles sur les sites web des diffuseurs dans les heures ou les jours suivants.

En espérant que ce message pris en considération par les membres du CRTC.

[Signaler](#)

Aime



simonbelanger ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je serais en désaccord à cause que ça serait nous les consommateurs au bout de la ligne qui va écoppé!!!!Donc facture plus élevé...Et en plus pourquoi payer quand on l'a déjà les postes, ce sont les cablodistributeurs qui vont faire de l'argent encore plus sur notre dos, ça serait encore un abus de pouvoir.

[Signaler](#)

Aime



benduf ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

C'est assez les frais, je ne suis plus capable! Pu capable, j'aimerais vivre aussi, plutôt que de travailler sans cesse afin de tout payer! Tanné! En plus, pourquoi, ils ne sont pas subventionnés pour la plupart? Pu capable, pu capable, arrêtez!

[Signaler](#)

Aime



Rejean ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Assez c'est assez. Nous payons déjà trop pour des chaînes inutilement. Faut le faire hein payer pour la messe du dimanche, et qui écoute nos politiciens au parlement?

La télé à la carte avec des prix qui ont de l'allure et vous allez voir des chaînes disparaîtront de la map. Ce sera comme enlever le respirateur artificiel à aux comateux.

[Signaler](#)

Aime



patrickostiguy ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je ne veux pas payer plus pour de la programmation locale, nous en payons déjà assez avec nos impôts pour Radio-Canada, Télé-Québec et ainsi que le montant de base que Bell ou que Videotron nous charges pour les canaux généralistes. Tous ça pour nous propager la bonne nouvelle gauchiste ??????? de R-C et TVA. J'en suis tanné.

Les compagnies de Câbles ou Satellites nous demandent déjà beaucoup d'argent pour des stations que nous ne voulons pas et nous sommes dans l'obligation d'avoir. Je dois prendre 7 forfaits (ça me coûte 120\$ par mois pour au moins 50 à 70 stations que je ne regarde tous simplement jamais) afin d'avoir les 7 postes que je regarde vraiment. Je veux payer pour les postes que je veux écouter et non plus pour des stations qu'une compagnie a décidé que je devais avoir.

[Signaler](#)

Aime



Guy M. L'Heureux ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Qu'est-ce que la CRTC attend pour mettre ses culottes?

Je vis en région et la seule façon de regarder les chaînes sportives, c'est de payé une trentaine de dollars pour le service de base de 50 chaînes, un service comparable à la programmation d'antenne, qui elle est gratuite et ensuite le surplus thématique de huit dollars. Ce "package" ne comprends que 9 des 13 chaînes d'antenne que je reçoit via l'antenne. J'estime qu'il s'agit là d'une arnaque.

La vérité dans tous cela c'est que les gouvernement ne savent vraiment faire qu'une chose de très bien c'est de générer des revenus, de connivence avec n'importe quel entreprise qui est prête à faire le boulot et partager le magôt. La preuve ailleurs? Allez acheté un café ou un sandwich a n'importe quel aeroport.....moi je refuse par principe.

Vous devez taxer? Alors taxés bordel!! Mais cessez de le faire à chaque tournant par moyen détournés. Cette habitude de nous retaxé a chaque tournant va nous ruiné éventuellement en tant que société parce que c'est inévitable que cela va devenir une chose trop lourde, complexe et dispendieuse pour tous.

J'ai rempli le sondage BBM il y a un mois et j'ai constaté que je regarde 6-8 chaînes donc 4-6 sont d'antenne.

En conclusion, grâce au CRTC je paye 45-50 dollars pour quelque chose qui devrait me couter 25 dollars tout au plus.

La seule chose qui me satisfait dans tout le service est l'ENP qui me permet de ne pas regarder les pubs...du lavage de cervaux à répétition et de programmer toutes mes émission sauf les informations. Bell m'en loue 2 pour le prix d'un suite a une plainte sur la flexibilité du système et d'une menace de désabonnement.

Vous voulez être juste?

Le quasi-monopole qui bénéficie les distributeurs est la création DU CRTC.

JE VEUX LE VRAI SERVICE TÉLÉ À LA CARTE.

Sinon, je je vais annulé tout cela et simplement suivre le sport par internet, chose que j'ai déjà fait. J'en ai aviser Bell, et il leur reste 6 mois pour réagir à ma demande.


Le Service client de Bell Express vu n'a qu'un but; c'est d'augmenter les ventes de services et films

Je reçoit le poste de Kamloops CB (Je suis en Outaouais) et cela illustre bien la stupidité du système présent. La publicité locale de Kamloops n'a rien a faire en Outaouais, c'est du "lose-lose" au lieu du "WIN-WIN".

Merci, et n'oubliez pas mesdames et messieurs de mettre vos culottes et d'améliorer la règlementation de tout cela pour le mieux et cela à moyen et long terme. Oubliez la génération de revenus pour le gouvernement. Cela n'est pas votre rôle. Merci

[Signaler](#)


Aime

 *GeorgeP* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

je ne veux pas payer plus cher pour la télé locale, répartir de façon plus juste l'argent perçu entre les canaux généraliste et spécialisés.

[Signaler](#)


Aime

 *haroldouellet* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

C'est pas compliqué, je veux payer pour ce que je prend !!!!!

[Signaler](#)

Aime

 *Aragone* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Pas d'augmentation pour les abonnés. Meilleure distribution de l'argent. Augmenter le nombre d'heure locales. Choisir tous les canaux a la carte. Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)


Aime

 *Jean-Francois Asselin* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

JE ne veux pas payer un sous de plus pour ce que j'ai deja.. Je n ai meme pas acces au stations locales et je n'y suis pas interessé. Il faut que TOUS les canaux soient a la carte.

[Signaler](#)


Aime

 [cbedard6](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

PAS UN SOUS DE PLUS versez les redevances en fonction des abonnement aux chaines!! ENLEVEZ LES PACKAGE QUI NOUS OBLIGE A AVOIR DES CHAINES QUI SONT DES PARASITES !!! CHAINES A LA CARTE C EST LE SERVICE AUX CLIENT QUI POURRAS FAIRE SON CHOIX SI DES POSTES NE SONT PAS RENTABLES QU ILS FERMENT (genre evasion, pour ne nommer que lui)

[Signaler](#)

Aime

 [L Cimon](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1. On paie déjà assez cher comme ça. C'est toujours aux «petits» qu'on demande de payer. Les compagnies de cable et satellite font assez d'argent pour payer ce qui est dû. A eux la responsabilité de payer la facture et ne pas la refiler aux consommateurs. C'est comme les taxes/l'impôt, les gros s'en sauvent tout le temps.

On en a assez des histoires de forfaits complets à payer - payons pour ce que l'on veut voir seulement.

2. Faites payer les entreprises de radiodiffusion par câble et par satellite pour la diffusion de leurs émissions, point final. On assume quand on est en affaires. Pas question de nous refiler la facture.

Qu'on nous donne le CHOIX de notre TV.

[Signaler](#)

Aime


 [facebook-100000221796492](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

question 1=non, non, non, non, ... Aucune augmentation. Je paye déjà trop cher pour le choix que j'ai.

question 2= Très facile. Je suis près à payer pour les postes généralistes (sauf radio-canada, cbc et télé-québec qui ont déjà de l'argent des gouvernement) si et seulement si on me laisse la liberté de choisir les poste que je veux à la carte, un par un, comprenant aussi les généralistes.

[Signaler](#)


Aime

 [Pierre Brunet](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Sur le principe que tout Canadiens on droit à avoir accès à une télévision public (d'où l'existence de Radio-Canada), il est normal que les coûts & les revenus soient partagés entre les cablos et les télé diffuseurs. Je suis d'accord à ce que les cablos partagent les revenus d'abonnement. Ce n'est pas aux utilisateurs d'en faire les frais et de laisser les profits dans les poches des cablos. Dans un environnement purement concurrentiel (privé), le principe d'utilisateur - payeur devrait s'appliquer en toute liberté et les cablos devraient payer les télé diffuseurs pour pouvoir distribuer leur signaux et les vendre à leur tour via les abonnements.

[Signaler](#)

Aime


 [isabelleturcotte](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je ne veux PAS payer en surplus pour la télévision locale généraliste car elle ne le mérite tout simplement pas! Les nouvelles sont souvent, voire toujours, biaisée. Le coût est déjà élevé pour ces canaux et surtout, je ne peux pas même pas dire "non" à ces canaux! Je suis obligé de les prendre dans mon forfait et donc, je dois les payer même si je ne les écoute pas. Radio-Canada est déjà payé par les contribuables (l'État) alors c'est très insultant pour nous, les auditeurs de payer en surplus.

Bref, donner le choix, à savoir si les gens veulent ces canaux. S'ils les veulent, les gens doivent payer. Si ces canaux ne se suffisent pas financièrement, alors pourquoi les garder ouverts? Ils n'ont qu'à faire comme certaines chaînes que nous devons payer à la carte; soit se forcer à nous donner de la qualité.

[Signaler](#)


Aime

 [lucdesgagns](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

La source de financement de la télé locale a toujours été la publicité. Or, avec la télé spécialisée, elle est obligée de partager le marché de la publicité. Ses revenus sont donc moindres. Il serait donc normal qu'elle ait aussi droit à des redevances comme la télé spécialisée. Par contre, je prônerais plutôt l'abolition de la publicité pour les postes spécialisés qui demandent des redevances au public. Cela devrait être un ou l'autre. Pas les deux. Comme Super Écran le fait d'ailleurs. On paye et on a pas à se farcir la pub ou c'est gratuit et on supporte la pub. Je le répète, pas les deux et ça vaut autant pour la télé spécialisée que pour les généralistes. Par ailleurs, les forfaits devraient être interdits. On nous oblige à nous abonner à un tas de postes que l'on écoute pas et à qui on donne des redevances alors qu'on finit par écouter toujours les mêmes postes. Cela épurerait le marché car il y a trop de postes pour rien.

[Signaler](#)


Aime

 [Sebastien Levesque](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1. Je ne veux pas car nous payons déjà assez cher notre compte du câble.
2. Partagez le revenu des cablodistributeurs et proposez de choisir des chaînes individuelles et non pas à la carte. Ainsi, plusieurs chaînes spécialisées inutiles fermeront et il y aura plus d'argent pour les télévisions locales.

[Signaler](#)

Aime


 [NAD](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Les câbles devraient assumer les coûts des chaînes généralistes. Même si je trouve scandaleux que des réseaux comme radio-Canada/CBC, qui sont déjà financés à même nos poches, toucheraient une rémunération quelconque alors que V et CTV sont en train de mourir, et bon, que TVA nécessite un soutien de ses amis Québecor et...Vidéotron !.

Les câbles font de bien gros profits (ils ont oublié de le dire dans leur petite pub) Qu'ils offrent d'abord un choix de chaînes sélectionnées par le consommateur à prix raisonnable, et là on pourra discuter ! On aura plus à payer pour des postes qu'on ne veut pas !!!

[Signaler](#)

Aime

 [Frederic Bisson](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Bonjour

Ayant terminé des études universitaires en communication, étant moi-même un employé du milieu des médias et un grand consommateur de services, je vous fait part de mes commentaires.

Il y a ici deux éléments importants qui s'affrontent: l'accessibilité de tous les Canadiens à un réseau de radio et de télévision et le profit de l'entreprise privée.

À mon avis, il est temps de revoir la notion de "chaîne généraliste" et de "chaîne spécialisée". Je ne propose pas d'abolir la séparation en catégories des chaînes, mais plutôt de revoir leur définition. Il est absolument essentiel que tous les Canadiens doivent avoir accès à un contenu de qualité, varié et reflétant nos valeurs et à un service de radio et de télévision gratuit.

Alors, la question se pose. Comment séparer la notion du profit, de celle du service public? Voici mes recommandations:

1. Radio-Canada (puisque financée par le gouvernement du Canada) a l'obligation de diffuser ses services radio et télé par ondes numériques, à partir de 2011 (tel que prévu par le passage des ondes hertziennes aux ondes numériques), gratuitement, via les ondes, à tous les Canadiens (dans la mesure où la géographie le permet). Radio-Canada n'est pas admissible aux redevances du consommateur à leur entreprise qui fournit les services de télévision.

2. Les entreprises privées qui souhaitent obtenir la notion de "Réseau national", doivent offrir, eux aussi, la diffusion gratuite, par ondes numériques, la diffusion du signal à tous les Canadiens. Cela donnera à l'entreprise, le privilège que le câblodistributeur, ou le fournisseur de service satellite, puisse exiger des redevances obligatoires au consommateur, dans l'ensemble du Canada (le CRTC devra alors définir cette notion de « l'ensemble du Canada »), pour un signal universel et uniforme, avec une programmation nationale. Par exemple, CTV pourrait y diffuser des bulletins de nouvelles nationales et des publicités nationales, qui touchent l'ensemble du pays. À titre d'exemple : CTV et Global, mais il est peu probable que TVA fasse partie de cette catégorie.

3. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre pas de diffusion gratuite par ondes numériques dans l'ensemble du Canada, mais offre une diffusion régionale (le CRTC devra alors définir cette notion de « diffusion régionale » - je recommande de fonctionner par code régional téléphonique) par ondes numériques, sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « A », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : CTV et sa station CFTO ou encore TVA et sa station de Sherbrooke.

4. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) et qui offre une programmation régionale ou locale, sera offerte à la carte, pour la radio et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « B », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Météo Média

5. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « C », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Canal Vie

La formule, quoi que simplifiée ici, permet les choses suivantes :

1. Assurer que tous les Canadiens, peu importe leur lieu de résidence, aient accès à un service de base, celui offert par CBC Radio-Canada, à la radio et à la télévision.

2. Qu'un grand réseau comme CTV ou Global, puissent recevoir des redevances pour financer leur télévision régionale, et financer le maintien de leur diffusion gratuite, et d'un signal national, par ondes numériques.

3. Qu'une télévision locale, affiliée à aucun réseau national, mais qui décide de produire des émissions, des bulletins de nouvelles et de bien servir sa communauté, et qui diffuse par ondes numériques dans sa région, son marché, puisse recevoir des redevances (tarif A) plus élevées, afin de financer ses opérations et sa diffusion gratuite par ondes.

4. Qu'une chaîne spécialisée, qui s'efforce d'envoyer des contenus différents ou adaptées aux différentes régions du pays, puisse recevoir des redevances (tarif B) plus élevées que celles des autres chaînes spécialisées

5. Réaffirmer et renforcer le mandat de Radio-Canada comme radiodiffuseur national, de qualité, et offert gratuitement à tous.

6. Favoriser la programmation locale, en donnant aux diffuseurs, une motivation basée sur l'excellence de leur service (plus ils offrent de service gratuit, et plus ils se régionalisent, plus ils reçoivent d'argent)

Ainsi, les fournisseurs de services de radio et de télévision, pourraient suggérer des bouquets


de programmation entièrement à la carte, avec un service de base très peu cher (puisque peu d'entreprises de télévision seraient qualifiées de « réseau national »), mais qui permettrait une plus grande flexibilité au consommateur.

Merci d'avoir pris le temps de lire mon commentaire,

Frédéric Bisson
2020, rue Dundas Ouest
Toronto, Ontario
M4L 1M9
416.605.7794 – 416.205.2585

[Signaler](#)

Aime

 Pierre Beaudoin ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Bonjour

Ayant terminé des études universitaires en communication, étant moi-même un employé du milieu des médias et un grand consommateur de services, je vous fait part de mes commentaires.

Il y a ici deux éléments importants qui s'affrontent: l'accessibilité de tous les Canadiens à un réseau de radio et de télévision et le profit de l'entreprise privée.

À mon avis, il est temps de revoir la notion de "chaîne généraliste" et de "chaîne spécialisée". Je ne propose pas d'abolir la séparation en catégories des chaînes, mais plutôt de revoir leur définition. Il est absolument essentiel que tous les Canadiens doivent avoir accès à un contenu de qualité, varié et reflétant nos valeurs et à un service de radio et de télévision gratuit.

Alors, la question se pose. Comment séparer la notion du profit, de celle du service public? Voici mes recommandations:

1. Radio-Canada (puisque financée par le gouvernement du Canada) a l'obligation de diffuser ses services radio et télé par ondes numériques, à partir de 2011 (tel que prévu par le passage des ondes hertziennes aux ondes numériques), gratuitement, via les ondes, à tous les Canadiens (dans la mesure où la géographie le permet). Radio-Canada n'est pas admissibles aux redevances du consommateur à leur entreprise qui fournit les services de télévision.
2. Les entreprises privées qui souhaitent obtenir la notion de "Réseau national", doivent offrir, eux aussi, la diffusion gratuite, par ondes numériques, la diffusion du signal à tous les Canadiens. Cela donnera à l'entreprise, le privilège que le câblodistributeur, ou le fournisseur de service satellite, puisse exiger des redevances obligatoires au consommateur, dans l'ensemble du Canada (le CRTC devra alors définir cette notion de « l'ensemble du Canada »), pour un signal universel et uniforme, avec une programmation nationale. Par exemple, CTV pourrait y diffuser des bulletins de nouvelles nationales et des publicités nationales, qui touchent l'ensemble du pays. À titre d'exemple : CTV et Global, mais il est peu probable que TVA fasse partie de cette catégorie.
3. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre pas de diffusion gratuite par ondes numériques dans l'ensemble du Canada, mais offre une diffusion régionale (le CRTC devra alors définir cette notion de « diffusion régionale » - je recommande de fonctionner par code régional téléphonique) par ondes numériques, sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « A », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : CTV et sa station CFTO ou encore TVA et sa station de Sherbrooke.
4. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) et qui offre une programmation régionale ou locale, sera offerte à la carte, pour la radio et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « B », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Météo Média

5. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « C », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Canal Vie

La formule, quoi que simplifiée ici, permet les choses suivantes :

1. Assurer que tous les Canadiens, peu importe leur lieu de résidence, aient accès à un service de base, celui offert par CBC Radio-Canada, à la radio et à la télévision.
2. Qu'un grand réseau comme CTV ou Global, puissent recevoir des redevances pour financer leur télévision régionale, et financer le maintien de leur diffusion gratuite, et d'un signal national, par ondes numériques.
3. Qu'une télévision locale, affiliée à aucun réseau national, mais qui décide de produire des émissions, des bulletins de nouvelles et de bien servir sa communauté, et qui diffuse par ondes numériques dans sa région, son marché, puisse recevoir des redevances (tarif A) plus élevées, afin de financer ses opérations et sa diffusion gratuite par ondes.
4. Qu'une chaîne spécialisée, qui s'efforce d'envoyer des contenus différents ou adaptées aux différentes régions du pays, puisse recevoir des redevances (tarif B) plus élevées que celles des autres chaînes spécialisées
5. Réaffirmer et renforcer le mandat de Radio-Canada comme radiodiffuseur national, de qualité, et offert gratuitement à tous.
6. Favoriser la programmation locale, en donnant aux diffuseurs, une motivation basée sur l'excellence de leur service (plus ils offrent de service gratuit, et plus ils se régionalisent, plus ils reçoivent d'argent)

Ainsi, les fournisseurs de services de radio et de télévision, pourraient suggérer des bouquets de programmation entièrement à la carte, avec un service de base très peu cher (puisque peu d'entreprises de télévision seraient qualifiées de « réseau national »), mais qui permettrait une plus grande flexibilité au consommateur.

Merci d'avoir pris le temps de lire mon commentaire,

[Signaler](#)

Aime



[sergerochon](#) ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to Pierre Beaudoin](#)

Vous connaisé bien le dossier, vos suggestions sont réfléchie et logique. En espérant que le crtcc vous liera et agira.

[Signaler](#)

Aime




[denisguerin](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Encore une façon de subventionner la télévision en général. Je suis en total désaccord avec toute hausse de tarif alors que celui-ci dépasse largement la qualité offerte présentement. Si à l'origine on avait proposé de nouvelles stations en les offrant uniquement à la carte sans jamais les intégrer dans un "package" qui nous prend en otage, les moins bonnes seraient mortes afin de laisser la place à une meilleure télé à moindre coût. Maintenant tout le monde veut sa pointe de tarte, alors on vend à la carte sans contrainte de manière à ce que moi, je puisse payer pour les seules stations que je syntonise.

En passant, je n'écoute aucune des stations locale (tva, tqc, radio canada) de sorte que si vous décidez quand même de monnayer leur services, j'exige de pouvoir les retirer de mon forfait ainsi que toutes les stations forfaitaires indésirées.

[Signaler](#)

Aime

 *Sheila Pelletier* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Encore une autre façon de faire de l'argent sur le dos des petits....Non mais ça va devoir arrêter un moment donné car le commun des mortels ne sera plus capable de vivre bientôt.....

[Signaler](#)

 *Robert* ★ [il y a 1 mois](#)

Avoir le choix, utilisateur payeur, voilà la solution.

[Signaler](#)

 *Jeff Carrier* ★ [il y a 1 mois](#)

Non au augmentation. Le cout du câble est déjà trop élevé, et nous n'avons aucun choix des postes que nous voulons réellement voir.

[Signaler](#)

 *roypat* ★ [il y a 1 mois](#)

1) Si nous n'etions pas obliger de recevoir ces chaines, je me desabonnerais. Mais comme nous sommes obliger de les recevoir et les distributeurs sont obliges de nous les fournir, probablement que je laisserais tomber d'autres services a la place, ou peut etre meme que je me desabonnerais du cable completement!

2) Je suis totalement contre l'idee d'imposer des frais supplementaires pour les chaines locales. Si CTV et Global ne faisaient pas de surencheres pour acheter les droits de series americaines, ils n'auraient pas de problemes...

[Signaler](#)

 *François C.* ★ [il y a 1 mois](#)

1) Je n'ai pas vraiment d'interet pour la television locale, donc je demanderais d'être désabonné de ces postes de manière à ne pas avoir à payer pour ces canaux.

2) Un meilleur contenu qui apportera de meilleurs cotes d'écoute et de meilleurs revenus publicitaires. Advenant un model utilisateur payeur, encore une fois un meilleur contenu apportera plus d'écoute ce qui apportera plus d'argent a ces chaines.

[Signaler](#)

 *simonchouinard* ★ [il y a 1 mois](#)

Nous devrions pouvoir choisir chaque station à la carte sans qu'elles soient dans un "package". Il ne devrait pas y avoir de restrictions tant qu'au nombre de stations canadiennes ou américaines = libre choix. Les coûts actuels sont déjà trop élevé, alors je ne suis pas d'accord pour une autre augmentation. En permettant de choisir à la carte, les stations avec peu d'abonnement s'élimineraient par elles-mêmes parce que non-rentables, et ainsi cela créerait un nouvel équilibre permettant à tous les diffuseurs de se partager les sommes équitablement, généralistes ou spécialistes. A noter que Radio-Canada, CBC et Télé Québec sont déjà amplement (et trop) subventionnés, donc je les exclus dans le partage des sommes.

[Signaler](#)

 *Gagnasky* ★ [il y a 1 mois](#)

-Pas d'augmentation pour les abonnés (AUCUNE)

-Distribuer l'argent que les canaux specialisés ont déjà.

-Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes). C'est impératif!

-Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *terrymarion* ★ [il y a 1 mois](#)

Si on ne me donne pas le choix des stations à la carte (station local inclus) et qu'on m'impose des forfait qui ne représentent AUCUNEMENT mes choix en tant qu'utilisateur/payeurs, je suis alors contre toute forme d'augmentation quel qu'elle soit.

Le CRTC et les gouvernement ont le devoir et même, L.OBLIGATION, d'êtres à l'écoute de la population. Et tant que ces derniers continueront à accepter que les cablodistributeur et autre fournisseur de service satellitaire impose des programmation/forfait qui ne convient pas à l'utilisateur/payeur que nous somme, elle ne devrait tout simplement pas s'imposer dans ce débat.

[Signaler](#)

Aime

 *collinbabouche* ★ [il y a 1 mois](#)

[Signaler](#)

Aime

 *Frederic Bisson* ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour

Ayant terminé des études universitaires en communication, étant moi-même un employé du milieu des médias et un grand consommateur de services, je vous fait part de mes commentaires.

Il y a ici deux éléments importants qui s'affrontent: l'accessibilité de tous les Canadiens à un réseau de radio et de télévision et le profit de l'entreprise privée.

À mon avis, il est temps de revoir la notion de "chaîne généraliste" et de "chaîne spécialisée". Je ne propose pas d'abolir la séparation en catégories des chaînes, mais plutôt de revoir leur définition. Il est absolument essentiel que tous les Canadiens doivent avoir accès à un contenu de qualité, varié et reflétant nos valeurs et à un service de radio et de télévision gratuit.

Alors, la question se pose. Comment séparer la notion du profit, de celle du service public? Voici mes recommandations:

1. Radio-Canada (puisque financée par le gouvernement du Canada) a l'obligation de diffuser ses services radio et télé par ondes numériques, à partir de 2011 (tel que prévu par le passage des ondes hertziennes aux ondes numériques), gratuitement, via les ondes, à tous les Canadiens (dans la mesure où la géographie le permet). Radio-Canada n'est pas admissibles aux redevances du consommateur à leur entreprise qui fournit les services de télévision.

2. Les entreprises privées qui souhaitent obtenir la notion de "Réseau national", doivent offrir, eux aussi, la diffusion gratuite, par ondes numériques, la diffusion du signal à tous les Canadiens. Cela donnera à l'entreprise, le privilège que le câblodistributeur, ou le fournisseur de service satellite, puisse exiger des redevances obligatoires au consommateur, dans l'ensemble du Canada (le CRTC devra alors définir cette notion de « l'ensemble du Canada »), pour un signal universel et uniforme, avec une programmation nationale. Par exemple, CTV pourrait y diffuser des bulletins de nouvelles nationales et des publicités nationales, qui touchent l'ensemble du pays. À titre d'exemple : CTV et Global, mais il est peu probable que TVA fasse partie de cette catégorie.

3. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre pas de diffusion gratuite par ondes numériques dans l'ensemble du Canada, mais offre une diffusion régionale (le CRTC devra alors définir cette notion de « diffusion régionale » - je recommande de fonctionner par code régional téléphonique) par ondes numériques, sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « A », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : CTV et sa station CFTO ou

encore TVA et sa station de Sherbrooke.

4. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) et qui offre une programmation régionale ou locale, sera offerte à la carte, pour la radio et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « B », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Météo Média

5. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « C », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Canal Vie

La formule, quoi que simplifiée ici, permet les choses suivantes :

1. Assurer que tous les Canadiens, peu importe leur lieu de résidence, aient accès à un service de base, celui offert par CBC Radio-Canada, à la radio et à la télévision.
2. Qu'un grand réseau comme CTV ou Global, puissent recevoir des redevances pour financer leur télévision régionale, et financer le maintien de leur diffusion gratuite, et d'un signal national, par ondes numériques.
3. Qu'une télévision locale, affiliée à aucun réseau national, mais qui décide de produire des émissions, des bulletins de nouvelles et de bien servir sa communauté, et qui diffuse par ondes numériques dans sa région, son marché, puisse recevoir des redevances (tarif A) plus élevées, afin de financer ses opérations et sa diffusion gratuite par ondes.
4. Qu'une chaîne spécialisée, qui s'efforce d'envoyer des contenus différents ou adaptées aux différentes régions du pays, puisse recevoir des redevances (tarif B) plus élevées que celles des autres chaînes spécialisées
5. Réaffirmer et renforcer le mandat de Radio-Canada comme radiodiffuseur national, de qualité, et offert gratuitement à tous.
6. Favoriser la programmation locale, en donnant aux diffuseurs, une motivation basée sur l'excellence de leur service (plus ils offrent de service gratuit, et plus ils se régionalisent, plus ils reçoivent d'argent)

Ainsi, les fournisseurs de services de radio et de télévision, pourraient suggérer des bouquets de programmation entièrement à la carte, avec un service de base très peu cher (puisque peu d'entreprises de télévision seraient qualifiées de « réseau national »), mais qui permettrait une plus grande flexibilité au consommateur.

Merci d'avoir pris le temps de lire mon commentaire,

Frédéric Bisson
2020, rue Dundas Ouest
Toronto, Ontario
M4L 1M9
416.605.7794 – 416.205.2585

[Signaler](#)

Aime

 Pierre Beaudoin ★ il y a 1 mois

Il y a ici deux éléments importants qui s'affrontent: l'accessibilité de tous les Canadiens à un réseau de radio et de télévision et le profit de l'entreprise privée.

À mon avis, il est temps de revoir la notion de "chaîne généraliste" et de "chaîne spécialisée". Je ne propose pas d'abolir la séparation en catégories des chaînes, mais plutôt de revoir leur définition. Il est absolument essentiel que tous les Canadiens doivent avoir accès à un contenu de qualité, varié et reflétant nos valeurs et à un service de radio et de télévision gratuit.

Alors, la question se pose. Comment séparer la notion du profit, de celle du service public? Voici mes recommandations:

1. Radio-Canada (puisque financée par le gouvernement du Canada) a l'obligation de diffuser ses services radio et télé par ondes numériques, à partir de 2011 (tel que prévu par le passage des ondes hertziennes aux ondes numériques), gratuitement, via les ondes, à tous les Canadiens (dans la mesure où la géographie le permet). Radio-Canada n'est pas admissible aux redevances du consommateur à leur entreprise qui fournit les services de télévision.
2. Les entreprises privées qui souhaitent obtenir la notion de "Réseau national", doivent offrir, eux aussi, la diffusion gratuite, par ondes numériques, la diffusion du signal à tous les Canadiens. Cela donnera à l'entreprise, le privilège que le câblodistributeur, ou le fournisseur de service satellite, puisse exiger des redevances obligatoires au consommateur, dans l'ensemble du Canada (le CRTC devra alors définir cette notion de « l'ensemble du Canada »), pour un signal universel et uniforme, avec une programmation nationale. Par exemple, CTV pourrait y diffuser des bulletins de nouvelles nationales et des publicités nationales, qui touchent l'ensemble du pays. À titre d'exemple : CTV et Global, mais il est peu probable que TVA fasse partie de cette catégorie.
3. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre pas de diffusion gratuite par ondes numériques dans l'ensemble du Canada, mais offre une diffusion régionale (le CRTC devra alors définir cette notion de « diffusion régionale » - je recommande de fonctionner par code régional téléphonique) par ondes numériques, sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « A », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : CTV et sa station CFTO ou encore TVA et sa station de Sherbrooke.
4. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) et qui offre une programmation régionale ou locale, sera offerte à la carte, pour la radio et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « B », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Météo Média
5. Toute autre diffusion, en provenance d'une entreprise privée, qui n'offre aucune diffusion gratuite par ondes numériques, mais seulement par le biais d'un fournisseur de service de télévision (ce qu'on appelle les chaînes spécialisées) sera offerte à la carte, pour la radio, et pour la télévision. Ces signaux seront assujettis à une redevance du consommateur au tarif « C », envers leur fournisseur de service. À titre d'exemple : Canal Vie

La formule, quoi que simplifiée ici, permet les choses suivantes :

1. Assurer que tous les Canadiens, peu importe leur lieu de résidence, aient accès à un service de base, celui offert par CBC Radio-Canada, à la radio et à la télévision.
2. Qu'un grand réseau comme CTV ou Global, puissent recevoir des redevances pour financer leur télévision régionale, et financer le maintien de leur diffusion gratuite, et d'un signal national, par ondes numériques.
3. Qu'une télévision locale, affiliée à aucun réseau national, mais qui décide de produire des émissions, des bulletins de nouvelles et de bien servir sa communauté, et qui diffuse par ondes numériques dans sa région, son marché, puisse recevoir des redevances (tarif A) plus élevées, afin de financer ses opérations et sa diffusion gratuite par ondes.
4. Qu'une chaîne spécialisée, qui s'efforce d'envoyer des contenus différents ou adaptées aux différentes régions du pays, puisse recevoir des redevances (tarif B) plus élevées que celles des autres chaînes spécialisées
- 5) Réaffirmer et renforcer le mandat de Radio-Canada comme radiodiffuseur national, de qualité, et offert gratuitement à tous.
- 6) Favoriser la programmation locale, en donnant aux diffuseurs, une motivation basée sur l'excellence de leur service (plus ils offrent de service gratuit, et plus ils se régionalisent, plus ils reçoivent d'argent)

Ainsi, les fournisseurs de services de radio et de télévision, pourraient suggérer des bouquets de programmation entièrement à la carte, avec un service de base très peu cher (puisque peu d'entreprises de télévision seraient qualifiées de « réseau national »), mais qui permettrait une

plus grande flexibilité au consommateur.

Merci d'avoir pris le temps de lire mon commentaire

[Signaler](#)

Aime



[MotocrossBoy](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour,

1- Selon mon point de vue, les grandes entreprises ont suffisamment de profit et malheureusement peu de services et de respect envers leurs clientèles. Je ne croient donc pas avoir a les subventionner en payant pour qu'il distribue les signaux des télévisions publiques qui sont de prime abord, la condition pour qu'ils aient le droit de nous importer plein de canaux (Américain entre-autre) et se faire de l'argent sur le dos de M. Toutlemonde.

2-Je crois que nous devrions payé que pour les canaux que nous voulons réellement, sans que nous ayons plein d'autre canaux inutile que nous ne regardons jamais et qui contribue à garder le peuple en résilience. Ainsi, les gens se tournerons davantage vers la télévision locale, ce qui lui permettras d'améliorer son contenu par son simple financement habituelle et diminueras le contrôle des grandes entreprise dans un domaine ou chacun devrait choisir de regarder ce qu'il veut, sans se faire bombarder de stupidité souvent inutile à une saine vie.

[Signaler](#)

Aime



[Mathieu Demers](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Laissez-nous libres.

Coupez toutes subventions directes ou indirectes aux télédiffuseurs publics et laissez aux gens le libre choix de déterminer les chaînes télés qui les intéressent.

Si certaines stations veulent à la fois le beurre et l'argent du beurre (pris dans la poche - ou sur la table, devrais-je dire - du contribuable sans son consentement), empêchez-les au moins de nous piger librement dans nos deux poches à la fois.

[Signaler](#)

Aime



[Catherine Choquette](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1. Je crois qu'une télévision locale devrait, avant n'importe quel poste, être disponible gratuitement pour chaque abonné. Question d'accessibilité à une information locale (qui est primordiale à mon avis) Il va de soi qu'on peut ensuite choisir selon nos goûts et intérêt (en payant pour) d'autres chaînes télévisée. Privilégions une télévision à la carte.

2. Permettre aux télévisions généralistes d'être en mesure de produire des émissions dans les différentes régions du Québec (\$) d'offrir une offre journalistique convenable. Et je crois qu'une des mesures vient des subventions gouvernementales et de la publicité.

[Signaler](#)

Aime



[michel r.](#) ★ [il y a 1 mois](#)

pas question de payer plus pour les canaux locale qui sont deja payé pas nos impots !

[Signaler](#)

Aime



[christianfortin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1: je ne veut pas payer plus pour les services de cablodistribution.

2: je veut pouvoir choisir tout les postes à la carte.

3: aucune augmentation du service de base.

4: les sociétés d'état tel radio-canada sont déjà financé grassement avec mes impots alors pas de redevance a ces sociétés (radio-canada, cbc, télé-québec)

[Signaler](#)

Aime



R. Brunet ★ [il y a 1 mois](#)

Il est important de forcer les stations, même dite national, de garder un coté local. Particulièrement en information. Présentement on reprend les actualités au 15 minutes ce qui laissent souvent l'impressions qui se passer rien au CANANA ou voir dans sa localité. On ne devrait pas devoir reprendre une nouvelles ou une programmation avant 40 minutes. Dans ce bloc de 40 minutes , 15 minutes devrait etre locale

[Signaler](#)

Aime



Luc Robert ★ [il y a 1 mois](#)

Pas question de payer un seul sous de plus pour des services (dont nous n'avons souvent pas besoin) sur les redevances de cablodistribution. Celles-ci DOIVENT être redistribuées sans augmentation, pour nous les clients.

[Signaler](#)

Aime



Marie-Agnès Parmentier ★ [il y a 1 mois](#)

1. Je n'écoute pas la télé locale et je ne souhaite pas payer pour la subventionner. On paye déjà assez de frais, d'impôt et de taxes dans ce pays, en particulier, au Québec. Je n'écoute pas le contenu local parce que la plupart du temps, je le trouve sans intérêt. J'ai accès à toute l'information dont j'ai envie/besoin sur le web.
2. Améliorer le contenu!! C'est le jour et la nuit quand je compare des stations comme PBS et TVO avec Télé-Québec ou Radio-Canada. Et TVA/V, n'en parlons même pas, c'est d'une banalité à mourir d'ennui.

[Signaler](#)

Aime



Marie-Agnès Parmentier ★ [il y a 1 mois](#)

1. Je n'écoute pas la télé locale et je ne souhaite pas payer pour la subventionner. On paye déjà assez de frais, d'impôt et de taxes dans ce pays, en particulier, au Québec. Je n'écoute pas le contenu local parce que la plupart du temps, je le trouve sans intérêt. J'ai accès à toute l'information dont j'ai envie/besoin sur le web.
2. Améliorer le contenu!! C'est le jour et la nuit quand je compare des stations comme PBS et TVO avec Télé-Québec ou Radio-Canada. Et TVA/V, n'en parlons même pas, c'est d'une banalité à mourir d'ennui.

[Signaler](#)

Aime



Larry ★ [il y a 1 mois](#)

Je dois expliquer au départ que je ne suis abonnée a aucun service par cable ni par satellite. Je capte la télé avec les "oreilles de lapin" de mes téléviseurs.

Je ne crois pas que nous devrions verser de l'argent pour capter la télé dite d'état (Radio-Canada). Que RDI soit capté seulement par les cablodiffeurs et satellites est une abération et un gaspillage de mes taxes.

Je suis venu a penser que la télé locale a fait fausse route et qu'on devrait repenser la "programmation " dite locale en fonction de services a rendre à la communauté et non en fonction du "goût du jour".

[Signaler](#)

Aime



haroldouellet ★ [il y a 1 mois](#)

Les packages de bases sont pas adéquats!!!!
Alors pas question de payer plus !!!!!rien de plus a dire !

[Signaler](#)

Aime



agathe robitaille ★ [il y a 1 mois](#)

pas d'accord. Je paie déjà trop cher pour le câble

[Signaler](#)

Aime



Caroline Dion ★ [il y a 1 mois](#)

Nous devrions pouvoir avoir le loisir des postes de television que nous prenons . Il ne faut pas que le consommateur soit celui vers lequel les allocations sont redemandés. S'il y a attribution des chaines généralistes, il faut faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés reçoivent. Pour permettre d'être mieux informer, il faut avoir plus de nouvelles locales. Ainsi 7 jour / 7, il faut avoir au moins 30 min d'info locale le midi, 1h00 à l'heure du souper et au choix 1h en fin de soirée ou le matin. Les stations de télévision qui sont déjà télévison subventionné doivent se voir réduire leur subvention du montant reçu,

[Signaler](#)

Aime



Alain St-Gelais ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



patenag ★ [il y a 1 mois](#)

Il est important de soutenir la télévision locale sans pour autant exiger davantage de ceux qui paient pour obtenir le service. Car même si les stations généralistes recevaient des redevances, ça ne changerait en rien mon temps de visionnement et mon choix des stations que je fais actuellement. Alors pourquoi devrais-je payer plus ?

À mon avis, le problème réside dans la formule de distribution des redevances qui avait un objectif lorsqu'il a été mis en place mais qui devrait être revu dans le contexte actuel. Les stations spécialisées ont pris leurs niches et ont acquis leur notoriété en fonction des émissions diffusées et le l'intérêt des téléspectateurs. Comme pour une subvention qui aide parfois au démarrage d'une entreprise, il n'est pas dit que telle subvention soit obligatoire alors que l'entreprise réalise des profits constants.

Je suis d'avis que deux approches pourraient être analysées pour soutenir les stations généralistes: éliminer les forfaits qui nous obligent à prendre des stations que nous ne voulons pas (payons pour ce que nous consommons), et partager la tarte des redevances parmi TOUS les diffuseurs selon une règle à élaborer. Attention: telle règle ne doit pas être fondée sur les cotes d'écoute ni sur le fait que Radio-Canada reçoit un budget d'opération du gouvernement du Canada.

À travers le temps, les diffuseurs ont développé des moyens de promouvoir leurs produits par de la promotion croisée d'une station à l'autre, par le débrouillage des canaux pendant un certain temps, etc. Et cela leur a été profitable sans avoir à imposer aux téléspectateurs des chaînes qui ne les intéressent pas. Nous sommes en pays démocratique où nous favorisons le libre échange et où les consommateurs peuvent décider d'acheter ce qui leur plaît. Continuons dans cette voie et n'imposons pas aux téléspectateurs l'obligation d'enrichir encore plus les propriétaires des stations qui sauront s'adapter.

Merci

[Signaler](#)


Aime

 [michelgrenier](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Nous sommes complètement contre. les frais sont déjà assez élevés et cessez d'appauvrir le petit monde qui en arrache pour remplir vos poches déjà garnies ! voilà

[Signaler](#)

Aime

 [facebook-689311665](#) ★ [il y a 1 mois](#)

On ne devrait pas payer pour la télévision locale, sauf si on fait de l'argent grâce à elle. Les câblodistributeurs et les entreprises de distribution par satellite devraient payer pour le produit qu'ils acheminent, puisque les réseaux généralistes et leurs filiales doivent maintenant partager les revenus publicitaires avec les chaînes câblées sans recevoir un sou des entreprises qui distribuent leur signal, mais ne devraient pas refiler la facture aux clients de façon significative. Ce n'est pas parce qu'ils ont pu profiter d'une faille dans le système pendant tout ce temps qu'ils doivent continuer à le faire et ce, sur le dos des producteurs de contenu et de ceux qui veulent le procurer.

[Signaler](#)

Aime

 [Hélène Godin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

pas de coûts supplémentaires pour les abonnés.
CBC, RC ont besoin de plus d'argent
CTV et Global doivent faire de la programmation locale

[Signaler](#)

Aime

 [Louis Cloutier](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune augmentation n'est envisageable. Je n'écoute pas la majorité des postes obligatoires et je paye pour! Je veux payer à la carte et ne pas encourager des administrateurs de télévisions et des artisans qui n'offrent pas de qualité et qui survivent sur les bouquets de postes offerts par les diffuseurs.

Les postes de télévision avec financement public ne devraient pas recevoir d'argent des diffuseurs.

En plus, pour tous les postes, il faudrait tenir compte de la somme des crédits d'impôts pour toutes les émissions du canal et imposer un montant maximum d'argent redistribué fonction de l'auditoire et soustraire ces crédits. Les administrateurs, les sous-traitants et les artisans profitent de ce système pour s'enrichir.

[Signaler](#)

Aime

 [frdriksimard](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Réponse à la question 1: Je n'aurais aucun problème à payer un peu plus pour la télévision locale, si on m'accordait le libre choix des canaux que je désire avoir. Si ce n'est pas le cas, je refuse catégoriquement de payer davantage pour la télévision locale, puisque je paye déjà suffisamment pour une quantité incroyable de canaux qui ne m'intéressent pas du tout.
Réponse à la question 2: Laisser le libre choix au consommateur et en échange, donner une ristourne à la télévision locale.

[Signaler](#)

Aime

 [francoislacaille](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je pense que la structure de coût des services de télévision par câble ou satellite sont trop élevés au Canada probablement à cause du manque de concurrence dans le marché. Ces

entreprises accumulent des profits exorbitant. Je serais d'avis que les consommateurs puissent payer les signaux de qualité par poste (sans devoir s'abonner à un groupe de poste) incluant ceux des généralistes qui sont très populaire avec un tarif unique et uniforme entre les postes. (Tarif genre 1\$ par poste avec un minimum de 20 ou 30 postes). De plus on devrait permettre la diffusion par internet avec qualité inférieure de façon gratuite afin de permettre aux canadiens qui voyagent à l'extérieur du pays de rester en communication avec nos séries télévisées et nos nouvelles nationales et locales.

Je suis d'accord pour que les télé d'état obtienne une compensation égal au autre ce qui permettrait de réduire la contribution de l'état.

[Signaler](#)

Aime

 [fredpoulin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Les forfaits de base doivent être abolis.

Il faut mieux distribuer l'argent entre les différents canaux selon les cotes d'écoute.

Aucune augmentation additionnelle, les câblodistributeurs font déjà d'énormes profits.

La télévision à la carte est la solution à tous ces problèmes. Payer pour ce que l'on veut regarder tout simplement. Quand on va au cinéma on paie seulement pour le film que l'on veut regarder, pas pour tous les films à l'affiche!!

[Signaler](#)

Aime

 [ericmailloux](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1) Il n'y a aucune raison de payer pour la télévision locale. Je ne suis pas d'accord. On paie déjà trop et la qualité n'est pas là, si on se compare au reste du monde libre.

2) Aucune mesure. L'appui existe déjà amplement. La télévision locale existera quand même, et sera peut-être même meilleure sans mesures artificielles de protection. Ils peuvent s'arranger avec les sources de revenus actuelles dont 1,2 milliard de subventions, la pub, le web, etc. Ils n'ont qu'à être plus intéressants et créatifs - ils seront écoutés.

[Signaler](#)

Aime

 [sylvaingravel](#) ★ [il y a 1 mois](#)

La télévision locale reçoit déjà de l'argent car ce sont ces dernières qui détiennent les distributeurs de câble, ceci dans la majorité des cas. Je crois que nous devrions payer un abonnement minimum pour le câble et ensuite payer pour les canaux que nous voulons et ce, à l'unité et non en groupe de canaux. Pour recevoir un canal que nous désirons, nous devons payer pour 5 canaux que nous ne regarderons jamais. Les canaux pour lesquels nous ne devons pas payer sont radio canada et télé québec car nous payons déjà pour ces canaux par le biais de nos impôts

[Signaler](#)

Aime

 [mathieubastien](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je veux simplement payer pour ce que je veux regarder. Pas besoin de gros système pour gérer tout ça, si c'est bon ça va survivre, si ce n'est pas bon, bien qu'il laisse place aux autres. Pour ce qui est des formules, je ne veux pas que personne vienne me dire dans MON SALON ce que je peux et ce que je ne peux pas regarder. Je parle en anglais et en français, je suis Américain, alors je veux regarder la tv américaine.

[Signaler](#)

Aime

 [Sylvain](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve inacceptable que l'on nous impose une taxe sur une chaîne que nous sommes obligés d'avoir (forfaits de base). S'ils veulent des frais, changez la réglementation et

transformez ces chaînes de télévision sur le même modèle que les chaînes spécialisés. Ainsi, celui qui veut cette chaîne paierons pour. Utilisateur payeur. Une taxe obligatoire pour un contenu parfois minable, parfois traduit de l'américain, n'intéresse pas toute la population. Ne nous forcez pas à payer pour des chaînes que certains d'entre nous subissent. De plus, ces chaînes diffusent leurs signaux gratuitement dans les airs, pour ceux disposant de l'équipement approprié l'accès à ces chaînes est sans frais. Il faut que ce soit pareil pour tous. Si vous imposez des frais, retirer leur le droit de diffuser par les air et qu'ils se comportent comme les autres chaînes payantes.

[Signaler](#)

Aime



Dombrowski Jacqueline ★ [il y a 1 mois](#)

Je partage les idées de Jeff Fillion, je ne crois pas qu'on devrait payer encore plus cher pour des émissions qu'on n'écoute pas. J'aimerais choisir les postes que nous voulons écouter. Il faut que Radio-Canada, CBC et Télé-Québec coupent dans les émissions insignifiantes tel que Tout le monde en parle et les quiz insignifiants.

S.V.P. pensez aux personnes qui ne sont plus capables de payer pour ça

[Signaler](#)

Aime



guillaumesirois ★ [il y a 1 mois](#)

Je crois que la télévision locale est un média essentielle à la vitalité des communautés canadiennes. Dans la mesure où le financement publicitaire ne permet de soutenir le fonctionnement normal et la diffusion de contenu local sur les chaînes locales, un financement alternatif doit être mis sur pied. Dans la même veine, il faut considérer qu'une télévision de qualité se paye. Je prends en exemple la chaîne BBC, qui est reconnue mondialement pour la qualité de son contenu. Par habitant, les Britanniques paient le triple par rapport aux Canadiens. Je ne crois pas que l'on regretterait de fournir aux Canadiens une télévision de qualité qui soit à la fois rassembleuse et près de la réalité locale. Évidemment, que cette qualité se traduit par une augmentation de la contribution des Canadiens. Mais, les bénéfices dépasseraient largement les coûts.

[Signaler](#)

Aime



claude ★ [il y a 1 mois](#)

Moi je souhaite payer pour un poste à la fois, moi je m'abonne au forfait anglais et j'ai des canaux français que je n'écoute pas alors je paye pour rien, je suis obligé des barrés pour pas tomber dessus. Je paye des impôts pour des canaux que je n'ai pas regardés depuis 15 ans: à la carte 1 par 1, pas d'augmentation, compétition libre. Pour la TV locale si jamais il y a une grosse nouvelle locale tout les autres canaux vont en parler, alors aucune mesure pour le local.

[Signaler](#)

Aime



clauden ★ [il y a 1 mois](#)

Moi je souhaite payer pour un poste à la fois, moi je m'abonne au forfait anglais et j'ai des canaux français que je n'écoute pas alors je paye pour rien, je suis obligé des barrés pour pas tomber dessus. Je paye des impôts pour des canaux que je n'ai pas regardés depuis 15 ans: à la carte 1 par 1, pas d'augmentation, compétition libre. Pour la TV locale si jamais il y a une grosse nouvelle locale tout les autres canaux vont en parler, alors aucune mesure pour le local.

[Signaler](#)

Aime



fsbeaudry ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Ou réduire le nombre de minutes de publicité autorisées sur les canaux spécialisés donc la tarte sera plus importante pour les locaux

[Signaler](#)

[Aime](#)



Richard Morin ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne veux pas d'augmentation mais plutôt une diminution car on a déjà trop pour les postes qu'on ne regarde pas et qui sont facturés. Avec les plans de 20 canaux ou 30 canaux. Si ça continue on va cesser de regarder la télé et revenir comme à l'ancienne.

[Signaler](#)

[Aime](#)



Denis Gagnon ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour,

Je crois qu'il est injuste pour les télédiffuseurs non spécialisés qu'on laisse retransmettre leurs émissions par câble ou satellite sans que ces revendeurs paient des redevances comme ils font pour les stations spécialisées. C'est en d'autres mots comme copier des CD ou films sans payer. Toutefois, je ne crois pas que les téléspectateurs devraient payer les frais! Ces gens, les "re-télédiffuseurs (câble ou satellite)" font d'immenses profits et détiennent presque un monopole en ajustant leurs prix un sur l'autre, souvent à la hausse. Ces gens devraient être autorisés et forcés de répartir leurs dépenses de droits payés aux stations actuelles en réduisant l'argent donné aux "spécialisés" afin d'en donner aux "généralistes". Je suis persuadé qu'un tel arrangement serait viable pour tous.

En résumé: oui aux diffuseurs généralistes mais pas sur notre compte. Solution: répartir les argent entre généralistes et spécialisés...pas à nos frais.

Merci

Denis Gagnon

Orléans

613-824-1144

[Signaler](#)

[Aime](#)



yvon g. vadnais ★ [il y a 1 mois](#)

Je serais en désaccord de payer pour le signal des télédiffuseurs locaux conventionnels. Je serais d'accord de payer si nous avions la possibilité de choisir quels signaux des télédiffuseurs locaux conventionnels nous désirerions recevoir.

Afin de régler le problème de financement de la télévision locale il s'agirait de réduire la teneur commerciale sur les chaînes spécialisées.

[Signaler](#)

[Aime](#)



Regent Martin ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis en faveur pour que tous les canaux soient offerts à la carte, finit les forfaits!!! Créons trois catégories de tarification pour s'assurer que les rapports qualité/prix soient maximisés.

Je suggère donc que les câbles paient les diffuseurs au prorata de leur audience mais qu'il n'y ait que trois catégories de tarifs pour les clients.

Ceci reconnaît le fait que TVA et Radio Canada n'offre pas le même niveau de programmation que le Canal Savoir et donc devrait faire partie de la même catégorie de tarif.

Disons que 2 ou 3 catégories de tarif pourraient suffire à optimiser le rapport qualité/prix. Par exemple

la catégorie "publique" incluerait TVA et R.C.

la catégorie "spécialisé" incluerait Découverte, Spread, National Geographic

la catégorie "autre" incluerait les nouvelles municipales et la météo

[Signaler](#)

[Aime](#)



claude turcotte ★ [il y a 1 mois](#)

pas d'augmentation pour les abonnés
redistribuer l'argent entre les canaux spécialisés et les télé généralistes y compris avec radio-canada. C'est important de conserver un service public performant
Nous voulons pouvoir choisir chaque canal à la carte

[Signaler](#)

 [Michel Normandin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation de tarifs, les stations doivent être rentables par leur originalité et leur qualité de programmation.
- 2) Les stations comme Radio-Canada, CBC et Radio Québec qui tirent déjà plus de la moitié de leur revenu directement des gouvernements ne doivent pas obtenir plus d'argent de quiconque.
- 3) Nous devrions pouvoir choisir chacune des chaînes de notre forfait, sans être obligés de prendre des groupes de canaux au lieu de seulement celui désiré.

[Signaler](#)

 [Jean-Denis Cormier](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis d'accord avec l'obligation qu'on nous donne le plein choix des chaînes dans nos forfaits (pas juste des groupes) et inconditionnellement, les gouvernements doivent cesser de subventionner la télévision, et ce à tous les niveaux (entreprises, production, artisans, divertissements à la télé nationale), ils ont déjà assez de notre argent pour vivre. Il faudrait que le CRTC commence à travailler pour les citoyens et non pour leurs anciens employeurs, clin d'œil, clin d'œil.

[Signaler](#)

 [Christian St-Onge](#) ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to Jean-Denis Cormier](#)

Anciens ou futurs employeurs...

[Signaler](#)

 [rolanddemontigny](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune augmentation pour les abonnés. On paie déjà trop pour des chaînes qui ne nous intéressent pas.
Redistribuer les sommes entre toutes les chaînes, spécialiste et généralistes.
Il pourrait y avoir une rétribution de base et une seconde en fonction de l'écoute.
Ainsi, ceux qui produiront une programmation de qualité recevront plus et c'est logique comme ça.
Nous devrions avoir le droit de choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).

[Signaler](#)

 [Vicky Rodgers](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1. Je ferais tout pour empêcher que cette "taxe TV" soit instaurée, tout comme toute autre augmentation de tarifs.
- 2. Qu'elle soit à la carte, c'est à dire qu'on paie si on la veut et si on l'écoute, mais qu'elle bénéficie de plus de souplesse face à sa programmation.

[Signaler](#)

 [René Villeneuve](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1- Ça dépend de qui nous demande de payer. Si ce sont les revendeurs de contenus comme les câblodistributeurs et les entreprises de distribution par satellite qui exigent un supplément pour la télévision locale, ils devront me démontrer en quoi cette offre leur impose des coûts

additionnels et ce sera à moi de déterminer si l'enjeu en vaut la chandelle. Si on me tient en otage avec des forfaits (bouquets) et qu'on m'impose des contenus qui ne me conviennent pas, je n'hésiterai pas à mettre fin à leurs services dans la mesure où les signaux locaux de TOUS les télédiffuseurs seront accessibles par voies hertziennes.

2- Par ailleurs, je crois que les réseaux de télédistribution qui imposeraient des frais supplémentaires pour les contenus locaux ne devraient pas être autorisés à vendre de la publicité locale sur leurs réseaux de manière à rétablir l'équilibre de financement pour les généralistes locaux qui ne bénéficient pas de « subventions » par abonné comme les canaux spécialisés qui ne supportent aucune infrastructure de diffusion.

Il m'apparaît essentiel de maintenir le principe d'une réception de la télévision généraliste gratuite par voie hertzienne et si ce concept tient encore la route chez nos voisins, je crois que nous devons aussi maintenir cet aspect chez nous.

[Signaler](#)

Aime



[Francis Delisle](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



[Frank](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1-Les télé généraliste sont gratuite et devrais tjrs l'être.

2-Comme avancé par le groupe quebecor, les télé généraliste devrais avoir plus de souplesse au niveau de la publicité, que ce soit ainsi au entreprise a financer la télé et non encore les contribuable qui sont déjà surtaxé!

[Signaler](#)

Aime



[fredpou](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je n'ai jamais été abonné au câble dû au fait que je trouve inacceptable de payer pour des groupes de chaînes dans lesquels je ne suis intéressé sinon à seulement une chaîne. Les prix sont déjà exagérés, donc une meilleure distribution d'argent entre les chaînes de façon que celles qui ont les meilleurs cotes d'écoute reçoivent une meilleure redevance. Je veux choisir les chaînes une par une incluant les généralistes. Les chaînes dont je paie avec mes impôts ne doivent pas recevoir plus : Radio-Canada, RDI, CBC et Tele-Québec.

[Signaler](#)

Aime



[Eric Plamondon](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Ça ne me dérange pas de payer pour les postes que j'écoute, que ce soit local ou non, mais je suis tanné de payer pour des postes que je ne regarde pas. On est obligés de prendre des forfaits avec des postes qui ne nous intéressent pas, juste pour avoir LE poste qu'on veut, et je suis tanné de ça. Laissez les câblodistributeurs charger un prix par canal (sauf pour les postes qui sont déjà payés par mes taxes, soit SRC, CBC et TéléQuébec), et enlevez-moi ces obligations de prendre des forfaits! Tant et aussi longtemps qu'on sera obligé de prendre des forfaits, il n'est pas question qu'on me charge une cenne de plus pour la télé locale! Mais si vous enlevez les forfaits et nous laissez libres de choisir, alors vous pouvez faire payer pour les postes locaux.

[Signaler](#)

Aime

 [gerardmorin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Personnellement je crois que nous payons déjà beaucoup trop chère pour des postes de télé que nous ne voulons pas et qui nous offrent une programmation répétitive et ennuyeuse. J'aimerais pouvoir choisir seulement ceux qui me conviennent. Si la télévision locale veut survivre elle doit se rendre intéressante et elle recevra sa juste part de ce que nous payons déjà et cela, j'espère, sans subventions des gouvernements provinciaux ou celui du Canada.

Offrez-nous un bon produit et nous l'achèterons.

Gerard Morin

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [ericplamondon](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Double post supprimé par l'auteur.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [michelroy](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Question 1 = il ne faut pas ajouter aux frais des abonnés qui sont déjà très élevés. Il faut voir que les chaînes spécialisées ramassent aux deux sources - câbles et publicité - ce qui est devenu totalement injuste pour les "généralistes".
Question 2 = il faut simplement réduire de quelques sous, les redevances remises aux chaînes spécialisées, et transmettre ces "sous" aux généralistes.
Pour les spécialisées qui ont des profits de 27% (RDS entre autres) ça va les ramener à 15-18% ! Cela reste quand même raisonnable ! non ?

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [martinpoirier](#) ★ [il y a 1 mois](#)

La télévision locale doit être soumise comme toute autre industrie au principe d'utilisateur / payeur. Si le choix des usagers est d'avoir une industrie de nouvelles locales, elle doit exister. Toutefois, si aucun intérêt n'est manifesté pour un tel service, il ne doit pas être forcé, comme on impose les fameux quotas de musique francophone à la radio. Si le contenu est intéressant, il sera en demande. Rien ne sert de l'imposer.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [danieldesrochers](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales. (nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous ne voulons pas choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [baloor](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1) Je trouve ridicule d'avoir à payer pour une télévision locale pratiquement inexistante. Le contenu local étant toujours en baisse d'année en année. De plus, les compagnies de télécom nous obligent à prendre des forfaits (package) de plusieurs canaux, souvent inutiles car seulement 1 ou 2 canaux par paquet nous intéressent.

2) Que l'argent dépensé soit lié directement à la programmation locale comme des services de nouvelles avec de vrais journalistes et la couverture d'événements locaux voire régionaux.

[Signaler](#)

Aime



Steve Blouin ★ [il y a 1 mois](#)

Je crois que je paye déjà trop pour les signaux par câble et satellite et même pour les réseaux généralistes soit disant télé locale. Je suis contre une augmentation de frais parce que je suis insatisfait des services reçus et offerts. Je suis prêt à payer pour ce que j'écoute mais pas pour ce que je n'écoute pas, télé locale ou non. J'encourage une redevance des cablo-diffuseurs au profit des chaînes locales ou spécialisés pour chaque abonné dans le cadre d'un forfait à la carte souscrit par ces derniers, ainsi chaque chaîne aurait les revenus qu'elle mérite. Ceci me semble juste pour tous le monde. À bas le favoritisme

[Signaler](#)

Aime



frankiB ★ [il y a 1 mois](#)

la television locale produit des émissions à contenu local ou dirigées vers un public particulier local ...ce n'est pas un simple diffuseur. Une part de la popularité du cable vient de ces émissions à contenu local et il m'apparaît normal qu'une fraction de mes frais d'abonnement soit redirigé vers le producteur local. Je pense que les cablodistributeurs font suffisamment de profit pour redistribuer une fraction de leurs entrées aux généralistes sans que l'abonné ait à payer plus. Par ailleurs, j'aimerais pouvoir établir le contenu de mon forfait, je n'ai ni envie ni besoin de plusieurs des chaînes proposées et devrais payer pour plus d'un forfait pour obtenir les 4 ou 5 postes qui m'intéressent...

[Signaler](#)

Aime



Benoit ★ [il y a 1 mois](#)

1. La première question me laisse indifférent puisque je ne suis pas abonné au câble pour la télévision seulement pour internet. Tant et aussi longtemps que je serai obligé d'acheter des forfaits fixes dont la moitié des canaux, sinon plus, me m'intéresse pas je ne serai pas abonné. Oui mais options sont limitées pour la télévision mais internet m'offre le monde en échange. À mon avis je ne manque rien.

2. À mon avis la télévision locale est un concept qui a passé date. Avec internet personne n'a besoin que l'on règle, force ou subventionne une télévision locale ou régionale.

[Signaler](#)

Aime



mathieu76 ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour,

Très bonne initiative de laisser les citoyens s'exprimer sur ce sujet !

Voici mes suggestions :

Les postes de télévision locales devraient être obligatoires dans les forfaits "de base" des cablodistributeurs!

Le reste devrait être facultatif et au choix des CLIENTS.

Obliger la production de journaux télévisés locaux (minimalement 2 par jours)

Obliger la production d'émissions locales (autre que journalistique et minimalement 20heures/semaines)

On nous oblige des cotas de musique francophone à heure de grande écoute pourquoi pas de la télé locale à heure de grande écoute ?

Merci de me lire

Mathieu
[Signaler](#)

[Aime](#)



[mathieu76](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour,

Très bonne initiative de laisser les citoyens s'exprimer sur ce sujet !

Voici mes suggestions :

Les postes de télévision locales devraient être obligatoires dans les forfaits "de base" des câblodistributeurs!

Le reste devrait être facultatif et au choix des CLIENTS.

Obliger la production de journaux télévisés locaux (minimalement 2 par jours)

Obliger la production d'émissions locales (autre que journalistique et minimalement 20heures/semaines)

On nous oblige des cotas de musique francophone à heure de grande écoute pourquoi pas de la télé locale à heure de grande écoute ?

Merci de me lire

Mathieu

[Signaler](#)

[Aime](#)



[enweille](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour. Je suis pour l'idée que la télévision locale puisse avoir accès à des fonds venant du cablodiffuseur. Cependant, je pense que le consommateur ne devrait pas payer un surplus ou taxe. La publicité permet déjà aux télévisions locales de financer leurs opérations. Cependant, les télévisions spécialisées ont maintenant accès aux deux modes de financement. Il faudrait trouver un mécanisme afin de réguler la proportion publicité et la portion redevance du cablodistributeur, autant pour les télévisions locales que spécialisées. Ce mécanisme permettrait d'égaliser l'accès au financement grâce à un calcul par ratio publicité/financement du cablodistributeur.

Idéalement, peut-être qu'un fond national, financé par les redevances des cablodistributeurs, permettant de payer des droits de diffusion minimal à tous et de mieux financer du nouveau contenu et original autant pour les télévisions locales que spécialisées permettrait ainsi de bonifier l'offre de contenus frais et valables et non une avalanche de reprise d'émission en dehors des "saisons" d'enquête d'audience.

Les télévisions d'état devraient être financées complètement par le gouvernement, et l'accès aux publicités devraient être limité via un quota. Cependant, il faudrait aussi s'assurer que le gouvernement finance ces télévisions nationales à la hauteur de leurs besoins.

[Signaler](#)

[Aime](#)



[Jean Allaire](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Combien de gens ici sont de vrais citoyens vs des gens engagés par un des deux lobbys?

[Signaler](#)

[Aime](#)



[Alain Gagnon](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1- Il n'est pas question d'augmenter les tarifs pour l'instant. Le contenu télévisuel n'est pas à la hauteur des attentes de la population. Qu'ils commencent par adapter leurs méthodes de

travail à la réalité d'aujourd'hui (particulièrement du côté journalistique) et par la suite nous verront pour les augmentations. SRC qui envoie une équipe de 20 pour couvrir un événement alors que d'autres stations ont besoin de 5 personnes pour accomplir le même boulot, démontre bien qu'il y a effectivement un méchant ménage à faire dans la façon de faire les choses. La technologie permet, en 2009, d'effectuer des choses avec beaucoup moins d'effectifs et de moyens.

2- Éliminer les groupes de stations dans les forfaits (Si je veux Canal D, je ne veux pas les 4 ou 5 autres stations du "package").

3- Redonner un saveur local aux régions. Lorsqu'une émission est enregistrée à Québec ou Sherbrooke, elle doit être à saveur locale, ce qui n'est pas le cas présentement. Il n'y a aucune façon de savoir si une émission est tournée à Québec, Montréal, Sherbrooke ou même Hawaï, car le contenu est complètement montréalais et ce qu'importe la ville où l'émission est tournée. Par exemple, qu'est-ce que les gens de Magog ou Sherbrooke voient de local dans l'émission "On prend toujours un train"? Absolument rien. C'est exactement le même type d'émission et les mêmes invités que "Bon baisé de France". ... Voir la suite

4- Plus de nouvelle locale, surtout la fin de semaine.

5- Obliger les télédiffuseurs à se surpasser pour attirer les gens et les revenus.

6- Éliminer les BBM de télévision qui indiquent un total de 9 000 000 de téléspectateurs sur une possibilité de 6 000 000 de Québécois. Il me semble que les publicistes ont le droit de connaître la vraie valeur d'un 30 secondes à la télévision. Il y a plein de possibilités pour faire de la pub, notamment via Internet. Je crois que les PME ne croient plus à la télévision et avec raison.

Signaler

Aime



daniel tousignant ★ il y a 1 mois

Pour que tous les Canadiens soient égaux au Canada, ils devraient avoir accès aux mêmes canaux de base. On parle ici des canaux disponibles par antenne à Vancouver, Montréal et Toronto, soit les grandes chaînes canadiennes françaises et anglaises en plus des chaînes américaines. Les distributeurs devraient être forcés à distribuer ces chaînes GRATUITEMENT, tel que Bell et FreeHD Canada l'ont déjà proposé. Ceci pour être équitable envers les Canadiens vivant dans les régions et qui N'ONT PAS LE CHOIX de s'abonner pour avoir des canaux de base.

Il est possible que les chaînes locales aient besoin de plus d'argent. Dans ce cas, il faudrait prendre un pourcentage des revenus des distributeurs pris à même les revenus des chaînes spécialisées (puis que ce sont elles qui semblent causer du tort aux chaînes locales).

La question est quand même bizarre, la plupart des TV locales appartiennent à des distributeurs à qui appartiennent aussi les canaux spécialisés.

Signaler

Aime



martin carle ★ il y a 1 mois

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales. (nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec

Signaler

Aime



Annick Lavallée ★ il y a 1 mois

Je crois que tous les canaux devraient être à la carte fini les packages bidon. M. Fillion a les bons mots.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



sylvain darveau ★ [il y a 1 mois](#)

- 1-redistribution des revenus des chaînes spécialisées vers les généralistes.
- 2-tele à la carte (choisir poste par poste, sans package si non desire)

[Signaler](#)

Aime



sylvain darveau ★ [il y a 1 mois](#)

- 1-redistribution des revenus des chaînes spécialisées vers les généralistes.
- 2-tele à la carte (choisir poste par poste, sans package si non desire)

[Signaler](#)

Aime



johnlindon ★ [il y a 1 mois](#)

La télévision locale est gratuite sur les ondes hertziennes traditionnelles. Je ne vois pas pourquoi je paierais une redevance supplémentaire pour la recevoir sur le câble.

Nous sommes déjà forcés de prendre plus de 50% de poste Canadien et un forfait de base imposé sur le réseau de câbles. Ce forfait de base comprend ces réseaux et nous payons pour ce service. C'est au cablodistributeur de rénumérer la télé locale comme il le fait pour les autres chaînes, pas à nous de payer un supplément.

Il serait normal que si nous devons subventionner ce type de réseau, nous devrions pouvoir choisir à la carte sans contrainte de la part du CRTC.

Radio-Canada et Télé-Québec devraient se voir mieux subventionner étant des sociétés d'État. Ils sont traités différemment que les autres réseaux publics.

[Signaler](#)

Aime



François Bélanger Boisclair ★ [il y a 1 mois](#)

Le CRTC devrait autoriser les réseaux locaux à toucher une redevance des grands réseaux mais ne pas permettre une augmentation abusive des tarifs. Les cablo-distributeurs touchent déjà assez de frais en nous fournissant des postes que nous ne voulons pas. Une augmentation des tarifs me semble injustifiée.

Pour aider la télévision locale, il serait nécessaire de mettre fin à la présence de radio et télé-poubelle comme Jeff Fillion et sa clique. Ces diffusions nuisent au côté d'écoute des réseaux en détournant les gens de la réalité et en forçant les radio-canada à modifier la qualité de ses diffusions fortement à la baisse pour justifier son existence.

[Signaler](#)

Aime



Christian Leclerc ★ [il y a 1 mois](#)

Il me semble bien que les diffuseurs paient une redevance pour la télévision locale sans augmenter la facture du consommateur. Ils font d'énormes profits: je ne vois pas le problème...

[Signaler](#)

Aime

 *FRANÇOIS BELZILE* ★ [il y a 1 mois](#)

Ouf, ça fait deux heures que je lis des commentaires - bonne chance gens du CRTC!
 Difficile de trancher mais je me prononce quand même avec ces quelques points:
 1- TV à la carte est une illusion - si les cablodistributeurs ont besoin de \$15 par mois pour survivre, il faudra un frais minimum de \$15 qu'on prenne un ou deux ou trois canaux. Alors faudra parler d'un frais de base PLUS d'un frais par canal choisi.
 2- PAS DE CONTENU pas de business pour les cablos. La TV généraliste est la plus importante SURTOUT au Canada où elle sert de diffuseur culturel. Donc un oui inconditionnel aux redevances aux TV généralistes.
 TOUS LES GÉNÉRALISTES (CBC-SRC, TVA, CTV) DEVRAIENT AVOIR DROIT AUX REDEVANCES QUI DEVRAIENT ÊTRE PAYÉES À MÊME LE FRAIS MENSUEL MINIMUM ÉTABLI PAR LE CRTC. Pour SRC-CBC, il faudrait factoriser les subventions qu'elles reçoivent déjà ou du moins une partie.
 3- TV locale - qu'elle se paie selon la demande
 4- TV culturelle - qu'elle se paie selon la demande ET les subventions gouvernementales
 5- Il faut quand même se demander pourquoi un pays n'aurait pas un réseau étatique ou possédé/géré par une coop sans but lucratif afin d'assurer l'accès à tous ses citoyens 1) à l'internet et 2) aux diffuseurs nationaux et 3) à tous les autres diffuseurs à un prix raisonnable.
 LES CABLODISTRIBUTEURS À PROFIT ET À TARIFICATION RATOUREUSE M'APPARAISSENT COMME DE VRAIS PARASITES.

[Signaler](#)

Aime

 *poupart Jean-Pierre* ★ [il y a 1 mois](#)

Nous payons déjà assez cher, si des droits sont donner aux diffuseurs publiques, cette somme devrait provenir des sommes déjà payer.
 Cela devrait se faire par le choix des formules de base. Car actuellement on nous fait payer pour des stations que nous ne regardons jamais. Le libre marché devrait jouer pour l'ensemble des stations. S'il ny a une deMANDE LA STATION SURVIVRA SINON elle fermera, on a pas à nous imposer toutes ces stations spécialisées au nom de la diversité culturelle. Ces stations sont un produit de consommation comme les autres, donc laissons la loi du marché s'appliquer, ne les laissons pas choisir pour nous ce que nous écouterons et payerons sans avoir rien à dire.

[Signaler](#)

Aime

 *alexhamel* ★ [il y a 1 mois](#)

Totalement, infiniment en désaccord. Nous payons déjà trop cher pour les services que nous recevons. C'est un marché beaucoup trop protégé qui empêche la saine compétition. Nous sommes déjà obligés de payer pour des postes inutiles inclus dans des forfaits ou bien souvent, il n'y a que une seule chaine désirée. NOUS SOMMES SURTAXÉS! Mes poches sont vides.... J'en ai assez des nouvelles taxes pour aider un ou aider l'autre. Je suis en entreprise et quand on veut faire de l'argent, on ne demande pas une nouvelle taxe, on rend notre produit intéressant avant tout, et par la suite on travaille fort.... De plus, les réseaux comme radio-canada, cbc et télé-québec nous coutent déjà assez cher en impôt comme ca. Qu'ils se contente de ce qu'ils ont et restructures leur affaires. Je suggère une réorganisation totale du système....

[Signaler](#)

Aime

 *jocelynraymond* ★ [il y a 1 mois](#)

quand ont paye la base ont as dans la tete que le locale c est la base ...pis si je paye pourquoi la pub ...

[Signaler](#)

Aime

 *Kevin Quessy* ★ [il y a 1 mois](#)

Dans l'éventualité où « le but ultime soit de s'assurer que les Canadiens puissent profiter du système de radiodiffusion », il serait avisé de ne pas augmenter les coûts pour les abonnés. En enlevant le caractère "gratuit" des chaînes locales (excluant celles déjà payées à même nos impôts), il y a limitation dans l'accessibilité générale de la population canadienne à ces chaînes.

Si il devait y avoir des coûts supplémentaires inévitables, il faudrait alors inclure les chaînes locales dans une catégorie dite « à la carte » afin de respecter le choix des consommateurs désirant substituer ces chaînes par d'autres, peut-être plus organisée, plus rigoureuse et même plus professionnelle.

En ce qui a trait à ma réaction personnelle, je ne verrais aucun inconvénient à délaisser la télévision advenant de nouveaux coûts peu ou pas justifiable tels que mentionnés. Il faut comprendre que l'ère de l'internet nous amène de nouvelles réalités qui semblent parfois échapper aux plus hautes instances institutionnelles de nos gouvernements.

[Signaler](#)

Aime



E. ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) la television locale est tres importante, tout le monde a le droit d'acces a l'information qui le concerne.
- 2) Si la television locale a besoin d'un financement supplementaire, identifions quels sont ses besoins et agissons en consequences, et ce meme s'il s'agit de plus grosses subventions et/ou sous forme de redevances.

[Signaler](#)

Aime



R. Binette ★ [il y a 1 mois](#)

En fait, si je me trompe pas nous somme encore dans un système capitaliste...donc la réponse est assez facile (Aucune augmentation pour les abonnés). Depuis quand on partage les recettes en cies privé.....Si la tv locale a sa raison "être", elle trouvera le moyen de se financer !!!!

C'est sa le capitaliste et non ancratie, cela developera peut-être l'innovation !

[Signaler](#)

Aime



martinlahaie ★ [il y a 1 mois](#)

Je serais très frustré de de voir payer pour avoir accès àa ma télévision locale, car je crois que les câblodistributeurs font déjà assez de profits et peuvent très bien se permettre de verser quelques sous aux télévisions locales et survivre très adéquatement.

Quant aux mesures à adopter pour appuyer la télé locale, ce serait d'obliger les câblo à donner des sous à la télé locale et de régler la facturation des câblos afin qu'ils ne puissent pas augmenter les frais présentement facturés aux consommateurs. Pour une fois, ça ne devrait pas être aux consommateurs de payer mais plutôt aux câblodistributeurs.

[Signaler](#)

Aime



patrickpoirier ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



André Bouffard ★ [il y a 1 mois](#)

J'ai régler ce problème depuis déjà plusieurs mois. J'ai annulé mon abonnement. Solution simple qui en plus me fait économiser. Que demander de plus ?

Vous devriez suggérer à tout le peuple québécois de faire la même chose. Il y a beaucoup de choses à faire autre que de regarder la télévision.

[Signaler](#)

Aime



Jean Michaud ★ [il y a 1 mois](#)

Premièrement, la notion «locale» est de moins en moins applicable car de plus en plus on assiste à une centralisation de la programmation. Donc payer pour une programmation locale qui dans les faits représente une goutte d'eau dans une mer de contenu «réseau» ne m'intéresse absolument pas!

Deuxièmement, il faut que la production locale totalise au moins 30% de la programmation et qu'elle puisse faire travailler les artisans LOCAUX. TÉLÉVISION LOCALE = FAITE SUR PLACE!

[Signaler](#)

Aime



Jean Michaud ★ [il y a 1 mois](#)

Premièrement, la notion «locale» est de moins en moins applicable car de plus en plus on assiste à une centralisation de la programmation. Donc payer pour une programmation locale qui dans les faits représente une goutte d'eau dans une mer de contenu «réseau» ne m'intéresse absolument pas!

Deuxièmement, il faut que la production locale totalise au moins 30% de la programmation et qu'elle puisse faire travailler les artisans LOCAUX. TÉLÉVISION LOCALE = FAITE SUR PLACE!

[Signaler](#)

Aime



marcocardinal ★ [il y a 1 mois](#)

aucune augmentation pour les abonnés
avoir le choix pour les canaux a la carte
pas d'argent pour radio-canada ,cbc, télé-québec et autres

[Signaler](#)

Aime



tonybreton ★ [il y a 1 mois](#)

1-aucune augmentation pour les abonnés,on paie déjà trop cher!

2-C'est le principe d'utilisateur payeur qui doit s'appliquer, pourquoi payer pour des canaux qu'on ne regarde pas et que l'on veut pas, complètement ridicule!

3-faire une vraie télé à la carte, choisir canal par canal

[Signaler](#)

Aime



nicholasboutin ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne veux RIEN SAVOIR de payer plus. Les forfaits de base ne devraient plus exister et TOUTES LES CHAÎNES SANS EXCEPTION devraient recevoir des redevances pour leur nombre d'abonnés. J'en ai assez d'être obligée de payer pour plein de chaînes que je ne veux pas. Je me passerais très bien des chaînes généralistes, qui personnellement ne m'intéressent pas. Chacun devrait être libre de payer pour ce qu'il veut regarder. Et les chaînes auraient des redevances selon leur nombre d'abonnés. Celles qui n'en auraient pas assez seraient appelées à disparaître et c'est parfait ainsi. Locale ou non, si une programmation ne rejoint pas les gens, c'est qu'elle ne mérite pas de vivre.

[Signaler](#)

Aime

 *Lise_Vallee* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec.

Tout comme le dit M. Filion

[Signaler](#)

Aime

 *ericc55* ★ [il y a 1 mois](#)

Les points de M. Fillion sont excellents, surtout à propos des canaux à la carte...

Je réitère donc:

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes)!!!!
- 5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec.

[Signaler](#)

Aime

 *Dominique Lacroix* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec.

[Signaler](#)

Aime

 *J.B.P.* ★ [il y a 1 mois](#)

Toutes les chaînes qui produisent du contenu devraient être rémunérées pour leur contenu que ce soit sous la forme de publicité ou de redevances. Ma suggestion :

- 1- On rémunère toutes les chaînes selon la demande du public (abonnement)
- 2- On élimine les "forfaits" obligatoires (packages ou bouquets)
- 3- On exige du contenu canadien à hauteur d'au moins 75% sur toutes les chaînes (sauf les chaînes étrangères)

[Signaler](#)

Aime

 *jeanthomassin* ★ [il y a 1 mois](#)

- Aucune augmentation pour les abonnés actuels
- Avoir le droit de choisir tous les canaux à la carte, sans obligation d'avoir les généralistes avant tout
- Aucun argent supplémentaire pour les réseaux publics que sont Radio-Canada, CBC et Télé-Québec
- Obligation des câblo-distributeur de rendre accessibles tous les canaux canadiens à la carte
- Possibilité d'avoir accès aux canaux américains

[Signaler](#)

Aime



Sylvain Duclos ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune Augmentation

Choisir toutes chaînes à la carte (aucun package)

Pas d'argent à R-C, CBC et R-Q car nos impôts y sont déjà "investis"

[Signaler](#)

Aime



er ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune augmentation pour les abonnés

[Signaler](#)

Aime



josee1789 ★ [il y a 1 mois](#)

Personnellement, je trouve que chaque canaux devraient être payé CEPENDANT pas en augmentant le tarif au niveau des consommateurs finaux soit nous, les canadiens! Je crois que le montant mensuel que je paie aux distributeurs par câble (Vidéotron) est déjà trop élevé car je suis obligée de payer pour des "packages" même si je n'écoute pas tous les canaux (très frustrant!).

[Signaler](#)

Aime



Kimber Jones ★ [il y a 1 mois](#)

Ç'est tout simplement impensable de payer deux fois pour le même service en toute logique.

Faite donc une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà. Les commensitaires payent quoi eux d'ailleurs !!

De plus en ce qui me concerne, je n'ais pas de télévision, donc...Pourquoi je payerais pour un service que je n'utilise pas !!!

Merci

[Signaler](#)

Aime



carldussault ★ [il y a 1 mois](#)

) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)

2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.

3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).

4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Suzanne Descoteaux ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne crois pas que nous devrions payer pour la télé locale en plus. Je pense que les câblodistributeurs font assez d'argent pour en verser aux chaînes généralistes. Ici où je demeure en Mauricie, je dois prendre la télé par StarChoice et je n'ai même pas accès à Radio-Canada Trois-Rivières. Pourtant, j'ai accès à Moncton, Ottawa, Edmonton, Vancouver, Winnipeg. Bizarre.

2° je pense que l'accès aux chaînes généralistes est une aubaine pour le service par satellite: je regarde principalement la SRC. Mais quand cela m'intéresse moins, je zappe sur les chaînes spécialisées. Autrement dit, je ne pourrais pas me passer de Radio-Canada et de RDI ou de CBC, mais je pourrais me passer d'un très grand nombre de chaînes qui me sont imposées.

[Signaler](#)

Aime

 *mariobonsant* ★ [il y a 1 mois](#)

salut, non nous aussi on croient qu'on devrais choisir les canaux qu'on voudrais et non ceux qu'on nous impose, 90 % de ces canaux je ne les écoute même pas.

Où est la démocratie, et non la dictature, ne plus donner des \$\$\$\$ à (cbc,rc, télé q)

merci

merci

[Signaler](#)

Aime

 *martin dufour* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis contre de payer la télévision locale (TVA, V et radio-canada). C'est les canaux généraux.. ou tout le monde les regarde... ils vendent de la publicité à la tonne.. ils font des millions en profits... ils en veulent juste plus ! Il contrôle déjà tout.. (exemple videotron...) ça serait juste rire au visage des gens.. surtout les plus pauvres !

De plus je voudrais payer seulement pour les postes qui m'intéressent.. pas de "package deal".. c'est du vrai vol... Arrêtez de rire de nous !

[Signaler](#)

Aime

 *jdeniscote* ★ [il y a 1 mois](#)

Je souhaite payer le prix du coût que représente l'acheminement du signal à mon domicile, pour ce qui est du reste, je veux avoir le choix de la chaîne qui m'intéresse et ne pas avoir à acheter des chaînes qui ne m'intéressent pas. Même si certaines chaînes plus populaires sont plus dispendieuses. Pour ce qui est des chaînes d'État, qu'elles demeurent gratuites. Après tout je les paye déjà par mes impôts.

[Signaler](#)

Aime

 *yvesboutin* ★ [il y a 1 mois](#)

hey la gang remplir cela pour une fois que le gouvernement nous demande notre opinion!

[Signaler](#)

Aime

 *jeanfrancois* ★ [il y a 1 mois](#)

C'est déjà assez cher, voir trop cher, car je dois payer pour plusieurs "package" lorsque je désire seulement 2-3 postes que j'écoute vraiment.

Radio Canada et Télé-Québec, je paie déjà très cher via mes impôts

Je veux pouvoir choisir tous mes canaux à la carte.

[Signaler](#)

Aime

 *andrchampagne* ★ [il y a 1 mois](#)

Il serait normal que les cablodistributeurs paient leur juste part. Toutefois, il faudrait évaluer l'impact des frais supplémentaires pour les cablodistributeurs pour baliser l'augmentation des coûts aux consommateurs.

Le signal des postes généralistes ou locaux doit demeurer sans frais pour les consommateurs qui ne veulent pas ou ne peuvent pas s'abonner aux câbles.

[Signaler](#)

Aime

 *jp thibault* ★ [il y a 1 mois](#)

Pourquoi je devrais payer de plus en plus pour des canaux que je ne regarde plus,

en plus il y a duplication des émissions , on vois les memes series a tqscanal serie,t.v.a, mystere...

Alors pour la diversité on repassera,,,

un prix pour chaque canal sans obligation...

la tv local =10 tva tous la même émission .
4 radio-canada tous la même émission .

x canl v tous la même émission .

1canal =1 prix

[Signaler](#)

Aime



Sébastien Bouchard ★ [il y a 1 mois](#)

Ca me dérange pas que les canaux de télévisions locaux reçoivent de l'argent, mais j'aimerais avoir le choix de les avoir ou non. Autrement dit, je veux choisir mes canaux à la carte et non dans des groupes ou packages.

[Signaler](#)

Aime



André Desrosiers ★ [il y a 1 mois](#)

La télévision à la carte svp!

Si le public veut de la télévision locale, il s'abonnera au canal qui lui en donne le plus. Si tous les canaux locaux disparaissent, le libre marché aura parlé.

Radio-Canada, CBC et Radio-Québec gratuit automatique.

[Signaler](#)

Aime



denisprovencher ★ [il y a 1 mois](#)

J'aimerais aussi avoir le choix des canaux que je désire j'accepterais de payer entre 50 et 75 cents par canal, a la carte SVP

[Signaler](#)

Aime



François Bruneau ★ [il y a 1 mois](#)

Toutes les chaînes locales devraient être disponibles pour abonnement. À part les télévisions publiques, toutes les stations locales des autres généralistes privés offrant des stations locales devraient être disponibles au même titre que les chaînes spécialisées. Comme solution afin de soutenir la télévision locale, les généralistes pourraient offrir d'acheter à prix réduits les stations locales supplémentaires une fois qu'on a acheté la première. Par exemple, 1\$ par mois pour TVA Montréal et ensuite 0,50\$ pour chaque station locale de TVA. Les stations publiques régionales devraient être offertes gratuitement car tous les contribuables paient déjà pour ces services.

[Signaler](#)

Aime



Marco ★ [il y a 1 mois](#)

Les consommateurs en on marre de payer des frais supplémentaires... en ajoutant votre taxe, vous obliger les câblodistributeurs à effectuer des augmentations déguisés pour récupérer les sommes que vous demanderez... ceci est inacceptable... les consommateurs ne devrait pas écopper de votre décision... vous devez donc penser au delà de votre bonne fois et penser aussi à ce que les câblodistributeurs feront à leurs clients suite à votre taxes. Surtout en temps

de crise, les gens n'ont plus d'argent à perdre pour des décisions qui ne les concernent pas.

Merci!

[Signaler](#)

Aime



remi gagnon ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



remi gagnon ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



gabrieldrouin ★ [il y a 1 mois](#)

Rendre chaque poste disponible individuellement et mettre un prix sur chacun ,les meilleurs survivront, les meilleures émissions survivront et seront diffusées dans un nombre plus restreint de postes .Pas d' accord pour payer plus pour radio canada tele quebec et cbc déjà subventionnées à même mes impôts ,les généralistes devraient être payées au nombre d'abonnement comme les autres.J ai plein de postes que je n'écoutez pas et que je paye par obligation pq ils sont dans des forfaits.

[Signaler](#)

Aime



Jean ★ [il y a 1 mois](#)

Pour ce qui est du contenu local c'est une véritable farce et je trouve ça drôle comme argument d'utiliser la supposée télévision locale pour soutirer encore plus d'argent des consommateurs. Actuellement la réalité est tel que si vous habitez dans les 2-3 plus grandes villes de chaque province vous allez effectivement obtenir de la couverture locale mais pour le reste de chacune des provinces c'est pratiquement non-existant ou très pauvre comme contenu. Donc pourquoi encore une fois demander au consommateur de payer encore plus pour du contenu local qui est dans le fond que du contenu "régulier" qui existerait de toute façon?

Malheureusement la télévision locale n'est qu'un mythe au Canada et elle ne sert qu'à taxer encore plus des consommateurs qui le sont déjà trop à tous les niveaux. Des sites comme Youtube ou Twitter sont en train de remplacer ce que le CRTC appelle comme "télévision locale".

[Signaler](#)

Aime



Martin Turcotte ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).

4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec

[Signaler](#)

Aime

 *jeancote* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.
- 5)Être libre de choisir , pas de base et faire nos propre forfait

[Signaler](#)

Aime

 *sagitaires* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne veut plus avoir de groupe.
Tout les canaux à la carte.
Le prix des canaux selon leurs écoutes.
Aucune augmentation de tarif.

[Signaler](#)

Aime

 *Frank* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *Synoptic* ★ [il y a 1 mois](#)

Ne plus obliger les distributeurs à diffuser les chaînes locales, puisque ces chaînes peuvent être capté par voie hertzienne.

[Signaler](#)

Aime

 *marcelcastilloux* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *Michel Latour* ★ [il y a 1 mois](#)

Si les cablodistributeurs paient pour présenter les émissions de télédiffuseurs éloignés, ils devraient payer payer pour diffuser les émissions des diffuseurs locaux. Sans augmenter le coût de leur service toutefois, mais en diminuant d'autant la diffusion des diffuseurs éloignés. La PRIORITÉ doit toujours être accordée aux diffuseurs locaux. LES CÂBLODISTRIBUTEURS ET DISTRIBUTEURS PAR SATELLITE DEVRAIENT PAYER PLUS CHER POUR LES SIGNAUX LOCAUX CAR ILS SONT PLUS ÉCOUTÉS.

[Signaler](#)

Aime



Guy Cardinal ★ [il y a 1 mois](#)

J'ai été abonné à Bell TV et maintenant à Shaw Direct. Ces deux entreprises augmentent leur prix chaque année. Je dirais sans véritable raison valable.
Bientôt en janvier 2010: \$2.00 de plus!!!
Ils devraient tout remettre aux TV généralistes! Au fait pourquoi pas tous ces \$2.00 qu'ils nous annoncent chaque années.
De toute façon, le public sera un jour mieux servis par les TV généralistes quand elles passerons au digital HD.
Nous voyageons aux États-Unis durant l'hiver et le signal digital local est une révélation!
Les émetteurs (généralistes) offrent une image supérieure à celle du satellite ou du câble qui est souvent compressé.
Ce qui explique un peu la publicité négative des satellites et câbles du pays acheté à grand frais sur les TV généralistes... Oups... les cables/satellites qui financent les TV généralistes en achetant de la pub? Drôle de monde!
Oui, que les câbles/satellites paient pour les signaux des TV généralistes. Pas leurs clients. La "free ride" a assez durée.

[Signaler](#)

Aime



Johanne ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve injuste que les chaînes privées tel V, TVA soient privatisées d'entrées d'argent quand R.C lui, en plus de percevoir l'argent des contribuables il peut bénéficier des abonnements câble. Pourquoi les chaînes Astral peuvent à la fois toucher des redevances et vendre de la pub... c'est de l'injustice. ça tue le marché... les guerres sont inégales.

Je serais prête à déboursier un léger supplément de 50cent à 1\$ cependant je crois que la meilleure solution c'est de simplement partager ce qui est déjà établi... mais autrement. Une meilleure répartition. Tiens... pourquoi ne pas fonctionner par part de marché? Plus grosse part = plus d'argent...

[Signaler](#)

Aime



Oksigen ★ [il y a 1 mois](#)

Je n'accepterais qu'une de hausse de tarif infime (du genre 1 - 2 \$ par mois). A moins que les diffuseurs enlèvent complètement la diffusion de publicité, ce qui est utopique a mon avis.

[Signaler](#)

Aime



Roger Bouchard ★ [il y a 1 mois](#)

Le plus simple c'est de laisser le libre choix aux consommateurs, l'utilisateur, payeur. Je ne veux pas payé pour des canaux que je n'ai pas besoin. Le gros bon sens devrait toujours avoir sa place. Il me semble que c'est facile à comprendre. Que les gens paient seulement pour ce qu'ils veulent avoir. Que les distributeurs appliquent un frs. pour chacun des canaux et nous choisirons ce que l'on veut regarder, c'est tout.

[Signaler](#)

Aime



andre tremblay ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec. (doit faire ses frais)

C'est assez claire , bonne réflexion

[Signaler](#)

Aime



[Jeff Corneau](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



[Frédéric Smith](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Pour ma part, je n'ai aucun problème, que tous les chaînes disponibles sur le câble puissent fixer leurs valeur sur le marché. Laissez le marché fixé les prix et la valeurs de toutes les chaînes, ce qui inclue les chaînes généralistes. C'est la loi de l'offre et de la demande, qui doit prévaloir. Ci les québécois sont prêts à payer chère pour les chaînes généralistes c'est leurs affaires. Moi je veux justes, avoir la possibilité de choisir, non pas des forfaits, mais biens pour des chaînes une à une et ne payer que pour les chaînes que j'ai vraiment l'intention d'écouter de façon régulière. En faite, j'aime bien la formules des forfaits mais j'aimerais bien avoir la possibilité de annullé ou de rajouté les chaînes comme bon me semble. C'est ça la vrai télé à la carte.

[Signaler](#)

Aime



[Patrick Tremblay](#) ★ [il y a 1 mois](#)

L'argent que génèrent maintenant les cablos frise l'indécence. Les télés généralistes devraient en recevoir plus des cablos, incluant Radio-Canada et Télé-Québec. Les cablos devraient (si leur bonnes intentions va vers leurs clients) laisser justement les clients choisir leurs forfaits à la pièce. On verrait ainsi qu'une quantité de chaînes spécialisées n'intéressent carrément personne et par conséquent fermeraient, laissant leurs subventions aux généralistes qui en ont maintenant besoin plus que jamais.

[Signaler](#)

Aime



[andree lauzon](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne veux RIEN SAVOIR de payer plus. Les forfaits de base ne devraient plus exister et TOUTES LES CHAÎNES SANS EXCEPTION devraient recevoir des redevances pour leur nombre d'abonnés. J'en ai assez d'être obligée de payer pour plein de chaînes que je ne veux pas. Je me passerais très bien des chaînes généralistes, qui personnellement ne m'intéressent pas. Chacun devrait être libre de payer pour ce qu'il veut regarder. Et les chaînes auraient des redevances selon leur nombre d'abonnés. Celles qui n'en auraient pas assez seraient appelées à disparaître et c'est parfait ainsi. Locale ou non, si une programmation ne rejoint pas les gens, c'est qu'elle ne mérite pas de vivre.

[Signaler](#)

Aime



[Bernard Gagnon](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1)aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2)faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux ont déjà
- 3)exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales)
- 4)NOUS VOULONS CHOISIR TOUS LES CANAUX À LA CARTE (GÉNÉRALISTES INCUS)
- 5)PAS D'ARGENT POUR RADIO-CANADA,CBC ET TÉLÉ-QUÉBEC PUISQU'ILS SONT DÉJÀ SUBVENTIONNÉS PAR L'ÉTAT (MES IMPOTS)

[Signaler](#)

Aime

 *jean francois grenon* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *martinblanger* ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour, je suis un abonné satellitaire et je paie déjà pour un service de base qui inclut ces chaînes locales. Je suis conscient que ces entreprises de distribution ont des frais d'exploitations à combler mais je crois que, comme je paie pour voir tout les postes que j'ai, il serait normal qu'ils aient leur part aussi. Par contre, comme je consomme plus les chaînes spécialisées, je ne suis pas d'accord pour payer plus.

Tout ça me fait penser au frais que Bell charge pour le service touch-tone. Ça c'est du vol! Tout les téléphones sont touch-tone et on ne peut même pas se départir de ce service. Résumé : pour les réseaux locaux, contre la hausse des tarifs.

[Signaler](#)

Aime

 *Bob Charland* ★ [il y a 1 mois](#)

Les télévisions généralistes subventionnées par l'état tel CBC Radio Can Télé QBC ne devraient recevoir aucune redevance. Quant aux autres généralistes elles devraient être disponibles à la carte seulement et recevoir des redevances selon leur nombre d'abonnés

[Signaler](#)

Aime

 *Renée Lessard* ★ [il y a 1 mois](#)

Question -1 Je ne crois pas que je devrais payer pour obtenir les services de télévision locale. Ces stations reçoivent déjà des subventions alors pourquoi devrais-je payer encore pour ces canaux. Les subventions qui sont données aux télévisions locales proviennent déjà des taxes que nous payons au gouvernement

Lorsque je m'abonne à un service par câble ou satellite je suis obligé de prendre un forfait de base qui comprend les chaînes locales - donc je paie déjà pour ces chaînes

Donc aucun paiement additionnel pour ces chaînes locales - Je paie déjà assez comme ça

[Signaler](#)

Aime

 *gillesmartel* ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour

Je ne comprend pas que nous devons payer et encore payer. Il est obligatoire de prendre des stations de télévision locales et je crois à leurs demandes, je ne crois pas que de demander aux cablodistributeurs (câble et satellite) de verser une redevance à ces postes de télévision qui tire profit des nombreux messages publicitaires au 10 ou 12 min. de demander une redevance qui va finir que c'est le consommateur qui va payer encore une fois cette excentricité. Il ne faut pas oublier que leurs champs de diffusion est bien plus immense que s'il n'était pas diffusé par les cablodistributeurs. Si pas possible d'échapper à ceci ALORS ne rendre plus obligatoire la télévision locale que nous ont imposé par règlement du CRTC à la demande des mêmes stations de télévision locales. Offrir le choix au consommateur utilisateur payeur de choisir avant de

charger des cout supplémentaire a tout les mois car si j'encroit la publiciter qui est diffuser a la télévision cablé ont paie déjà une taxe ou subvention pour les dites chaine de télé qui selon la publiciter il ont fait seulement \$400 millions l'an passer de profit alors je me poser de sérieuse intérogation QUI EST LE DINDON DE LA FARCE ...

P.S. merci de la lire cette lettre et surtout d'en tenir compte

MERCI

[Signaler](#)

Aime



Josette Lincourt ★ [il y a 1 mois](#)

Étant invalide et dotée d'une rente d'invalidité qui fond de plus en plus vite au soleil et même sans soleil, je ne pourrais pas payer plus que je paie maintenant, à moins de me priver de médicaments ou de nourriture. Je paie un supplément pour avoir des postes supplémentaires une petite fortune à Videotron (dont un tas de postes dont je me passerais très bien) et les câblodiffuseurs devraient être redevables aux généralistes depuis le temps. Si on augmente, je devrai me passer de cette distraction si importante. Pas d'augmentation aux abonnés! Si on nous donnait du service vraiment à la carte, ce serait moins pire. Qui aime MuchMusic pourrait le choisir, qui préfère Évasion ...

Mais j'aime ma télé locale pour certaines choses et si les câblodistributeurs ont pris une "free ride" avec, qu'ils paient la note maintenant.

[Signaler](#)

Aime



savanncarignan ★ [il y a 1 mois](#)

Je refuserais et j'abandonnerais la télévision au profit d'Internet (ce qui est déjà la direction que je prend car la télévision n'est pas flexible). La télévision n'est pas un domaine commercial différent d'un autre, elle doit trouver le moyen de se rentabiliser si elle veut poursuivre ses activités. Si elle n'est pas rentable, il y a à mon avis un problème majeur qui ne peut pas être réglé en augmentant la facture.

Métaphore : Si on perd le bouchon d'une baignoire, est-ce que la solution est de laisser couler l'eau jusqu'à ce que les réserves s'épuisent? Ou bien situer la source du problème et trouver une solution pour y contrevenir n'est-il pas plus réfléchi?

Je ne connais pas assez la situation des entreprises de télévision pour connaître la solution, mais leur produit touche une audience large. Il y a toujours de quoi tirer profit d'une telle position. Maintenir artificiellement en vie le modèle économique actuel qui clame ouvertement sa défaillance ne fera que gaspiller nos ressources et n'empêchera pas la télévision de mourir à long terme.

Il faut aussi faire de la place aux nouvelles technologies et aux idées jeunes, il est possible que les entreprises de télévision que nous connaissons aient besoin de faire face à leur échec pour renaître sur des idées nouvelles, ou pour céder leur place à d'autres entreprises qui auront mieux compris le marché d'aujourd'hui.

Plus longtemps leur modèle actuel sera entretenu, plus dur sera l'impact pour le pays lorsque ces compagnies s'effondreront. Il ne faut jamais accepter de nourrir une entreprise si celle-ci n'entrevoit pas de redevenir rentable.

[Signaler](#)

Aime



martinlaplante ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Dany ★ [il y a 1 mois](#)

Présentement pour toute abonnement à un service de câble ou de satellite, nous nous faisons imposer un forfait de base avec SRC, V, TVA...
Si ces chaînes désirent changer les règles, il s'impose que les règles doivent changer pour tous. Si je dois payer des frais supplémentaires, j'estime d'avoir le pouvoir ou non de m'abonner à ces chaînes ou non.

De plus une dérèglementation aux fournisseurs de câble et de satellite pour abolir les forfaits et les obliger à offrir un service à la carte devient un choix s'impose.

[Signaler](#)

Aime



France ★ [il y a 1 mois](#)

Qu'arrivent-ils des gens qui ont une antenne sur leur toit, qui n'ont pas de satellite ou câble? J'en connais et il ne paie rien pour l'instant car ils ne sont pas abonné, comment allez-vous faire pour leur facturer le prix pour utiliser les stations locales??? Je sais que ces gens sont en faibles % ... Peut-être que je pourrais m'installer aussi une antenne pour les stations locales, donc pas besoin de payer, et choisir les autres chaînes à mon goût!
Je ne suis donc pas intéressé à payer plus!

[Signaler](#)

Aime



Christian Hinse ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)!!!
Faites une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
J'aimerais choisir TOUT mes canaux à la carte.

[Signaler](#)

Aime



Fred ★ [il y a 1 mois](#)

1- Si on me charge plus cher pour la télé locale, je débranche...
2- Ils ont juste à vendre de la pub comme les autres...

[Signaler](#)

Aime



Danny Lapierre ★ [il y a 1 mois](#)

1) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec, ils sont déjà largement subventionné via nos impôts
2) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
3) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes). Je me prive de bon canaux car je ne veux pas avoir à payer tout les forfaits pour les quelques canaux que j'aime que se soit 5 ou 30 canaux. Si les chaînes spécialisées ne reçoivent pas d'abonnement, le message est clair.

[Signaler](#)

Aime



lado ★ [il y a 1 mois](#)

1-a) Aucune augmentation n'est recevable. Si nous prenons la peine de payer pour le câble, pourquoi repayer par dessus pour des postes «gratuit». C'est payer en double.
b) Le choix absolu à la carte pour les postes que nous voulons. C'est numérique, donc facile à faire! D'ailleurs, cela augmentera la popularité des télédistributeurs.
2- Aucune mesures n'est à prendre de la part du consommateurs. C'est aux télévisions locales

de se débrouiller pour être meilleures. Une saine compétition, rien de mieux. Arrêtons de pelleter la neige dans la cour du voisin.

[Signaler](#)

Aime



marctissot ★ [il y a 1 mois](#)

La television locale survit seulement a cause de la distribution faite par les cablo. Elle atteint une plus grande audience ce qui lui vaut en retour, des revenue de publicité.

Je ne suis aucument d'accord a payé une taxe pour masquer l,innefficacité des reaux locale. Dans bien des cas, je ne recoit rien de locale, c'est Montreal, Quebec, Toronto... pas chez moi...

[Signaler](#)

Aime



Benoit Auger ★ [il y a 1 mois](#)

1. Exiger un nombres minimum de trois heures de nouvelles locales par jour pour les stations locales.
2. Choisir les canaux à la carte
3. Pas d'argent de plus pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec

[Signaler](#)

Aime



PatteDePoule ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Pierre Peloteau ★ [il y a 1 mois](#)

Les coûts actuels sont déjà exorbitants. +-\$75.00/mois. Plusieurs canaux inutiles et non demandés mais obligatoire via les regroupements offerts par les cablos. Certains canaux déjà subventionnés en ont déjà assez. Les profits des cablos sont déjà très élevés. TV à la carte désirée.

[Signaler](#)

Aime



Claudette Deschamps ★ [il y a 1 mois](#)

Notre vaste pays permet à différentes cultures d'exposer leurs idées, leurs coutumes.C'est par l'intermédiaire de la télévision locale que l'on apprend à les connaître. Je crois que seul une lois obligeant les compagies de cables et satellites à défrayer une partie de les frais mensuels à la télévision locale permettra leur survie. Avec l'internet on peut visionner films, émissions télévisées - il faut passer à l'action si on veut préserver notre idendité.

[Signaler](#)

Aime



Pierre ★ [il y a 1 mois](#)

Les radiodiffuseurs disent vouloir plus d'argent pour « sauver la télévision locale », alors qu'ils ferment des stations et dépensent toujours plus pour les émissions américaines - de plus, ils ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de la nouvelle taxe pour en faire bénéficier la télévision locale. Les réseaux reçoivent déjà plus d'un milliard de dollars par année des contribuables et environ 600 millions \$ par année en avantages provenant de fournisseurs de services de télévision comme Bell, et ce, même s'ils ont déclaré des profits d'exploitation de

400 millions \$ l'an dernier. Pourquoi demandent-ils encore de l'argent aux Canadiens?

[Signaler](#)

Aime



mbbourdeau ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve ça épouvantable que VOUS décidez d'augmenter les frais de télévisions et que ce soit les CITOYENS qui paye ENCORE! Les télévisions locales ont leur places mais ils ont d'autres moyens de ce financer! Je ne comprend pas pourquoi c'est nous qui devons payer pour ça. C'est INACCEPTABLE de votre part d'accéder à une telle demande! Je crois que le mandat qui est alloué est de garder un oeil sur ce qui se passe au niveau Télévision / Télécommunications mais là, vous en prenez TROP large et exagéré!

[Signaler](#)

Aime



Jacmay ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis pas près à payé un peu plus avec mes împôts pour radio-Canada, cbc,télé Québec. Pas de forfaits.

Je veux avoir mes nouvelles régional et non celle de Montréal (Montréal n'est pas le nombril du Québec).

Les câblodistributeurs ne devraient pas faire de l'argent sur des signaux qu'il ne paie pas.

Les câblodistributeurs on le monopole du cable et de Internet oui il devrais payé des redevences mais pas sur notre dos

[Signaler](#)

Aime



Michel Claude ★ [il y a 1 mois](#)

- Aucune augmentation pour les abonnés
- Choix des canaux à la carte avec PRIX ABORDABLE
- Les cablo-diffuseurs devraient absorber tous les frais si c'est le cas.ILs font déjà assez d'argent comme ça.

[Signaler](#)

Aime



Michel Henri ★ [il y a 1 mois](#)

1) En Europe pour 30 euros les opérateurs offrent plus de 100 chaines cablées + les télécommunications téléphoniques GRATUITES locales et ÉTRANGER + Internet extrême... 30 EUROS pour un Pack de 3 services !!!!!!!!! alors qu'ici Videotron facture 150\$ les mêmes services EXCLUANT le téléphone et les appels... Vous voulez en rajouter à la facture des consommateurs ? Ce n'est pas assez ? Le TRIPLE des profits de ses concurrents internationaux c'est du GAVAGE !!!!!

2) Nous payons déjà 34\$ de taxes/Impôts pour une télévision de 2 ou 3 chaines MINABLES sans contenu Rogers - Videotron - Cogeco - Bell etc. se taillent la PART DU LION pour les distribuer et se GAVENT LITTÉRALEMENT sans participer à l'effort collectif. Ils ramassent les subsides et les placent dans des PARADIS FISCAUX !!! le service public n'est même pas accessible au payeur de taxes gratuitement avec une antenne analogique. Il faut soumettre ces corporations à une autorité de TUTELLE et légiférer pour les forcer à s'entendre et participer financièrement au secteur public en rendant leurs revenus ainsi que toute augmentation demandée subséquente PUBLIQUE parce qu'il ne fait aucun doute qu'en bout de ligne ils REFILERONT la facture aux consommateurs.

Il faut mettre un terme à l'avidité de ces gens sans scrupule. Une bonne partie de la population n'a déjà PAS LES MOYENS de s'offrir ces services qu'ils pourraient obtenir en Europe pour une FRACTION du prix en vigueur au Canada. Où va l'argent ?????

[Signaler](#)

Aime

 *J Georges Laporte* ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune contribution pour les diffuseurs, nous payons déjà un montant plus que raisonnable. Surtout que ou je demeure il y a monopole de Télébec filiale de Bell, donc nous n'avons pas le loisir de choisir le moins dispendieux.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *yvespaquin* ★ [il y a 1 mois](#)

si on devait payer, bien des gens se priverait de la télévision locale, celle ci se finance et s'est toujours financé avec l aide des commanditaires , annonceurs et subventions et je ne vois pas pourquoi cela devrait changer

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *Lucie Bellemare* ★ [il y a 1 mois](#)

Je crois que nous payons déjà assez cher pour les services de télévision. Une meilleure distribution de ces fonds feraient en sorte que les diffuseurs locaux pourraient recevoir une partie des fonds existants. Ce serait mieux que d'imposer des frais supplémentaires aux abonnés qui font déjà largement leur part.

Je suis contre une taxe additionnelle sur la TV.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *robert Marchessault* ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve inacceptable que le CRTC me force à payer environ 10\$ de plus par mois pour que les télévisions locales puissent faire plus de profits.

Je ne veux pas payer une cenne de plus qu'actuellement.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *robert Marchessault* ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve inacceptable que le CRTC me force à payer environ 10\$ de plus par mois pour que les télévisions locales puissent faire plus de profits.

Je ne veux pas payer une cenne de plus qu'actuellement.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *Michel Deschenes* ★ [il y a 1 mois](#)

Il serait inacceptable de payé plus pour la télévision locale, car on les subventionnent déjà, c'est quoi qu'ils le beurre et l'argent du beurre, ça n'a pas de bon sens du tout. Moi je me dis que si tu dégage du profit tu n'as pas a demandé plus, ce serait du vol, et puis pourquoi dépensé tout ce bel argent pour des émissions américaines comme c'est le cas présentement. Qu'ils gèrent se qu'ils ont dans le présent c'est plus que suffisant, et le consommateur n'est plus capable d'absorbé de hausse de tarif, ça commence à être pesant. Moi s'il y a augmentation je devrai couper dans le cable, je n'ai plus les moyens.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *jpgerman* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis tanné de toujours me faire imposer des tarifs pour toutes même pour les choses qu'on ne choisit pas dans la vie. Alors j'aimerais bien avoir le droit de choisir les canaux de Tv que je veux regarder en paix chez nous sans à payer pour des canaux m' apportent absolument rien.

[Signaler](#)

Aime



patricekametere ★ [il y a 1 mois](#)

Pas d'augmentation, et surtout pas de frais pour le service de BASE!! C'est déjà trop, on veut la baisse au contraire

[Signaler](#)

Aime



Michel Gervais ★ [il y a 1 mois](#)

AUCUNE TAXE, SVP.

La télévision fait partie de notre vie. L'obtention du signal nécessite de payer des sommes importantes pour se donner accès à ce service essentiel. Je n'ai pas d'objection à payer pour un tel service mais en contrepartie je réclame le droit absolu, libre et sans restrictions de choisir les chaînes que je veux écouter.

Dans ce sens, si on taxe de quelque manière que ce soit l'accès à certaines chaînes généralistes ou stations de TV locales, je réclame le droit de ne plus recevoir le signal de ces stations pour éviter de payer ladite taxe.

Taxez comme vous voulez mais que le principe "Utilisateur-payeur" passe avant!

D'ailleurs, je réclame le même droit pour chacune des stations spécialisées. Laissez mourir ceux qui ne font pas leurs frais. Je ne nie pas l'importance de Radio-Canada comme service public; mais s'ils ne sont pas capables de faire leurs frais, ils n'ont qu'à réduire leurs heures d'écoute...et leurs frais fixes!

[Signaler](#)

Aime



Mike ★ [il y a 1 mois](#)

Soutenir la télé locale ? J'habite sur la Côte-Nord et nous n'avons aucune télé locale mis à part un reportage de TVA par jour dans un bulletin de nouvelles produit dans le Bas-St-Laurent et un reportage de Radio-Canada par jour dans un bulletin de nouvelles produit à Québec.

Les télévisions publiques (CBC, Radio-Canada et Télé-Québec) sont déjà financées à une mesure convenable. Je suis contre le financement additionnel des télévisions publiques par l'imposition d'une taxe éventuelle.

Aussi, je suis contre une augmentation de ma facture pour financer les télé généralistes privées (que je ne regarde pratiquement pas). Partagez l'argent déjà disponible... Il faut cesser de venir piger dans les poches des citoyens pour des services que nous ne désirons pas. Je n'ai aucunement envie de financer Star Académie, Occupation Double et Wipeout !

[Signaler](#)

Aime



Sylvie ★ [il y a 1 mois](#)

On paie déjà trop pour les canaux que l'on désire et en plus on doit prendre des canaux que l'on écoute même pas alors c'est assez faites payez les grosse poches et oubliez nous des petits milieux

[Signaler](#)

Aime



Pierre St-Aubin ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour, je suis père de quatre enfants et j'ai une facture de 84.00 \$ à chaque mois. Je suis avec Bell et j'ai reçu une lettre cette semaine qui m'annonce une augmentation de deux dollars par service 'Téléphone, Internet, Bell Expressvu' six dollars total par mois pour janvier 2010 plus vous voulez m'augmenter de cinq à 10 dollars par mois. Je me demande jusqu'à quand je vais avoir les moyens d'être abonné à ces canal et canal spécialisé. Avec tout ce que j'entends et je vois sur les télécommunications, je crois que je vais m'abonner au service de base et au

lieu de vous donner la chance de m'augmenter, je vais réduire ma facture de 50 à 60 dollars par mois pour payer un service de base à 30.00 \$ par mois merci et pensez que la majorité qui paye ces services sont les revenus de la classe moyenne et ils sont pris à la gorges.

[Signaler](#)

Aime



Nathalie Chénier ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour, moi je trouve que nous payons assez cher comme ça, je ne crois pas quand augmentent le tarif serais une bonne chose, car je crois que vous perdriez beaucoup de clients, car la vie coûte déjà assez cher comme ça et les gens ont de plus en plus de la difficulté à arriver avec tous les coûts qu'on doit assumer pour essayer de vivre un peu normalement. Les hauts placés de la société devraient arrêter de faire de l'argent sur nos dos, les gens en ont assez. Merci.

[Signaler](#)

Aime



marcelgagn ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne crois pas que nous devrions payer une taxe supplémentaire qui est déjà chargée sur notre compte de téléphone local. Les grosses chaînes ont déjà d'énormes profits et détiennent plusieurs autres stations qu'il nous offrent à des coûts supplémentaires pour l'abonnement en plus des chaînes de base lorsque nous nous abonnons à un service ou un autre. Il va sans dire que les gros de ce monde se foutent totalement de notre gueule; tant que les profits rentrent dans leurs poches. Ils chargent des milliers de dollars pour de la publicité soit environ 3 minutes au 12 à 15 minutes d'émissions à l'heure. Nous sommes saturés de publicité qui est constamment répétitive 2 et parfois même 3 fois dans le même spot publicitaire. En plus, ils ont le don de faire cette publicité à une tonalité plus haute que l'émission elle-même est diffusée. Vous ne trouvez pas que l'on paye déjà beaucoup de frais sur une même facture: soit des frais de réseau 5.95\$, frais de zone 5,95\$, Frais 3,00\$ partout au Canada. C'est effrayant de voir tous les profits cachés que les compagnies de téléphone, câble ou autres nous chargent pour de la communication. Assez c'est assez de faire payer le petit citoyen tandis que les grands magnats de la planète s'enrichissent à nos dépens et que beaucoup de monde ont de la misère à joindre les 2 bouts pour arriver à mettre du pain sur la table. Réveillez-vous bon sens.

[Signaler](#)

Aime



jean_pierre_milon ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales. (nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec.

[Signaler](#)

Aime



jpgab ★ [il y a 1 mois](#)

Ne payer que pour les canaux que nous utilisons et que nous voulons utiliser et ne pas payer pour des forfaits qui bien souvent nous offrent des canaux que nous ne regardons même pas mais qu'il faut prendre pour avoir 1 ou 2 postes que nous aimons. Surtout pas d'argent de plus pour les sociétés d'état car l'état c'est nous qui payons encore une fois.

[Signaler](#)

Aime



Louise ★ [il y a 1 mois](#)

Nous payons déjà assez ! et pour la télé locale via nos taxes et pour la télé par câble (facturation mensuelle assez salée)
Quand pourrions-nous choisir à la carte à un prix raisonnable les chaînes, voir les émissions, qui nous intéressent vraiment. Les câblo diffuseurs nous ont bien organisés... pour 3 postes

d'intérêt, on doit souscrire à X forfaits qui incluent 20-40 postes sans intérêts.
Pourquoi paierais-je pour des traductions d'émissions américaines sur une chaîne locales
comme TVA?

Si les contenus étaient mieux travaillés, plus pertinents et originaux (pas des copies d'émissions
d'ailleurs!, peut-être que les revenus publicitaires seraient plus abondants et on en serait pas
là.

BREF, Il est temps de penser au consommateur et de trouver des solutions pour lui offrir
divertissement et information de qualité à un prix raisonnable.
Qu'on charge que pour ce qui est regardé!

Autre option: Que les cablo diffuseurs partagent leurs revenus avec les télédiffuseurs locaux.

[Signaler](#)

Aime



Yves Rainville ★ [il y a 1 mois](#)

NON à cette taxe supplémentaire assez c'est assez

[Signaler](#)

Aime



camilleroch ★ [il y a 1 mois](#)

Les stations dites "généralistes" ont des moyens de se financer, ils ont les commanditaires ils
n'ont pas à intervenir dans la tarification, s'ils ne sont pas capables d'arriver qu'ils réduisent les
heures de diffusion en oubliant le principe du 24 heures par jour. Sinon qu'ils ferment boutique.

La gourmandise a assez duré, nous sommes en période de crise économique.

[Signaler](#)

Aime



rlemire ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations
locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



dissatisfaite ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve que les frais sont inadmissible, car pour les gens qui sont déjà avec une compagnie
de cable ou de satellite, nous le payons déjà. De plus, nous ne pensons aucunement au gens
(et il y a beaucoup) qui se verront sans services car il ne peuvent pas se 'payer' le cable ou le
sattelite. Disons que le prix est déjà exorbitant pour les services!

Le gouvernement pourrait surement aider pour la télévision locale. Le gouvernement pourrais
peut-être envoyer moins d'argent outremer et s'occuper de 'nos gens'!

[Signaler](#)

Aime



frederickgover ★ [il y a 1 mois](#)

- L'application d'une taxe TV entraînera pour les Canadiens des frais additionnels de 5 \$ à 10 \$
sur leur facture mensuelle de service de télévision - ce n'est pas équitable et ce n'est pas
nécessaire, d'autant plus que les diffuseurs reçoivent déjà beaucoup de financement de la part
du gouvernement et des fournisseurs de services de télévision comme Bell.
- Tout au long de ce débat, les grands réseaux ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de
la nouvelle taxe pour garder les stations de télévision locales en ondes ou pour soutenir la

programmation locale.

- La taxe TV n'est rien d'autre qu'une subvention versée aux grands réseaux de télévision. Pourtant, ces derniers ont déclaré des profits d'exploitation de près de 400 millions \$ rien que l'an dernier, ils reçoivent environ 600 millions \$ par année en avantages provenant des fournisseurs de services de télévision par satellite et par câble, et ils bénéficient d'un financement de plus d'un milliard de dollars par année du gouvernement.
- Malgré tout cela, l'application d'une nouvelle taxe TV serait imposée en plus des frais du Fonds pour l'amélioration de la programmation locale du CRTC de 1,5 %, entrée en vigueur plus tôt cette année!

[Signaler](#)

Aime

 *mesculier* ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour,

- 1) Je ne vois pas pourquoi que cette augmentation serait payée par les consommateurs, les fournisseurs font amplement de profits sur leur dos;
 - 2) Liberté de choisir les canaux qui nous intéressent vraiment, pas de forfait;
 - 3) Obligation pour la station locale de fournir des informations locales / régionales, et ce, quotidiennement;
 - 4) Diminuer la "Montréalisation", bref éviter les monopoles des stations.
 - 5) Obligation pour le fournisseur d'offrir la station locale si elle existe (Exemple: Star Choice n'offre même pas la station de Radio-Canada locale de QUÉBEC);
 - 6) Arrêtez les subventions pour Radio-Québec et Radio-Canada;
 - 7) À mon avis, la qualité d'une station doit prévaloir sur la quantité
- NON à une quelconque augmentation pour les consommateurs !

Assez c'est assez !

Merci !

[Signaler](#)

Aime

 *Morency* ★ [il y a 1 mois](#)

L'application d'une taxe TV entraînera pour les Canadiens des frais additionnels de 5 \$ à 10 \$ sur leur facture mensuelle de service de télévision - ce n'est pas équitable et ce n'est pas nécessaire, d'autant plus que les diffuseurs reçoivent déjà beaucoup de financement de la part du gouvernement et des fournisseurs de services de télévision comme Bell. Tout au long de ce débat, les grands réseaux ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de la nouvelle taxe pour garder les stations de télévision locales en ondes ou pour soutenir la programmation locale.

La taxe TV n'est rien d'autre qu'une subvention versée aux grands réseaux de télévision.

Pourtant, ces derniers ont déclaré des profits d'exploitation de près de 400 millions \$ rien que l'an dernier, ils reçoivent environ 600 millions \$ par année en avantages provenant des fournisseurs de services de télévision par satellite et par câble, et ils bénéficient d'un financement de plus d'un milliard de dollars par année du gouvernement.

Malgré tout cela, l'application d'une nouvelle taxe TV serait imposée en plus des frais du Fonds pour l'amélioration de la programmation locale du CRTC de 1,5 %, entrée en vigueur plus tôt cette année!

[Signaler](#)

Aime

 *Francois* ★ [il y a 1 mois](#)

c'est tout simplement inamissible , nous payons déjà des couts déjà assez élever pour obtenir la télé numérique une autre taxes serait tout simplement de la folie , il on déjà de l'aide et font déjà assez de profit avec tout les publicité que nous sommes obliger d'accepter sur leur ondes . pour moi personnellement je trouve que ca commence a devenir un peu trop exagérer bien beau payer mais la ca dépasse les limites du raisonnable .

[Signaler](#)

Aime

 *jocelynlevesque* ★ [il y a 1 mois](#)

Je serais terriblement choqué. Je paye assez pour les service de cablodistribution et j'ai atteint le maximum que mon budget me permet. je ne vois pas pourquoi je devrais payé plus cher pour un service de base de télévision, pour augmenter les revenus des chaine qui demande plus de revenus. Ce n'est pas de la faute des téléspectateur si les chaine sont mal gérés et en redemande plus encore.

[Signaler](#)

Aime



Annie ★ [il y a 1 mois](#)

L'application d'une taxe TV entraînera pour les Canadiens des frais additionnels de 5 \$ à 10 \$ sur leur facture mensuelle de service de télévision - ce n'est pas équitable et ce n'est pas nécessaire, d'autant plus que les diffuseurs reçoivent déjà beaucoup de financement de la part du gouvernement et des fournisseurs de services de télévision comme Bell.

Tout au long de ce débat, les grands réseaux ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de la nouvelle taxe pour garder les stations de télévision locales en ondes ou pour soutenir la programmation locale.

La taxe TV n'est rien d'autre qu'une subvention versée aux grands réseaux de télévision. Pourtant, ces derniers ont déclaré des profits d'exploitation de près de 400 millions \$ rien que l'an dernier, ils reçoivent environ 600 millions \$ par année en avantages provenant des fournisseurs de services de télévision par satellite et par câble, et ils bénéficient d'un financement de plus d'un milliard de dollars par année du gouvernement.

Malgré tout cela, l'application d'une nouvelle taxe TV serait imposée en plus des frais du Fonds pour l'amélioration de la programmation locale du CRTC de 1,5 %, entrée en vigueur plus tôt cette année!

[Signaler](#)

Aime



Richard Ouellet ★ [il y a 1 mois](#)

Les stations généralistes ont toujours fonctionné sans venir nous dépouiller de nos faibles avoir.

En tant que retraité, j'ai assez de payer Vidéotron pour avoir une télévision acceptable avec assez de variété de canaux, sans être obligé de payer encore une nouvelle taxe pour subventionner l'état.

ASSEZ C'EST ASSEZ. Les gouvernements augmenteront-ils le montant de nos pensions pour compenser le vol que le CRTC s'apprête à commettre???????

Mes poches sont déjà vide.

[Signaler](#)

Aime



mc ★ [il y a 1 mois](#)

Je refuse de payer davantage pour la télévision , déjà trop de stations sont subventionnées avec notre argent en plus de nous donner une programmation médiocre . en ayant une programmation locale (nouvelle) il sera plus facile d'obtenir des commanditaires locaux .

[Signaler](#)

Aime




O. Arsenault ★ [il y a 1 mois](#)

1. Nous payons déjà, par l'entremise de nos impôts, pour CBC, Radio-Canada et Télé-Québec, alors je ne veux pas payer un supplément sous forme de frais facturés. Et non, je ne voudrais pas payer pour ce que nous présentent V et TVA.

2. Une redistribution des argents versés aux distributeurs en s'assurant que ce montant n'est pas "refilé" aux consommateurs. De plus, j'ajouterais une clause qui obligerait les réseaux locaux à produire un minimum de contenu local, surtout sur le plan de l'information.

[Signaler](#)


Aime

 *martinmontminy* ★ [il y a 1 mois](#)

pour ce que l'on paye déjà je crois que les grands distributeurs pourraient payer les réseaux locaux sans la refiler au consommateur...

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *martinmontminy* ★ [il y a 1 mois](#)

Je crois que les grands distributeurs comme les grandes pétrolières et pourraient payer les réseaux locaux sans refiler la facture au consommateur

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *andrelavigne* ★ [il y a 1 mois](#)

je suis contre des frais supplémentaires.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *MICHEL BAKER* ★ [il y a 1 mois](#)

Il est sûr que pour moi les réseaux locaux sont d'une grande importance pour le droit à l'information de sa région. Il me semble que c'est un droit qui va de soi sans avoir à payer en sus pour des réseaux qu'on m'impose et que je n'écoute pas. N'étant pas câblé moi-même, je ne vois pas pourquoi je devrais payer en sus pour ce service qui s'avère important pour la société. De plus, je n'ai aucune garantie que cette surtaxe sera affectée aux chaînes locales. Ça ne profitera qu'aux grands réseaux cablo-distribués. Non, ce n'est pas une autre taxe.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *P. Desautels* ★ [il y a 1 mois](#)

L'application d'une taxe TV entraînera pour les Canadiens des frais additionnels de 5 \$ à 10 \$ sur leur facture mensuelle de service de télévision - ce n'est pas équitable et ce n'est pas nécessaire, d'autant plus que les diffuseurs reçoivent déjà beaucoup de financement de la part du gouvernement et des fournisseurs de services de télévision.

Tout au long de ce débat, les grands réseaux ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de la nouvelle taxe pour garder les stations de télévision locales en ondes ou pour soutenir la programmation locale.

La taxe TV n'est rien d'autre qu'une subvention versée aux grands réseaux de télévision. Pourtant, ces derniers ont déclaré des profits d'exploitation de près de 400 millions \$ rien que l'an dernier, ils reçoivent environ 600 millions \$ par année en avantages provenant des fournisseurs de services de télévision par satellite et par câble, et ils bénéficient d'un financement de plus d'un milliard de dollars par année du gouvernement.

Malgré tout cela, l'application d'une nouvelle taxe TV serait imposée en plus des frais du Fonds pour l'amélioration de la programmation locale du CRTC de 1,5 %, entrée en vigueur plus tôt cette année!

[Signaler](#)

[Aime](#)

 *gouimet2* ★ [il y a 1 mois](#)

Déjà au Québec, nous sommes surtaxés pour des services que nous n'utilisons pas et que nous ne voulons pas. Si maintenant, on décide de faire payer pour les émissions de télévision alors là, c'est trop.

Les familles et les personnes seules ont déjà suffisamment à payer sans qu'on leur en ajoute. Les émissions, quelle pauvreté.

On voudrait faire payer les gens pour une piètre performance de la télévision. Non merci ! Lorsque je paye je choisis la qualité que je veux ainsi que le type d'activité que je désire. Les familles à faible revenu, les personnes seules, les personnes âgées qui ne reçoivent qu'un maigre chèque de pension, car il ne faut pas se le cacher avec la ligne de longévité, ce ne sont pas toutes les personnes âgées qui ont une belle pension. Déjà toutes ces personnes ont de la difficulté à boucler le budget de la semaine. Avez-vous déjà oublié que certains font un choix entre leurs médicaments et manger. Alors n'ajoutons pas à leurs difficultés et en plus, n'allons pas leur enlever leur seul passe-temps même s'il est de piètre qualité.

Pour ma part j'écoute la valeur 3 h de télévision par 3 mois. Non merci je n'en veux pas de ce nouveau coût.

Faire payer ? D'abord que le gouvernement fasse ses devoirs. Qu'il regarde comment il dépense nos argents. Trop souvent j'ai été témoin d'aberrances tant d'organismes gouvernementaux que privés pour "prendre la patate chaude" du gouvernement par ce coût en communications. Aujourd'hui on nous demande 5\$ demain on sera rendu à 50\$.

La confiance en nos institutions n'y est pas ! Alors cessez de nous refiler des problèmes alors que l'analyse des dépenses pour que les gouvernements utilisent nos argents comme il se doit n'est même pas encore sur le bureau de travail.

Lorsque les vrais manques à gagner seront validés, alors on pourra parler de solutions!

[Signaler](#)

Aime



Alain Boulanger ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Nous payons déjà assez de taxes
- 2) Un surplus de frais n'est pas tolérable
- 3) Les grands réseaux n'ont qu'à hausser les frais de publicité s'ils veulent des revenus supplémentaires.
- 4) Seule une garantie de maintenir les stations de télévision locales en ondes peuvent justifier une taxe supplémentaire.
- 5) Ils n'ont qu'à renégocier leur entente avec les fournisseurs de télévision par câble et par satellite pour avoir des revenus supplémentaires.

[Signaler](#)

Aime



aurlerousse ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis totalement en désaccord avec toute forme d'augmentation pour les abonnés. Dans le monde des affaires, si vous n'êtes pas en mesure de faire vos frais, alors fermez boutique. Pour les entreprises de câble, c'est un monopole. A moins d'aller vers une soucoupe, vous êtes pris au piège. Comparez les prix outre frontière, c'est la même chose pour le cellulaire. Tout ça est béni par le CRTC...et dire qu'il est là pour veiller aux intérêts du consommateur! Présentement, Vidéotron et Cogeco (se sont les deux seuls avec qui j'ai été abonné) exigent de nous abonner à un forfait de plusieurs postes pour un voir qu'un...totalement illogique...pour nous. Nous devrions être en mesure de choisir nos postes à la carte, incluant les généralistes. Pas de postes obligatoires. Il devrait y avoir une standardisation des câblo selecteurs. En juin dernier, j'ai déménagé. J'ai passé d'un territoire de Vidéotron à Cogeco. C'est une chasse gardée! J'ai dû me racheter deux câblo sélecteurs alors que j'en avait deux de Vidéotron qui fonctionnait très bien.

[Signaler](#)

Aime



pascaltremblay ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis aucunement interresser a payer plus pour ma télé.
je veu payer seulement pour les poste que j'aicoute:5 postes
pour 50\$ par mois présentement c'est très cher payer selon moi
monsieur Jeff Fillon a un très bon principe de départ

[Signaler](#)

Aime

 *gcourche* ★ [il y a 1 mois](#)

L'application d'une taxe TV nuira à nos clients et à nos activités.

Les radiodiffuseurs disent vouloir plus d'argent pour « sauver la télévision locale », alors qu'ils ferment des stations et dépensent toujours plus pour les émissions américaines - de plus, ils ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de la nouvelle taxe pour en faire bénéficier la télévision locale.

Les réseaux reçoivent déjà plus d'un milliard de dollars par année des contribuables et environ 600 millions \$ par année en avantages provenant de fournisseurs de services de télévision comme Bell, et ce, même s'ils ont déclaré des profits d'exploitation de 400 millions \$ l'an dernier. Pourquoi demandent-ils encore de l'argent aux Canadiens?

[Signaler](#)

Aime

 *Jacques Vidricaire* ★ [il y a 1 mois](#)

1) déjà nous payons pour des canaux que nous ne voulons pas....CRTC oblige ?

2) pourquoi paierons nous pour un service public médiocre ?

3) On devrait payer seulement pour les canaux que nous voulons mais les distributeurs nous rechargent des forfaits non adéquats, nous obligeant à payer 2 ou parfois 3 forfaits.....assez c'est assez.....

4) En fin, je crois que c'est même une honte de penser ajouter une taxe, vos citoyens ont de moins en moins de capacité de payer et en plus pour plusieurs citoyens.....la télévision est leur seul divertissement.....

merci.

[Signaler](#)

Aime

 *ghislainrenaud* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis pas intéressé par la télévision locale. Je reçois le signal TV par satellite

[Signaler](#)

Aime

 *louis* ★ [il y a 1 mois](#)

ON N'EN PAYE TROP A L'AVANCE ON NA PAS A N'EN PAYER PLUS. AVEC TOUT LES PROFIT QUE VOUS FAITE AU BOUT DE L'ANNEE VOUS ETRE CAPABLE DE VOUS ORGANISER AVEC CA ET MOIN EN METTRE DANS VOS POCHE. A PAR SA ON PAYE POUR DES POSTE QU'ON NE RAGARDE MEME PAS. ON PAYE POUR NOTRE PROGRAMATION ALORE POURQUOIS PAYER POUR LES AUTRE POSTE COMME SUPER ECRANT ETC. VOUS FAITE ASSER DE PROFIT QU'ON N'AURAI PAS BESOIN D'EN PAYER PLUS.

[Signaler](#)

Aime

 *Robert Émond* ★ [il y a 1 mois](#)

Le coût est déjà assez élevé présentement. Je suis abonné à une entreprise de distribution par satellite et je vois mal devoir payer parce ce dernier et les télévisions locales ne peuvent s'entendre. La télévision locale devait se financer par la voie de commanditaires.

De plus je voudrais pouvoir choisir les canaux à la carte, surtout pour les canaux régionaux.

Forcez, si nécessaire, les deux parties à s'entendre

[Signaler](#)

Aime

 *sergerochon* ★ [il y a 1 mois](#)

Je refuse de procurer aux grands réseaux une aide financière de 2 millions de dollars pendant les cinq prochaines années.

1- Malheureusement, je n'aurait pas les moyens de payé, donc la télévision local serait de moins en moins présente de ma vie, j'aurait donc une perte de culture. La télévision local est essentiel, les fournisseurs devraient être obligé pour avoir droit de diffusion, de diffusé une certaine quantité de chaines local à leurs frais. Ces entreprise font des milliard de profit, d'oû l'obligation de diffusé des chaines local pour avoir le privilège de diffusé les autres chaines, et de faire des profits avec le peuple canadien.

[Signaler](#)

Aime

 [alainbouchard](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Absolument aucune augmentation pour les abonnés.
- 2) Pourquoi devrions nous payer plus encore et encore pour enrichir les milliardaires des médias? Actuellement l'abonnement est déjà très dispendieux.
- 3) Je suis tanné que l'on m'impose des frais sans mon consentement. De plus Radio-Canada a l'odieu de demandé que l'on lui verse encore plus d'argent alors que chacun des Canadiens paient déjà beaucoup, 1 milliard de dollars annuellement soit environs 30 dollars par année pour chaque citoyen canadien. Et elle est tellement platte à écouter.
- 4) Je comprend que certains des canaux généraliste manquent de financement par contre ils n'ont qu'a se blamer. Ils devraient plutôt se forcer à nous livrer de l'information de qualité.
- 5) On nous prends pour des enfants en nous forçant à prendre des forfaits qui ne font jamais notre affaire ! J'ai 52 ans, je crois être en mesure de choisir les canaux que je veux regarder sans être obligé de prendre des canaux aussi idiot que le canal de l'assemblée nationale ou autre du genre, qui sont d'une inutilité désarmante en nous démontrant le ridicule de nos bouffons politiques ! Laissez nous donc choisir à la pièce ce que l'on veut regarder, cesser de nous prendre pour des enfants...

Je remercie le CRTC de nous donner ENFIN la chance de nous exprimer et de mettre au pas cette industrie TELLEMENT LUCRATIVE pour les différents intervenants.

J'espère qu'enfin, on va nous écouter, sinon on devrait tous se révolter ... ASSEZ C'EST ASSEZ

[Signaler](#)

Aime

 [danielmig](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Tout ce dont j'en sais est que je ne souhaite vraiment pas payer davantage pour avoir la télévision. Elle coûte suffisamment chère à l'heure actuelle. Pour équilibrer le tout c'est simple, il suffit que les distributeurs (câble et satellite) ne reçoivent plus d'argent et ne chargent plus par le fait même leurs clients pour les postes locaux. Je ne considère absolument pas la télé comme étant essentielle alors il me suffira de tout débrancher si le coût en devient trop exorbitant et déjà que ce n'est pas donné. Je vous pris d'arrêter de nous prendre pour des vaches à lait....

[Signaler](#)

Aime

 [patauger](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales. (nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

Tous les canaux à la carte sans exceptions ou si il y a des forfaits ils ne devraient pas être obligatoires, de plus pourquoi payer pour des canaux que l'on n'écoute pas, je n'écoute que des canaux spécialisés et je déteste payer pour ce que je n'utilise pas. All channels free to choose and if there are bundles they should be free to choose or not, why to pay for channels we don't watch, I only watch specialized channels and I hate to pay for things that I do not use.

[Signaler](#)

Aime



[marcbeaulieu](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales. (nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes) sans obligation de forfait de base imposé par le gouvernement ou le distributeur.
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC.

Signaler

Aime



[usstropicana](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Il semble que plusieurs oublient qu'il y a peu de temps, la télévision arrivait chez vous par voie des antennes. Pas d'envahissement étranger, pas d'interférence de la part de distributeurs et la télé locale était de loin de meilleure qualité.

usstropicana.blogspot.com

Il fut aussi un temps où les services d'informations (nouvelles) faisaient appel aux services de journalistes d'enquête. Aujourd'hui, à part les faits divers (qui a tué qui, accidents...), on retrouve à peu près les mêmes nouvelles à tous les postes.

usstropicana.blogspot.com

La solution réside à enlever tout droit à toute corporation et ne leur accorder que des privilèges. Une corporation est une fiction, une personne légale. C'a ne respire pas, c'a ne travaille pas et ne produit rien. Ce sont les êtres humains qui en font partie qui produisent. Une fiction n'a pas le droit de posséder quoique ce soit. La responsabilité doit retomber sur quelqu'un de vivant soit un (ou un groupe d') être(s) humain(s). Imaginez si demain, les retombées d'une décision corporative tombe sous la responsabilité d'êtres humains qui auront à répondre criminellement pour leurs actions ? Aujourd'hui, des corporations n'ont souvent plus cette responsabilité : médecine (poursuivre un médecin, vaccin déficient), informatique (Windows plante et la perte de données te fais perdre temps et profits)...

usstropicana.blogspot.com

L'autre solution réside à retourner à une monnaie basée sur l'or et/ou l'argent (le métal) et/ou quelque chose de tangible.

usstropicana.blogspot.com

La Banque du Canada, une corporation privée appartenant à 55% à la Réserve (sans réserve) Fédérale (aussi fédérale que Fédérale Express) américaine est payée pour imprimer des feuilles de papier d'une valeur d'environ 5 cents sur lesquels sont inscrits les chiffres que vous voyez sur vos billets de banque: 5 cents devient 5, 10, 20, 50 ou 100 dollars comme par "magie". C'est là leur première "marge de profit".

usstropicana.blogspot.com

Cette "magie" nous est prêtée avec une promesse de rembourser ce montant plus intérêt. Il faut en plus payer un intérêt sur le chiffre inscrit soit leur deuxième "marge de profit".

usstropicana.blogspot.com

Au départ, comment je fais pour payer l'intérêt sur le premier billet de banque si aucun autre n'existe ? Il faut que j'en emprunte un autre.

usstropicana.blogspot.com

Au départ, quelque part entre 1913 et 1933, il n'existait qu'un seul de ces nouveaux "dollars" sur l'espace de quelques secondes. J'emprunte ce 1 dollar en promettant d'en rembourser \$1.05 (5% d'intérêt). Je le prend où ce 5 cent ? Je dois emprunter un autre dollar.

usstropicana.blogspot.com

J'ai maintenant 2 dollars. Je paie ma dette d'un dollar plus le 5 cent d'intérêt et il ne me reste plus que 95 cent.

usstropicana.blogspot.com

Mais je dois encore \$1.05 sur le 2ième dollars. J'emprunte un 3ième dollar et j'ai maintenant \$1.95. Je paie \$1.05 et il ne me reste plus que \$0.90.

usstropicana.blogspot.com

On appelle cela l'inflation c.à.d. la dévaluation de votre pouvoir d'achat.

usstropicana.blogspot.com

On appelle aussi cela du vol, de la fraude et une arnaque car il ne me sera jamais possible de payer la dette.

usstropicana.blogspot.com

Vous cherchez des solutions de l'intérieur d'un aquarium qui perd son eau.

Vous tournez en rond et êtes de plus en plus étouffés sans ne savoir pourquoi.

usstropicana.blogspot.com

Maintenant vous commencez à savoir.

usstropicana.blogspot.com

Quelque soit la "programmation" qu'on vous "offre" dans les médias, on ne vous informe pas vraiment de ce qui se passe dans vos vies et dans vos poches. On vous ment, on vous vole, on vous triche et vous n'avez pas le "droit" de faire de même. Vous n'avez même pas le "droit" de ré-établir un système qui pourtant a fonctionné pendant des milliers d'années (depuis l'époque des Phéniciens).

usstropicana.blogspot.com

Continuez de vous battre dans l'eau de l'aquarium qui perd son eau et vous serez divisés pour mieux être règnés.

usstropicana.blogspot.com

Sinon, éduquez-vous en consultant mon petit blog pour commencer votre réveil:

usstropicana.blogspot.com ou encore celui d'une connaissance : mtdummy.blogspot.com

Merci de m'avoir lu.

[Signaler](#)

Aime



[usthania](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1. J'aimes la TV locale mais pas a n'importe quelle prix.
2. L'approche adopte en taxe deguiser est peut etre legale mais immorale car les clients vont paye la facture.
3. Je me demande serieusement ou vont les taxes que nous payons presentement... j"essaie de trouve les reponses mais pas facile de trouve la verite.
4. Je suis etonner de voir que le processus que nous avons presentement n;est pas transparent et que l' on trouve une solution de taxe supplementaire comme solution.
5. Il est peut etre temps de rationalise le present processus et maximiser les argents que nous donnons presentement.
6. Arreter de fouiller dans les poches des citoyens canadian pour resoudre les problemes.

[Signaler](#)

Aime



[Elise Delisle](#) ★ [il y a 1 mois](#)

La tele locale anglophone est deja etatsunienne a un tres haut niveau. La tele francophone offre des traductions de series americaines. Une serie "authentiquement" canadienne est tellement rare que nous sommes surpris de les voir encore. Alors, parlez de television locale, dans ce contexte est un peu surprenant. Je ne veux pas payez plus pour avoir des postes "etatsuniens" quasi affilié aux grands reseaux (ABC, CBS, NBC) americains. La television locale devrait prendre les sous qu'elle recoit deja et les appliquer a la production locale au lieu d'acheter des sires americaines. Ce n'est qu'une question "d'asset allocation". Bref, une fin de non recevoir : aucune autre somme n'est necessaire. Qu'ils apprennent a gerer leur budget actuel avant de demander des sommes additionnelles.

[Signaler](#)

Aime



[raymondtremlay](#) ★ [il y a 1 mois](#)

nous ne pouvons plus payer de taxe

[Signaler](#)

Aime



[Michel Ricard](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Y a-t-il encore une télévision locale ?

Il y a de grands réseaux, mais la production locale se limite à des émissions de nouvelles où on n'apprend pas grand chose. À moins que vous entendiez par télévision locale, les télévisions qui émettent à partir de Montréal, cette dernière localité étant "locale" pour tout le monde. Je m'oppose à toute augementaion.toute taxe qui pourrait faire augmenter le coût de ma facture qui est déjà assez haut comme cela

[Signaler](#)

Aime



Mylène Robert ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



remy bilodeau ★ [il y a 1 mois](#)

bell m'a charge quelques dollars a chaque mois pour avoir TQS car j'avais la base anglaise. 100% dans leur poches... vive bell

Avec le web et la tv digital (oreille de lapin) j'ecoute de moins en moins le cable.je me demande pourquoi je paye. un 10\$ de plus m'aiderait a me deconnecter.

De toute facon je ne fais pas de party avec des ptites sandwiches pas de croutes donc je ne pense pas que les commissaires vont tenir compte de ce commentaire.

[Signaler](#)

Aime



lisegagnon ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune augmentation on paie déjà assez cher sans avoir encore à devoir verser que ce soit même un sou.

[Signaler](#)

Aime



Isabelle ★ [il y a 1 mois](#)

L'application d'une taxe TV entraînera pour les Canadiens des frais additionnels de 5 \$ à 10 \$ sur leur facture mensuelle de service de télévision - ce n'est pas équitable et ce n'est pas nécessaire

Les diffuseurs reçoivent déjà beaucoup de financement de la part du gouvernement et des fournisseurs de services de télévision comme Bell.

Les grands réseaux ne se sont jamais engagés à utiliser l'argent de la nouvelle taxe pour garder les stations de télévision locales en ondes ou pour soutenir la programmation locale.

La taxe TV n'est rien d'autre qu'une subvention versée aux grands réseaux de télévision. Pourtant, ces derniers ont déclaré des profits d'exploitation de près de 400 millions \$ rien que l'an dernier, ils reçoivent environ 600 millions \$ par année en avantages provenant des fournisseurs de services de télévision par satellite et par câble, et ils bénéficient d'un financement de plus d'un milliard de dollars par année du gouvernement.

Une nouvelle taxe TV serait imposée en plus des frais du Fonds pour l'amélioration de la programmation locale du CRTC de 1,5 %, entrée en vigueur plus tôt cette année!

[Signaler](#)

Aime



banlieue28 ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations

locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).

4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

 [richardjuteau](#) ★ [il y a 1 mois](#)

0 augmentation car ça coûte déjà assez chère pour la qualité et le choix qu'on nous offre! Il m'en coûte présentement 72.00\$/mois pour internet et cable télé de base????

[Signaler](#)

 [simonlaprise](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Personnellement, je ne suis vraiment plus capable de voir comment le gouvernement réussi à nous soutirer notre argent. Il s'arrange pour que nous ne soyons plus capable d'avoir de loisirs et que nous travaillons seulement à leur donner de l'argent. À quand le temps où nous pourrions être en famille. Ils nous font manger à la petite cuillère toute ces petites taxes: photoradar, paiement de permis de conduire une fois par année, taxes scolaires non ajustées suites aux augmentations rapide du prix des maisons et j'en passe. Le gouvernement pourrait-il utiliser son imagination à autre chose que de trouver de l'argent pour leur promesse irréaliste.

Je pense que ces chaînes, pour certaine gouvernementale, sont paresseuses et se contentes de tendre la main pour recevoir de l'argent. S'ils veulent obtenir leur financement de cette manière qu'elles le fassent, mais, et j'insiste sur ce mais, QU'ELLES OUBLIE LEUR FINANCEMENT QU'ELLES REÇOIVENT DIRECTEMENT DU GOUVERNEMENT. Un peu d'imagination et de vaillance S.V.P., c'est ce qui caractérise les Québécois.

[Signaler](#)

 [Denis](#) ★ [il y a 1 mois](#)

En ce qui me concerne, je suis contre et je ne regarde pas souvent les émissoins locaux et déjà les coûts sont déjà assez cher et c'est à eu de se faire un budget et de le respecter

[Signaler](#)

 [Denis](#) ★ [il y a 1 mois](#)

En ce qui me concerne, je suis contre et je ne regarde pas souvent les émissoins locaux et déjà les coûts sont déjà assez cher et c'est à eu de se faire un budget et de le respecter

[Signaler](#)

 [renguimont](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Les télédiffuseurs disposent déjà, pour certains, de subventions et surtout de leur meilleur moyen de revenus, la publicité. Les télédiffuseurs nous inondent déjà de publicité et ils veulent encore plus d'argent. Je ne suis pas d'accord. Bientôt, il sera impossible d'avoir accès à la télé gratuitement. Si les télédiffuseurs manquent de ressources financières, il est grand temps pour eux de revoir où se situe l'ensemble de leurs gaspillages afin de diminuer leurs dépenses.

Je refuse de croire qu'il n'existe pas d'autres moyens de rentabilisé les télédiffuseurs que de piger encore une fois dans les poches des contribuables.

NON À LA NOUVELLE TAXE.

[Signaler](#)

 [jsoucy](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Il faut absolument refuser cette demande d'augmentation de tarif, ici en Abitibi-Témiscamingue nous payons en moyenne 20% de plus que dans les grands centres urbains le

cout des la télévision cablée, ainsi que notre service internet, il n' y a pas de concurrence donc ils ont le beaux jeu.

[Signaler](#)

Aime



[johanne_c](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Pourquoi surcharger encore les abonnés sur des tarifs qui sont déjà assez élevés. À chaque fois que les câblodistributeurs changent quelque chose sur leur horaire ou autres, ils s'arrange pour nous refiler la facture.

En plus de nous faire payer un surplus, ils font des profits. Nos poches sont déjà vides, la classe moyenne est devenue pauvre. L'essence, l'alimentation, le logement, les taxes ont toutes subis des hausses énormes ces 5 dernières années. Notre pauvre salaire n'a même pas augmenté du tier de l'augmentation. C'est ridicule. Et une autre taxe en plus. Eh bien si jamais cela vient à arriver, je crois qu'il faudra vraiment revoir les priorités. Les engraisser plus et nous appauvrir ou garder mon argent.

[Signaler](#)

Aime



[micheltaillon](#) ★ [il y a 1 mois](#)

non assez ces assez (pas d'augmentation)
je paye mon illico francais et plus de poste anglais que français
nous avons juste 4 postes franco canal v ,télé québec,tva,radio canada
et les poste de reprise continue et les saisons ne ce suivent pas (astral média).
les annonce (pub a plus finir)toujours les memes.
J'aimerais choisir mes postes et exclure des poste américain mexcain et autre.
pour payé ce que je regarde.

[Signaler](#)

Aime



[Monique Brunette](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Pourquoi faut-il payer une taxe sur un produit qui existe depuis toujours?
Les stations ont leurs propres reseaux spécialisés, si leurs émissions sont plus écoutés que les locaux, ce n'est pas de notre faute.
Nous avons tous un budget à tenir, avec la récession, le déficit provincial, voilà une autre taxe, il va falloir que coupe quelque part alors si cela est possible je devrai faire un choix et éliminée certains canaux locaux!.

Je crois que pour aider la télévision locale se serait d'arrêter de jouer avec les heures de diffusions leurs programmations.
Si une émission doit débiter à 15:00 elle devrait débiter à l'heure dite et non 5 minutes avant ou après!
On y manque le début ou la fin!
AGAÇANT!!!

[Signaler](#)

Aime



[Ovidiu](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 [johannearcand](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Pensez-vous réellement que nous ne comprenons pas qu'il y a de l'abus? et c'est vous qui la faite en plus. Les montants supplémentaires je ne suis pas d'accord d'autant plus que ce n'est pas le distributeur qui en profite. Je suis d'avis que toutes formes de télévisions sont capables de se financer et je n'ai vraiment pas l'intention de donner de l'argent de plus à tous ses multimillionnaires sous prétexte qu'ils n'ont pas assez de fonds pour faire vivre des télécommunautaire. Fini les abus de pouvoir! quand écouterez-vous la voix du peuple. Nous disons non! NON! et Non!

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [Nancy Ross](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1. Je ne vois pas pourquoi on devrait encore payer pour la télévision locale, je choisis de regarder ou non certaines stations. En choisissant mon forfait satellite, je choisis les stations que je veux regarder, non seulement la station recevra une partie des revenus de ce forfait mais nous payons également à travers nos impôts. Si la réalité de la télévision change, à elle de s'adapter. Je dois m'adapter quand je fais un changement dans ma vie et je ne fais pas payer mon entourage pour cela. Pourquoi devrais-je payer une 3e fois pour la même station.
2. Je n'ai aucune idée, aux dirigeants de se creuser les méninges pour innover.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [Roland Beaupré](#) ★ [il y a 1 mois](#)

J'y pense là,
Le propriétaire de TVA ce n'est pas Pierre Karl Péladeau?
Ok, lui me dis en pleine face que ces affaires ne vont pas bien et qu'on doit me taxer pour lui venir en aide... Euh, en aide à sa compagnie...
Et bien, me voila mystifié!

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [Jean-François Boivin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve inacceptable qu'on songe à nouveau à taxer les consommateurs. Si les chaînes généralistes cherchent à augmenter leurs profits, elles pourraient commencer par se questionner sur les salaires versés aux animateurs vedettes!

De plus, il est grand temps que canaux soient offerts à la carte, sans quantité minimale/forfait de base obligatoire.

Enough's enough.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [sylvainlariviere](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Nul augmentation supplémentaire pour les abonnés (AUCUNE)
2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [David Fontaine Rondeau](#) ★ [il y a 1 mois](#)

That's it that's all , je n'ai rien as ajouté votre honneur ma plaidoirie est close

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *Jacques Villeneuve* ★ [il y a 1 mois](#)

Pourquoi payer une autre taxe, quand le gouvernement nous charge déjà les taxes sur les services, comme TPS 5% TVQ 7.5% sur les forfaits que nous avons et qui retourne à ses diffuseur comme Radio Canada, TVA, CBC, Je trouve que nous payons suffisamment. ASSEZ C'EST ASSEZ!!!! C'est déjà assez bien payer...

[Signaler](#)

Aime

 *Roger Neiderer* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne désire aucune augmentation sinon une réduction des prix car je suis OBLIGÉ de payer pour un très grand nombre de services (canaux) que je n'utilise jamais dont les canaux anglais.

[Signaler](#)

Aime

 *Gilles Dumas* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis contre l'imposition supplémentaire de taxes. Les Canadiens sont déjà lourdement taxés. Si la télévision locale n'est pas en mesure de couvrir ses frais, elle devra faire comme toute autre compagnie et fermer boutique. Actuellement je paie le cablo-distributeur, je paie l'accès aux canaux spécialisés et en plus je dois malgré tout subir la multitude de commerciaux. Assez c'est assez. Il faut penser davantage aux citoyens avant de penser aux compagnies.

[Signaler](#)


Aime

 *alainduval* ★ [il y a 1 mois](#)

Je veux choisir les postes que je regarde.
Je paie déjà très cher, je veux choisir à la carte.
Je ne veux pas payer pour les chaînes nationales.
Mes impôts et la pub suffisent.
Que la télévision locale me donne des nouvelles et émissions intéressantes, je l'appuierai.

[Signaler](#)

Aime

 *jeanboucher95* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Nous payons assez cher pour la télévision en ce moment
- 2) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte, comprenant les généralistes. Un montant de base pourrait être exigé pour financer les émissions locales (exemple 4,99\$ et le reste à la carte selon leur qualité)
- 3) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec car ils sont subventionnés en plus des recettes de publicité

[Signaler](#)

Aime

 *Roger Mayrand* ★ [il y a 1 mois](#)

Très cher, je ne pourrai plus me le permettre(satellite).Je ferai plus de sports extérieur et cela sera meilleur pour ma santé.

[Signaler](#)[Aime](#) [jcabana](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1- Je serais outré de devoir payé pour la télévision local. Tout d'abord, je n'ai pas le choix de recevoir ces canaux, ils font partie d'abonnement de base. On peut très bien les obtenir avec une antenne classique, mais je dois déjà payer pour ce service dont je n'ai pas besoin. en plus ça prend de la bande passante, ce qui restreint encore le choix de canaux HD disponible, y compris pour les canaux HD canadiens.

Et on oublie que dans le prix de ces abonnements, il y a déjà une cotisation au fonds des cablos. Donc on paie déjà une surcharge.

En plus, on crée deux catégories de citoyens. Si on veut vraiment associer une valeur aux signaux locaux, tous devrait payer pour, y compris ceux qui n'utilisent pas de fournisseurs de signaux privés (câble ou satellite). Qu'on cesse l'hypocrisie, et qu'on ajoute un annexe aux déclarations d'impôts.

De plus les stations bénéficie largement de l'apport de téléspectateurs supplémentaires qu'amènent le câble et le satellite. Ces téléspectateur permettent de gonfler les revenus publicitaires des stations locales. Combien de station locales ne diffusent pas correctement? Beaucoup. Je le sais, pour avoir habité 5 ans dans la région du bas Saint-Laurent, sans pouvoir capté ni Rimouski, Ni Rivière-du-Loup. Sans les fournisseurs du câble et du satellite, les diffuseurs locaux ne pourraient pas retirer autant de revenus.

Et au final, les diffuseurs locaux refusent de s'engager à mettre chaque sous perçu dans la programmation locale. Donc encore une taxe au profit facile.

Le marché canadien des télécommunications canadien est déjà trop protégé. On le voit avec les tarifs de téléphonie cellulaire (les dernières étude de l'OCDE le démontre, nous payons le plus chèrement, dans le monde entier, ces services). L'Internet au Canada est aussi très couteux comparé au reste de la planète, avec des restrictions d'utilisation(quotas) ridicules avec l'avènement du commerce légale, en ligne, de la musique et de la vidéo(exemples: applestore, archambault.ca). Désolé, ne dites pas qu'il s'agit d'autres dossiers, car tout cela est relié, puisque les fournisseurs de services sont les mêmes, pour l'internet, le câble et/ou le satellite et la téléphonie mobile. Et ce sont les mêmes consommateurs qui vont devoir payer la note au bout du compte. Il y a des limites.

2- Si on veut vraiment favoriser la télé locale, qu'on diminue la quantité d'émission américaine diffusée sur les chaînes canadiennes (si on veut du contenu américain, le câble et le satellite sont là pour ça), que l'on oblige les diffuseurs locaux de diffuser un bulletin de nouvelles locales, et pas seulement de 5 minutes par semaine, et que l'on cesse de subventionner et récompenser la médiocrité. Il n'y a plus de série dite lourde diffusée, et on se demande pourquoi les parts de marchés diminuent... Sans compter l'explosion de chaînes spécialisées. Et là-dessus, le CRTC est à blâmé, puisque c'est lui qui a permis aux nouvelles chaînes de vendre de la publicité, en plus de percevoir une redevance sur l'abonnement.

[Signaler](#)[Aime](#) [lucpoirier](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1- LA TV locale est importante, et c'est un moyen de maintenir la communauté ensemble. L'informaton sur des canaux tels que Radio-Canada, LCN ou RDI sont parmi les canaux les plus importants Quant à la facturation pour tous les canaux que nous payons, son tarif est hors des prix nord-américains. Des chaînes américaines offrent des forfaits de plus d'une centaine de chaînes de qualités pour 39.95 us\$ par mois. Le CRTC nous empêche comme canadien de s'abonner aux diffuseurs américains, mais il ne fait absolument rien pour obliger les fournisseurs de services canadiens en télévision ou en téléphonie pour les forcer à offrir des services qui soient concurrentiels à ceux offerts par les fournisseurs américains. Je dois vous dire que si je le pouvais, je passerais immédiatement à un distributeur américain. Nous sommes de bonnes poires qui aimons nous faire amaquer par tout un chacun. Limiter la concurrence, comme c'est le cas au canada , permet une arnaque collective sur les prix et forfaits offerts. Que dire de tous ces canaux de piètre qualité qui nous sont offerts gratuitement et qui en fait

ne sont que des canaux de ventes. Nous payons beaucoup trop déjà pour ces services, le gouvernement devrait taxer les fournisseurs et à tout le moins geler les augmentation de prix ou ouvrir l'accès aux distributeurs américains ce qui forcerait les distributeurs locaux à être compétitifs. Que dire de radio-canada qui durant des émissions tels que l'auberge du chien noir passe presque autant de temps en publicité que le temps alloué pour l'émission. Pourquoi devrions-nous payer pour se faire passer 50% du temps en publicité.

2- Forcer les distributeurs à financer une part de la TV locale, et à dégraisser la télévision d'état.(CBC radio-canada). Si une émission n' atteint pas un seuil minimal d'écoute quelle soit immédiatement retirée. Qu' un comité d'experts, fasse un étude de marché pour toutes les nouvelles émissions avant quelles ne soient mise en onde. Que ce comité soit tenu responsable de ses recommandations. Si ce comité recommande des émissions qui s'avèrent ne pas avoir obtenu les bonnes cotes d'écoutes, qu'il ne soit pas réengagé.

[Signaler](#)

Aime

 *Michel Cuerrier* ★ [il y a 1 mois](#)

Nous sommes déjà trop taxé , ma compagne et moi commençons à changer nos habitudes vers la lecture . Nos politiciens nous protège pas , sous le couvert de la stimulation économique nous entraine dans multiples gouffres financiers , notre marché n'est pas assez grand pour justifier une télévision d'aussi grande envergure , en tant que consommateur , j'ai le forfait de base et c'est encore trop pour nous .Soyons raisonnable et sachons mettre une limte .

[Signaler](#)

Aime

 *Michel Cuerrier* ★ [il y a 1 mois](#)

Nous sommes déjà trop taxé , ma compagne et moi commençons à changer nos habitudes vers la lecture . Nos politiciens nous protège pas , sous le couvert de la stimulation économique nous entraine dans multiples gouffres financiers , notre marché n'est pas assez grand pour justifier une télévision d'aussi grande envergure , en tant que consommateur , j'ai le forfait de base et c'est encore trop pour nous .Soyons raisonnable et sachons mettre une limte .

[Signaler](#)

Aime

 *jacsue* ★ [il y a 1 mois](#)

qu'ils commencent par diminuer les salaires de ceux qui travaillent comme pour tva,v, radio canada! les pierre bruneau,jean-luc mongrain,sophie thibault, juste pour nommer ceux-là leur salaire sont dans les 6 chiffres pourquoi??? les pdg puis le reste...

c'est toujours les plus petits qui paient pour rendre plus riche les riches!!!

c'est comme les gouvernements plus qui y ont de l'argent plus ils en veulent!!!

Quelle injustice!

NON LE MONDE ORDINAIRE NE VEUT PAS PAYER PLUS ASSEZ C'EST ASSEZ!

[Signaler](#)

Aime

 *dianebouthillier* ★ [il y a 1 mois](#)

Non à une taxe supplémentaire.

Que les cablodistributeurs cessent de nous vendre des forfaits et nous laissent plutôt choisir les postes auxquels nous désirons nous abonner.

Redistribuer les taxes actuelles en fonction des postes choisis. Cela éliminerait éventuellement les postes qui ne sont d'aucun intérêt.

Que le CRTC exige en retour que les canaux généralistes qui se contentent de ne diffuser que des émissions importées "toutes faites" augmentent la qualité de leur programmation et la quantité de production locales. Il n'y a aucune raison pour subventionner ce type de canaux. (Canal V).

Exiger un minimum de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales, en s'assurant que les nouvelles ne seront pas une suite de répétitions.

[Signaler](#)

Aime

 *steevetremblay* ★ [il y a 1 mois](#)

Les chaînes généralistes telles TVA ou Radio Canada, seront perdantes au change si l'abonné doit payer pour avoir accès à son contenu.

Dans mon cas, pas question de payer pour une augmentation.

Plusieurs abonnés refuseront de prendre les stations généralistes. Résultat? Les cotes d'écoutes seront à la baisse pour les stations généralistes. Les revenus émanant des abonnements ne viendront pas combler la perte des revenus de publicités vendus moins chères.

Que feront les Télés généralistes? Obliger les consommateurs à payer une surtaxe payable au distributeur.

Non. Pas de surtaxe.

Message aux Télés généralistes. Si vous voulez faire payer les consommateurs pour vos émissions, je veux avoir le choix de m'abonner. Je ne veux aucunement être l'otage de payer pour vos émissions que je regarde très rarement de toute façon.

[Signaler](#)

Aime

 *normandjean* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 5) Pas les mêmes montants d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *Jean Létourneau* ★ [il y a 1 mois](#)

Nous payons déjà assez cher pour ce que nous avons. La fourchette des montants que l'on nous collecte pour les canaux spécialisés devraient être diminué, vu qu'ils nous passent de + en + de publicité, ce n'est pas comme les premières années où l'on pouvait écouter sans être continuellement dérangé par la publicité. Donc à même ce montant le redistribuer entre les chaînes généralistes et ne pas nous refiler une autre augmentation, c'est déjà trop cher. Nous n'avons pas le contrôle sur les postes que l'on veut, nous devons prendre des forfaits...

[Signaler](#)

Aime

 *Daniel Henri* ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune augmentation, On paie déjà pour ces services pourquoi devrions nous leur en mettre encore plus dans les poches. Je trouve cela outrageant.

[Signaler](#)

Aime

 *guigliipop* ★ [il y a 1 mois](#)

Comme Jeff Fillion l'écrit si bien :

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

Me semble que c'est assez clair, merci!

[Signaler](#)

Aime



[pandorabox](#) ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to quiglipop](#)

même avi

[Signaler](#)

Aime



[deniseroby](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je dis non - je refuse de payer plus - lorsqu'on sais que pour certains distributeurs vous allez payer un montant X et avoir droit à 20 stations de base et si vous habitez en région pour le même prix on vous en donne que 10 - Que le choix se fasse par le consommateur ainsi nous aurons droit à une télé selon nos critères. J'appuie le commentaire de Jeff Fillion et celui de Jean-Louis Garand

[Signaler](#)

Aime



[Gisele](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Nous jugeons que nous payons suffisamment assez cher pour ce qui est diffusé en région et le gros prix du décodeur numérique que ns devons avoir pour pouvoir enregistrer. De plus, nous n'avons même pas accès à tous les canaux les plus recherchés et nous sont aux prises avec des canaux que nous n'utilisons jamais mais pour lesquels nous payons. Que l'on commence par améliorer les services avant de nous en faire payer davantage. Assez ! C'est assez .

Bell via Cablevision et tlb.sympatico n'a pas de concurrence en région et c'est ce qu'il faudrait !

[Signaler](#)

Aime



[Christian-René Hébert](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Nous payons déjà assez cher. CBC et RC sont déjà financés par nos taxes. Le CRTC devrait veiller à ce que les citoyens payent le moins cher possible pour les services (c'est-à-dire protéger les payeurs de taxes contre les abus).

[Signaler](#)

Aime



[Dominic Rémillard](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes). Avec des prix qui sont estimés selon la qualité de la programmation et l'intérêt que nous lui apportons, voir le taux d'écoute.
- 5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *steve fortier* ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)

2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.

3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).

4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).

4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *Jorge Ortega* ★ [il y a 1 mois](#)

Aucune Augmentation aux abonnés du télévision payante

Choisir toutes chaînes à la carte (aucun package)

Pas d'argent à Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec car nos impôts y sont déjà "investis"

[Signaler](#)

Aime

 *smileguy* ★ [il y a 1 mois](#)

JE SUIS COMPLÈTEMENT EN DÉSACCORD SUR CETTE AUGMENTATION, VRAIMENT PAS D'ACCORD. ENCORE UNE TAXE, ON EST DÉJÀ ASSEZ TAXÉ COMPTE TENU DE LA SITUATION ÉCONOMIQUE EN PLUS, JE PENSE PAS QU'IL SOIT JUSTE, D'ALLER ENCORE CHERCHER DE L'ARGENT DANS LES POCHEDES CONTRIBUTABLES, NOS POCHEDES, D'AUTANT PLUS QUE LES PROFITS ENGENDRÉS SONT POSITIFS ET MÊME VOLUMINEUX! PAS D'ACCORD!!! ENCORE VRAIMENT PAS D'ACCORD. VRAIMENT INSENSÉ

[Signaler](#)

Aime

 *j_l_st_pierre* ★ [il y a 1 mois](#)

Beaucoup de licences ont été attribuées pour de nouvelles station spécialisée et non pas respecté les conditions de leur licence en demandant des corrections pour augmenter leur profits. Donc si ils ont des problèmes de rentabilité, c'est que les études de marché ont été fausses et que si la rentabilité n'est pas la ,c'est sans doute que la programmation n'intéresse personne.Donc nous n'avons pas à payer pour les erreurs en évaluant mal la rentabilité d'une licence émise par le CRTC. On nous oblige à prendre des forfaits dans lequel des stations ne nous intéresse pas. C'est pour ces raisons que d'aucun ne seront jamais rentable et on ne se préoccupe pas de la population qui écoute la télévision on nous impose des émission qui nous intéresse pas. C'est donc au CRTC à restreindre les licences pour permettre à ceux qui sont rentable de survivre. DONC NON A UNE NOUVELLE TAXE .

[Signaler](#)

Aime

 *Suzie Bonin* ★ [il y a 1 mois](#)

Je réagirais en vous disant qu'il y a suffisamment de taxes, impôts, de payés pour y puiser et pourquoi pas aussi dans la poche des compagnies de télédiffusion mais en exigeant qu'il ne nous surcharge pas pour vous payer !

Aider la télé locale par des "ponctions précises" dans les budgets des ministère des cultures ou télécommunication, et aussi chez les cie de services de diffusion.

[Signaler](#)

Aime

 *guybeauchamp* ★ [il y a 1 mois](#)

Si les cablos doivent fournir aux réseaux locaux, ne pas refiler la facture aux clients.

Avoir le pouvoir de choisir tous mes canaux à la carte (c.a.d.) 1 canal à la foi et non pas en "package", comme c'est le cas maintenant.

[Signaler](#)

Aime



Lionel ★ [il y a 1 mois](#)

Je n'ai pas envi de payer pour les chaines locales puisque je ne les regarde pas. L'idée de taxer les profits des distributeurs est insensé. Cela revient à faire payer tous les clients alors qu'une petite partie d'entre eux seulement s'intéresse aux chaines locales. C'est injuste.

Que les chaines d'informations locales se financent elles-meme avec des revenus issus de la publicite ou qu'elles deviennent payantes. Si elles manquent de specateurs pour etre rentables c'est parce que leur contenu est médiocre. Elles n'ont qu'à améliorer leurs programmes si elles veulent plus de spectateurs et donc plus de revenus. Il y a aucune raison que des personnes ne regardant meme pas leurs chaines les financent.

En dernier point, je suis a deux doigts d'annuler mon service de télévision en ENTIER.

[Signaler](#)

Aime



Gaetan Blais ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne regarde pas la télévision locale. Je n'ai aucune envie de payer pour elle en plus de ce que je paye déjà pour les chaines que je regarde. Je cesserais définitivement de regarder la télé par cable ou par satellite. je me tournerais vers la télévision internet, ce que je commence déjà à faire car je suis obligé de payer pour des canaux que je ne regarde mais pas car ils sont inclus dans les "package de canaux". La télévison locale n,a qu'à être bonne et vendre de la publicité pour vivre. Si elle ne survie pas avec la publicité, elle n,a qu'à fermer ses portes, comme n'importe qu'elle entreprise.

[Signaler](#)

Aime



Michel ★ [il y a 1 mois](#)

Nous sommes déjà forcé, lors de la sélection de notre programmation, de prendre des canaux que nous ne voulons pas afin de protéger la programmation de contenu canadienne. Et là en plus, pour les télédiffuseur, il faudrait leur donner encore de l'argent additionnel. On leur en donne déjà et ça change quoi? Mon forfait me coute assez cher comme ça, environ \$60.00 par mois, et il y a au moins la moitié des canaux que je ne regarde pas. On paie déjà un supplément en ayant des poste que l'on ne veut pas et il faudrait payer encore un supplément pour les aider. Nous on nous aide pas à payer. Si cette taxe passe alors je serai forcé de suspendre mon abonnement à mon fournisseur de télé, et si je cesse qui sera le plus perdant dans tout cela? Assez c'est assez de payer plus...

[Signaler](#)

Aime



alainjrnadeau ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec et les autres télévision publiques

[Signaler](#)

Aime



Peter Merriam ★ [il y a 1 mois](#)

Télévision a la carte ! Chaque poste a son prix !

[Signaler](#)

Aime

 *alain lavoie* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *France Durocher* ★ [il y a 1 mois](#)

Je crois que les consommateurs paient assez. Les réseaux privés devraient d'ailleurs payer des frais aux réseaux publics puisque maintenant ils ont la possibilité de diffuser la publicité autrefois réservée aux chaînes publiques. Avec tout les profits que les réseaux privés ont accumulés, les consommateurs devraient même avoir droit à une BAISSÉ DE PRIX. De toute façon certaines chaînes diffusent n'importe quoi, sans aucun rapport avec leur mission première.

C'est triste.

Merci de nous demander notre opinion.

[Signaler](#)

Aime

 *Yves Vincent* ★ [il y a 1 mois](#)

A mon avis, nous payons déjà suffisamment cher pour les services que nous avons. Quand on regarde les profits engendrés chez les distributeurs, je crois simplement qu'une meilleure distribution du montant que l'on paie déjà pourrait rectifier la situation. Pourquoi elle raison devrais-je payer plus cher quand déjà je paie plus que ma part pour recevoir la télévision locale et étrangère. Que les distributeurs versent la juste part à la télévision locale et le tour sera joué

[Signaler](#)

Aime

 *mpeters18* ★ [il y a 1 mois](#)

Je préférerais avoir la liberté de choisir les canaux que je désire (avec un minimum de canaux canadiens) plutôt que de me voir imposer un 'bouquet' de canaux de base et que je doive ensuite payer en supplément pour les canaux que je désire vraiment regarder. Je pense que dans le contexte actuel, les télédiffuseurs incluent, dans le 'bouquet de base' un ensemble de canaux pour lesquels ils ne paient pas de montant pour y avoir accès. Je préférerais payer pour avoir accès à Radio-Canada et ne pas être obligé d'avoir des canaux que je ne regarde pas en échange.

[Signaler](#)

Aime

 *alain* ★ [il y a 1 mois](#)

1- Pourquoi devrais-je payer pour une chaîne qui n'est pas rentable sous prétexte qu'elle offre du contenu d'ici. y a-t-il un financement pour les chaînes spécialisées?

2-A l'heure de la mondialisation, il n'y a pas lieu d'aider les chaînes locales c'est comme si on demandait de financer l'internet canadien. Les gens ne se limitent plus seulement à un type de contenu et c'est tant mieux. Il faut évoluer c'est comme l'industrie du disque, le modèle de vente est dépassé, la tv locale c'est la même chose et cela ne sert à rien de la financer pour retarder sa disparition. Que ceux qui veulent avoir ce type de chaîne paient pour.

[Signaler](#)

Aime

 *alain* ★ [il y a 1 mois](#)

1- Pourquoi devrait-je payer pour une chaîne qui n'est pas rentable sous prétexte qu'elle offre du contenu d'ici. y a t'il un financement pour les chaînes spécialisés?

2-A l'heure de la mondialisation, il n'y a pas lieu d'aider les chaînes locales c'est comme si on demandait de financer l'internet canadien. les gens ne se limite plus seulement a un type de contenu et c'est tant mieux. il faut évoluer c'est comme l'industrie du disque, le modèle de vente est dépassé, la tv locale c'est la même chose et cela ne sert a rien de la financer pour retarder sa disparition. Que ceux qui veulent avoir ce type de chaîne payent pour.

[Signaler](#)

Aime



Michael Peters ★ [il y a 1 mois](#)

En ce moment, je suis obligé de payer pour avoir accès à un 'bouquet de canaux de base'. Si je veux avoir accès à d'autres canaux qui ne sont pas dans ce bouquet de base imposé par le distributeur, je dois payer un supplément.

Je préférerais qu'on abolisse ce bouquet de base et qu'on me laisse choisir les canaux (incluant les généralistes) que je veux regarder (avec un minimum de contenu canadien - ça, je pense que notre pays est trop petit pour qu'on évite les quotas, sinon toute la culture québécoise et canadienne va mourir). Comme ça, les canaux que personne ne veut vont disparaître par manque de financement automatique.

[Signaler](#)

Aime



pierrehoule ★ [il y a 1 mois](#)

1 - Je ne veux aucune augmentation de tarifs pour la télévision locale. Je paie suffisamment cher pour le nombre de stations que j'écoute (mions de 30 % de celles fournis avec mon abonnement).

2 - Pourquoi ne pas prendre une partie des redevances versées aux chaînes spécialisées pour payer la télévision locale ? Si je me souviens bien, cette redevance devait aider les nouvelles chaînes à démarrer. Maintenant qu'elles sont bien implantées, elles n'ont sûrement pas autant besoin de celle-ci.

[Signaler](#)

Aime



Alexandre Lemay ★ [il y a 1 mois](#)

Bien d'accord avec les propos de Monsieur Fillion, mais j'irais plus loin dans le choix à la carte des canaux:

1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE);

2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà;

3) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec, ils reçoivent assez d'argent de nos taxes...

3) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes). Par le fait même, il faut faire disparaître la règle du contenu canadien (50 % des canaux + 1 à contenu canadien). Le gouvernement n'a pas à s'ingérer dans mes choix de télé, si je désire prendre plus de postes américains ça me regarde. On n'est pas en Chine ou à Cuba, laissez nous faire nos propres choix.

[Signaler](#)

Aime



rbanget ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis d'accord pour que les chaînes généralistes aient droit à une partie des recettes que reçoivent les chaînes thématiques mais sans augmentation des coûts pour l'abonné.

La plupart de ces thématiques nousaturent avec plus de publicité que Radio-Canada (regardez Évasion par exemple) et plusieurs ne sont que des poubelles sans contenu qui passent et repassent des navets qui ne leur coûtent rien.

On peut donc redistribuer les droits équitablement entre toutes les chaînes.

[Signaler](#)

Aime



Bobby C ★ [il y a 1 mois](#)

On est déjà taxé de tout bord, tout côté. Faut que ça cesse!

Il est tant que ces entreprises s'organisent mieux au lieu de toujours refile la facture aux contribuables.

[Signaler](#)

Aime



Tremblay Christian ★ [il y a 1 mois](#)

Le coût des réseaux locaux a toujours été financé par les réseaux des grandes villes. Sinon la télé serait presque gratuite à Montréal vu le nombre de payeurs. C'est encore une magouille de comptable pour faire parler les chiffres en leur faveur.

[Signaler](#)

Aime



Lucie_G ★ [il y a 1 mois](#)

1. Je suis en désaccord avec le fait qu'il me faille payer pour la télévision locale EN PLUS de ce que je paie déjà pour mes services par satellite. Je trouve que les sommes présentement versées à mon distributeur sont suffisantes.

2. Puisque les compagnies de services par câble ou par satellite engrangent de l'argent à chaque année, elles devraient être dans l'obligation de retourner une partie des sommes payées par les consommateurs aux différentes télévisions locales situées partout au pays.

[Signaler](#)

Aime



Michaël Jacques ★ [il y a 1 mois](#)

Déjà que l'hydro monte en fou, ainsi que l'essence et les taxes à venir.... pourquoi ne pas faire aussi augmenter le câblo? Si mon salaire montait aussi vite que le reste du "coût de la vie" j'aurais pas de problème avec ça, mais c'est VRAIMENT pas le cas. Je dis non à cette hausse complètement inutile!

[Signaler](#)

Aime



François Langlais ★ [il y a 1 mois](#)

Les compagnies de câble devraient payer les postes locaux pour avoir la possibilité de retransmettre leurs signaux. Par contre les abonnés du câble devraient avoir la possibilité de ne payer que pour les postes qu'ils veulent y compris la possibilité d'exclure de leur choix tous les postes locaux. La redevance des compagnies de câble envers un poste devraient être proportionnelle au nombre de clients qui demandent de recevoir le signal de ce poste.

[Signaler](#)

Aime



Jacques Arsenault ★ [il y a 1 mois](#)

il est ridicule d'augmenter la facture du client pour supporter la television locale. Redistribuer l'argent déjà donnée au canaux spécialisé qui ont autant sinon plus de publicité que les stations locales. Le libre marché est une tres bonne solution.

[Signaler](#)

Aime



mrivard ★ [il y a 1 mois](#)

Forcer les cablodistributeurs à fournir un service local sans frais supplémentaire. Il en va de la survie des télévisions locales.

Offrir des redevances des cablo aux stations locales.

[Signaler](#)

Aime

 *Michel Langlais* ★ [il y a 1 mois](#)

À la question #1 (comment réagiriez-vous si l'on vous demandait de payer pour la télévision locale en plus de ce que vous payez déjà), je répondrais ceci :

JE CANCELLE MON ABONNEMENT, et j'aimerais que le CRTC prévoie une clause Anti-bris de contrat advenant le cas que vous décidiez d'augmenter ma facture de télévision. (qui me permettrait de ne pas payer le montant concernant le bris de contrat).
J'irais même a dire qu'advenant le cas que je brise mon contrat de télé, je n'ai plus aucun avantage à avoir Internet chez Vidéotron, donc une clause anti-contrat pour mon abonnement Internet également.

Pourquoi : Pour la plupart des mêmes raisons mentionnées si haut et aussi que 60\$ pour écouter Ztélé (question d'oublier le monde pathétique dans lequel on vie) c'est déjà cher payer et qu'advenant le cas où ma facture augmente, je suis bien capable de m'en passer.
J'adhère beaucoup au payer à la carte et non au payer à la carte 15 postes, mais prenez quand même les 30 obligatoires qui coutent plus cher...

À la question #2 (Selon vous, quelles mesures, si nécessaires, pourraient être prises pour appuyer la télévision locale?) je répondrais ceci :

ABSOLUMENT RIEN...Si mon entreprise offre des produits et des services médiocres, est-ce que je peux demander au gouvernement de m'aider à payer mon loyer?

Qu'ils prennent eux-mêmes les moyens d'augmenter leurs qualités et s'ils ne sont pas capable, qu'ils se recycle à autres choses... Ca donnerais peut-être moins d'importance à tous ces « peurologues » qui polluent notre existence québécois.

[Signaler](#)

Aime

 *David* ★ [il y a 1 mois](#)

1. Je n'ai pas de service par câble ou par satellite. Ces services sont trop chers pour l'utilisation que j'en ferais. La télévision diffusée gratuitement sur les ondes répond amplement à mes besoins. J'encourage la télévision locale car je crois qu'elle est nécessaire, mais je ne serais pas prêt à payer pour cela. Pourquoi? Tout simplement parce que je ne paye rien présentement.
2. J'appuie l'idée de faire payer les entreprises de radiodiffusion par câble et par satellite pour la diffusion des émissions des stations de télévision locales.

[Signaler](#)

Aime

 *Sylvie* ★ [il y a 1 mois](#)

L'application d'une taxe TV entraînera pour les Canadiens des frais additionnels de 5 \$ à 10 \$ sur leur facture mensuelle de service de télévision - ce n'est pas équitable et ce n'est pas nécessaire, d'autant plus que les diffuseurs reçoivent déjà beaucoup de financement de la part du gouvernement et des fournisseurs de services de télévision comme Bell.
Malgré tout cela, l'application d'une nouvelle taxe TV serait imposée en plus des frais du Fonds pour l'amélioration de la programmation locale du CRTC de 1,5 %, entrée en vigueur plus tôt cette année!

[Signaler](#)

Aime

 *France Gaudet* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 [jacquesmonchamp](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Vous savez; toujours il y aura deux côtés qui s'opposent, semble que ce soit une loi de la nature!

Cependant ce que tous; on a en commun c'est notre désaccord face à la montée des coûts, car encore qui paye: le fameux "consommateur" et qui plus est: on lui impose des choix sans qu'il y consente. Toujours les fameux ensembles qui comprennent ma station mais les autres que je ne veux pas, remarquez qu'elle n'est jamais disponible seule. On ne parlera pas non plus des stations que je classerai d'inutiles, celles qui "viennent avec" vous savez la multitude que tu ne veux pas mais qui sont là!!!

En ce qui a trait aux téléés dites généralistes, pourquoi ne pas trouver un dénominateur commun? Certaines sont subventionnées d'autres pas, donc on n'est pas sur le même pied d'égalité! Alors qu'on le trouve le dénominateur commun et ensuite on tiendra le même discours! Ainsi on ne fera pas pour de très longues dissertations pour rien et futiles.

Je ne souhaite pas et plus payer plus cher pour les services de télévision, je contribue plus qu'assé actuellement.

[Signaler](#)

Aime



[Eric Katinoglou](#) ★ [il y a 1 mois](#)

c'est pas normal que je paie 80\$ pour regarder environ 7 ou 8 postes de télévision. Les postes que j'ai choisis font partie d'un groupe de postes dont la plupart ne m'intéresse pas du tout. À continuer à rire du monde comme ça, ça va développer le marché gris, noir ou pirate de la télévision, j'y pense moi-même... En terminant, ça forcerait les canaux à avoir une programmation de qualité pour rester en vie.

[Signaler](#)

Aime

 [gastonmartel](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1. Pour ce qui est de payer plus, je ne suis pas d'accord. Au lieu de me faire imposer un bloc de stations, j'aimerais mieux les choisir moi-même, donc par le fait même je choisirais une station locale que j'aimerais avoir et non celles que je ne veux pas.
2. Que ces stations soient dans le choix que le client veut, et non qu'il lui soit imposé.

[Signaler](#)

Aime

 [Yvan Fréchette](#) ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés
- 2) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles locales par jour pour les stations locales.
- 3) Pas d'argent supplémentaire pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec.

[Signaler](#)

Aime

 [benoitclement](#) ★ [il y a 1 mois](#)

QUESTION 1: EN PARTANT NOUS LES PLUS TAXÉS PRÉSENTEMENT ET JE NE CROIS PAS QU'UN MONTANT SUPPLÉMENTAIRE EST VRAIMENT NECESSAIRE PARCE QUE LES COMPAGNIES DE CABLO-DISTRIBUTION DEMANDE DÉJÀ UN PRIX EXORBITANT POUR AVOIR ACCÈS À LEURS SERVICES ET EN PLUS CELA SERAIT FORT EXAGÉRER D'EN DEMANDÉ D'AVANTAGE.

QUESTION 2: JE CROIS QU'UNE LOI INTERDISANT LA SURFACTURATION DES SERVICES CABLO-DISTRIBUTION SERAIT GRANDEMENT APPRÉCIER DES CITOYENS LA GRANDE MARGE DE PROFIT QUE LES CABLO-DISTRIBUTEURS GÉNÈRENT À CHAQUE ANNÉE NE JUSTIFIE EN RIEN L'APPLICATION D'UNE TAXE SUPPLÉMENTAIRE À NOS SERVICE ACTUEL, NOUS

DEVRIIONS AU CONTRAIRE BÉNÉFICIER DE MEILLEUR SERVICE À COUT RÉSONNABLE ET UNE MOINS GRANDE EXPANSION DES CANAUX SPÉCIALISÉS PAR LES COMPAGNIES DE CABLO-DISTRIBUTION TEL QUE VIDEOTRON QUI EUX FONT DES PROFITS ASTRONOMIQUE SUR LE DOS DE LEURS CLIENTS

[Signaler](#)

Aime



H. Trottier ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Alain Dufresne ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis entièrement d'accord avec les propos de M. Fillion et les reprend`à mon tour:

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

Le point 4 ci-dessus est, pour ma part, le plus important. Dans cette optique, un client qui choisirait de s'abonner à une chaîne locale devrait être facturée en conséquence et, en retour, que la chaîne reçoive une (majeure) partie du frais pour la chaîne.

Je suis conscient, par ces propos, que les chaînes locales n'auront pas beaucoup de chances de survit, puisque ce modèle en est un de 'libre concurrence'. Toutefois, il appartient à ces chaînes locales de fournir un contenu 'attrayant', lequel répond aux besoins de son audience.

Je termine en mentionnant que ce modèle devrait être aussi applicable aux chaînes spécialisées (elle sont déjà soumises à ce modèle, en grande partie), mais AUSSI aux chaînes généralistes.

[Signaler](#)

Aime



suzannedechambly ★ [il y a 1 mois](#)

Ça ressemble à des subventions aux grands réseaux de télévision. Ils ont pourtant obtenu des profits de plusieurs centaines de millions \$ l'an dernier, ils reçoivent d'autres centaines de millions \$ par année de la part des fournisseurs de services télé, et ils ont déjà du financement de plus d'un milliard de dollars/an du gouvernement... que nous, contribuables, payons par nos impôts (à noter que c'est plus équitable que de faire payer ceux qui en n'ont pas les moyens). De plus, avez-vous pensez aux démunis qui seraient privés de la télévision locale, ils n'en pas les moyens et vous le savez très bien.

Il serait temps de leur dire "non pas de taxes, vous en avez suffisamment et commencer par gérer correctement vos avoirs avant de venir fouiller dans les poches des autres en passant sournoisement par les fournisseurs de service".

[Signaler](#)

Aime



Yves Bois ★ [il y a 1 mois](#)

Radio-Canada, Radio-Québec et les autres sont déjà subventionnés par nos taxes et ce sont des puits sans fonds. Ils vendent déjà de la publicité. Je n'aurais pas de problème a ce que leurs signaux soient payants si j'avais le choix de les prendre ou pas.

En plus, nous devrions avoir le choix d'acheter les postes que nous souhaitons sur le câble et non pas des groupes de postes. Cette situation gonfle indument notre facture et nuit à la compétition...donc la qualité et l'originalité du contenu.

[Signaler](#)


Aime

 [stignnn](#) ★ [il y a 1 mois](#)

C'est de la foutaise tous ça il faut encore payer comme toujours c'est pour grossir le portefeuille du gouvernement encore et je suis écœurer de ça.

[Signaler](#)

Aime

 [steevendubois](#) ★ [il y a 1 mois](#)

bonjour moi chu un jeune de 20 ans et je refuse de payer pour les émission locaux tandisse que la plu par de c chaine son des multienation qui gagne des milliard de dolar comme lessence par exemple pour koi les aidé tendisque il on pas besoin d'aidre antenque jeune consommateur jais mon mot a dir c pas par ce que je suis jeun qui faut minioré c moi et tout seu qui écoute la tv qui von payer le prix svp on veut pas de cette taxe la on na assé demme si vous fait la taxe il von perdre des clien ou de l'argent ou les 2 je sui sur que sa va sereviré contre vous merci de mécouté et svp dit non a cette taxe

[Signaler](#)

Aime

 [jean-pierre morin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

c'est assez, on devrait avoir le choix de payer seulement pour les stations que l'on veut incluant les stations locales

[Signaler](#)

Aime

 [jeromedenissherbrooke](#) ★ [il y a 1 mois](#)

De nos jours il faut presque obligatoirement etre abonner a internet, a la tv par satellite, au téléphone, et a un cellulaire(dépend de l' emploi occuper). Faite le total de la mensualité, et vous n'en reviendrez pas ! C'est le paiment d'une petite auto neuve!!! Ca suffit!!! Je suis écouer de travailler pour payer ca!!!

[Signaler](#)

Aime

 [Kévin Boivin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjours jaimerait bien mabonner au câble pour pouvoir écouter mes émissions préférer mais je considère que ses trop cher. Donc au lieu de me faire voler jai décider de me privé.

[Signaler](#)

Aime

 [bernardlariviere](#) ★ [il y a 1 mois](#)

A -En aucun cas les clients ne doivent payer pour les canaux financés en majeure partie par les différents gouvernements, que ce soit directement ou indirectement. Tous les canaux subventionnés par les gouvernements fédéraux, provinciaux, territoriaux ou autres ne doivent pas recevoir plus d'argent provenant des abonnés.

B1 - La télévision locale doit exister au sens propre du terme et non comme actuellement. Les stations locales doivent avoir des programmations MAJORITAIREMENT locales et non pas être des retransmetteurs des réseau. Principalement au niveau de l'information.

B2 - La diffusion des information en provenance des réseaux doit être limitée afin de promouvoir la diversité d'information et le caractère local des stations.

C1 - Les redevances à toutes les stations (en excluant les stations d'état) doivent être revues. Ces redevances doivent refléter l'intérêt réel des téléspectateurs, en fonction, entres autres,

des abonnements réels. Ce principe doit s'appliquer tant aux stations généralistes qu'aux stations spécialisées.

C2 - Les diffuseurs doivent proposer le meilleur contenu pour avoir droit à plus d'abonnements. Meilleure est l'offre, plus grand est la demande.

D - Favoriser (grandement) l'accès à des abonnements personnalisés en supprimant la notion d'ensemble de canaux de la part des distributeurs.

E - Peu importe les nouveaux paramètres de taxation et les tarifs exigés de la part des distributeurs, le consommateur doit en avoir pour son argent

F - Les nouveaux modes de redevance doivent se refléter en diminution de la facture pour les abonnés, principalement en supprimant les redevances pour les stations qui ne sont pas demandées par les abonnés

La survie des médias locaux doit nécessairement passer par les médias locaux eux mêmes. En conservant leur aspect local, ils pourront alors être distinctifs.

[Signaler](#)

Aime

 *martinesavary* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

Il n'est pas normal de devoir payer plus pour des canaux que nous ne visionnons pas. Ce serait plus normal de payer pour ce que l'on veut et de ne pas se faire imposer des postes.

[Signaler](#)

Aime

 *Benoit Rivard* ★ [il y a 1 mois](#)

- a-Il ne devrait avoir aucune augmentation pour les abonnés le service est déjà trop cher.
- b-Que l'argent soit distribuer selon les cote d'écoute au canaux généraliste et spécialiser sans toute fois augmenter les tarif
- c-Il y a trop de nouvelles "réseaux" et pas assez de nouvelles "locale"
- d-Tout les canaux offerts devrait etre payable "a la carte" ex. frais d'acces au réseaux(ce frais inclue la télévision publique (src,télé-québec, tvo) déjà payer a meme les fond public)+ tarif chaque canal selon les cote d'écoute généraliste et spécialise
- e-La télévision d'état est déjà financer par le gouvernement + publicité donc aucune ristourne ne devrait etre verser a tele-quebec,src,cbc,tvo ect.

[Signaler](#)

Aime

 *jobi* ★ [il y a 1 mois](#)

idem pour moi

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *Gaelatt* ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve que l'on paie suffisamment. À l'instar des autres intervenants, je rage de devoir payer pour des stations dont je n'ai que faire. Je pense que les stations spécialisées devraient se suffire à elles-mêmes avec leur programmation et se retirer du marché publicitaire. Si le public veut de leurs émissions, il les paiera le prix qu'elles valent, et ce, au moins aux

heures de grande écoute.

[Signaler](#)

Aime



Michelle St-Jacques ★ [il y a 1 mois](#)

Les abonnés paient déjà assez cher et ne devraient pas subir une autre augmentation. Nous payons déjà 1.5% pour le fonds d'amélioration de la programmation locale plus une taxe de 7.5% pour la télécommunication. Payer le service de base à un montant minimal mais tous les autres canaux à la carte.

[Signaler](#)

Aime



Laurent ★ [il y a 1 mois](#)

Je crois que peut importe ce que nous dirons ici, nous allons payer quand même pour les télévisions locales. je suis contre une taxe, je crois que les télévisions locale devraient se subventionner a même les commerciaux ou si cela ne suffit plus et bien qu'il disparaissent .ils y a plusierus joeurs maintenants, et je préfère choisir que de me faire imposer encore une taxe ou toute forme de soutien monétaire déguiser en taxe

[Signaler](#)

Aime



Steven S. ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec car ils sont déjà subventionnés et déclarent des grands profits

[Signaler](#)

Aime



Patrice Jacob ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Gruo ★ [il y a 1 mois](#)

Les télé locales ne sont plus ce qu'elles étaient et leur piètre contenu en témoigne (sauf pour les émissions d'information). Je crois qu'ils devraient revoir leur priorités qui n'est pas, à la base, de nous transmettre des émissions anglophones parfois mal traduites. Je ne crois pas que du financement supplémentaire règlerait ce problème. En tant que contribuable, je refuse que ce financement additionnel, s'il leur est accordé, provienne de ma poche. Une autre preuve du manque d'imagination est que chaque entreprise publique ou subventionnée par le publique ne semble être à la recherche d'une autre solution que de justifier comment en demander encore et toujours plus au contribuable.

[Signaler](#)

Aime



Michel Carrier ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations

locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).

4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



francois berube ★ [il y a 1 mois](#)

1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)

2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.

3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).

4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



francois berube ★ [il y a 1 mois](#)

1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)

2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.

3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).

4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



stephanegordon ★ [il y a 1 mois](#)

Pourquoi devrais-je payer un signal local par mon cablodistributeur, lorsqu'il est gratuit et disponible sans mon cablodistributeur. Pour le cablodistributeur devrait payer à la télévision locale lorsque c'est grace aux cablodistributeur que je regarde la télévision local et que les retomber de popularité et d'achalandage sont directement donnés à la télévision local sans retour aux cablodistributeurs. Dans mon model de pensé économique, il serait plutôt le cablodistributeur qui devrait être payer par la télévision locale à transmettre leur signaux. En conclusion, je suis contre à payer ce que le voisin peut avoir gratuitement.

J'ai habité dans les laurentides, et grâce aux cablodistributeurs, j'ai pu regardé la télévision locale de Montréal, car aucun sigal (anglais, français) de Radio-Canada étaient assez puissant pour que je le capte adéquatement. Les retombés économiques de l'achalandage et les pubs que j'ai regardé non pas été versés aux cablodistributeurs à ce que je sache.

Pour appuyer la télévision locale, on pourrait exigé que les cablodistributeurs ne transmette pas leur signal, ce qui obligerait les usagers de capter la télévision locale par une deuxième source d'antenne qui pourrait avoir une taxe spécial sur cette équipement. De cette façon, je reste maitre de mon choix à vouloir payer ou pas ce que je veux regarder.

Merci,

[Signaler](#)

Aime



cj ★ [il y a 1 mois](#)

y en a marre de payer pour des chaine qui sont nul comme radio canada , tele quebec , V (anciennement tq5) , et tva je les regarde pas de toute facon tous comme beaucoup de monde je prefererais payer pour des canaux que je regarde. Alors sa suffit arrete de prendre dans la poche des citoyens on a deja du mal a s en sortir comme ca on a pas besoin d une nouvelle taxe. Deja que pour hydro quebec c est de l abus total maintenant c est la tele et dans peu de temps sa sera quoi d autre ??? il et grand temps de se lever et de dire non quitte a menacer si besoin s en fait .

[Signaler](#)

Aime

 *Simon Cloutier* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 5) Diffusion gratuite des chaînes généralistes sur le câble (numérique et analogique) création d'un forfait local gratuit et à la carte pour le reste!
- 6) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec.

[Signaler](#)


Aime

 *Jacques Desjardins* ★ [il y a 1 mois](#)

Personne ne parle de ceux qui ne sont ni câble, ni satellite. Je vie à Montréal et je reçoit mes émissions gratuitement. Je subit la publicité en échange. Je ne comprend pas les gens qui paient pour leur signal et qui endurent la "pub" en plus. Moi ce qui m'inquiète c'est de voir disparaître la télé gratuite. Vous devez voir à ce que les diffuseurs n'utilise pas cette occasion pour justifier leur abandon de la diffusion hertzienne. Vous leurs permettez de retarder leurs passage au signal numérique. Pourquoi? D'ailleurs, je crois qu'il devrait y avoir plus chaînes gratuites. Des canaux spécialisés de nouvelles, météo et pourquoi pas de sport (pas pour moi mais beaucoup de gens aiment ça) avec de la publicité continue en périphérie de l'image comme une page web. Pourquoi toujours plus de consommation?

[Signaler](#)

Aime

 *Bordua Pierre J.* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne pense pas que comme consommateur je doive payer un surplus pour avoir accès à la télévision locale. Il me semble que les distributeurs (Bell, Vidéotron, etc,,) font suffisamment de profits pour partager avec les producteurs. La longue liste de récriminations qu'ont eu les consommateurs à l'égard des distributeurs quels que soient la nature de leurs services démontrent qu'ils sont uniquement et totalement préoccupés que par leurs profits et qu'ils n'ont jamais assez, bien qu'ils soient très copieux. C'est au gouvernement de tirer une ligne et d'imposer via le CRTC aux distributeurs l'obligation de verser des redevances aux producteurs et ce, sans que cette «cotisation» aboutisse sur la facture (encore une fois) des consommateurs.

[Signaler](#)

Aime

 *andrgirard* ★ [il y a 1 mois](#)

Voici ce que je veux:

- 1 - Plus aucune subvention pour la télévision d'état.
- 2 - Laisser le marché canadien perforer sans entrave, en fonction de la demande des consommateurs. Une station pourrait déterminer le tarif qu'elle veut vendre ses services aux consommateurs. Le consommateur pourra alors déterminer si le prix est justifié ou non!
- 3 - Dans tous les cas de figure aucune hausse de tarif ne sera accepté.
- 4 - Autorisation au cablodistributeur d'offrir des forfaits à condition qu'on puisse si on le désire ne choisir qu'un seul poste. Bref, je peux prendre un trio chez McDo de mon choix mais rien m'empêche de prendre un frite ou un budger si c'est ce que je désire.

[Signaler](#)

Aime

 *stevethouin* ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations

locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).

4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



edouardcglinas ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour,expliquez-moi pourquoi j'ai accès aux chaines américaines pour 0.99 cents et je dois payer plus pour obtenir TSN et quelques autres chaines dont je ne regarde pas. De plus actuellement j'ai un forfait bilingue ce qui devrait y inclure tout le contenu francophone ou est TVO dans le tout Francais. Doi-je déboursier encore plus? Assez c'est assez,le payeur c'est moi (nous). Je peux dire que je n'ai pas satisfaction en tant que consommateur.

[Signaler](#)

Aime



Marc L. ★ [il y a 1 mois](#)

1- Nous payons déjà pour un service de câble qui triche en utilisant les épisodes présentée localement pour remplacer les postes américains qui passe la même émission. Ceci dit, le cablodistributeur ne devrait pas avoir le droit de «switcher» le poste. Quand j'écoute le 22(abc/US) j'ai pas le gout de voir le 12(ctv/Local).

2- J'ai la canle de «base» pour avoir une bonne réception des poste locaux, je profite de quelque autres postes américains mais mon paiement est pour le local. Donc ma facture de 35\$ devrait avoir un montant de base pour pour payer mon «service de réception» et surtout les stations de télévision local.

[Signaler](#)

Aime



Cedric J. ★ [il y a 1 mois](#)

1. Je serais d'accord de payer pour les chaînes de télévision locales à la condition que je puisse choisir celles que je veux quitte à ne plus recevoir les autres. Cependant, je considère que les chaînes locales devraient être distribuées gratuitement avec le service. D'un côté comme de l'autre, les compagnies de télédistribution devraient offrir un forfait ne comprenant que chaînes locales, à faible coût et ne nécessitant pas de décodeur (similaire à ce qui se fait aux États-Unis avec les chaînes locales qui sont distribuées par ClearQAM).

2. Les gouvernements provinciaux et fédéraux devraient subventionner la production locale directement plutôt que les chaînes elles-mêmes afin qu'elles n'utilisent pas l'argent pour acheter des émissions étrangères. Le ratio d'émissions canadiennes devrait aussi être augmenté pour les chaînes locales.

[Signaler](#)

Aime



Jen-François Guérin ★ [il y a 1 mois](#)

Tout est dit ici :

1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)

2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.

3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).

4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Jonathan Turmel ★ [il y a 1 mois](#)

1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)

2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux specialisés ont deja.

3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations

locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).

4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).

5) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



[Francois Hetu](#) ★ il y a 1 mois

Bonjour,

1 - En tant qu'abonné à la télévision par satellite, je croyais déjà payé pour les chaînes locales. Car dans les forfaits de bases, il n'y a aucunes chaînes spécialisées. Je ne peux pas croire, que dans ce 20\$ de base, il n'y a que des frais d'administration et d'entretiens du réseau. En plus, les distributeurs par satellite ont accès a une clientèle, qui comme moi n'ont aucune autre option. Je suis abonné à la télé par satellite, parce la qualité du signal reçu des télé local n'est pas très bonne dans ma localité et dans certaines autres localités, il n'y a pas d'autres choix que le satellite, car il y a seulement SRC/CBC qui sont accessible et les distributeurs en profite.

2 - Je suis contre toute augmentation de mon forfait satellite pour payer les chaines de télé locale.

3 - Je suis abonné aux chaînes spécialisées, car il y a beaucoup moins de publicités et elles sont distribuées de façons différentes dans les émissions. Et que le contenues de ces chaînes sont plus proches de mes intérêts que les télérealités sensationnaliste et les mauvaises nouvelles qui sont présenté à répétitions durant toutes la journée.

4 - Si nous devons payer des frais supplémentaires pour la télé locale, comment ceux et celles qui les reçoivent via les ondes hertziennes se verront facturés ??? Ici, nous ne parlons pas d'UTILISATEUR PAYEUR!!!!

5 - Nous désirons choisir nos forfaits à la carte, incluant les télé généralistes à l'exception de SRC/CBC qui devrait demeurer gratuit et disponible à tous. Que ce soit via câble, satellite ou hertzienne. Pour la simple raison que son antenne est puissante et disponible a travers le pays et pourra servir pour les différentes catastrophes ou situation d'urgence qui pourraient survenir au Canada.

À moins que je ne me trompe, les télé locales sont déjà propriétés de câblodistributeurs ou de consortiums, qui ont comme premier but les profits et non répondre aux demandes de leurs téléspectateurs. TVA est propriété de Vidéotron, CTV Globemedia est en partie propriété de Bell Canada, SRC/CBC est propriété des contribuables Canadiens.

Sur la quasi-totalité des émissions que je regarde, que ce soit une traduction, une adaptation ou une création originale, quand nous regardons le générique. Il y a toujours une inscription crédit d'impôts fédéral du Canada. Que ce soit sur une chaîne spécialisé ou locale. Peut-être, vous devriez envisager une meilleure distribution de ces crédits. Soit en privilégiant les créations et adaptation canadiennes.

Dans un deuxièmes temps, les chaines spécialisés devraient rendre plus accessible leur création originale ou locale, à un plus faible coût et plus rapidement aux télé généralistes. (Ex : François en série, Ça branche où?, La revanche des Nerdz, Comment c'est fait, Comment ça marche)

[Signaler](#)

Aime



[sammymommy](#) ★ il y a 1 mois

D'accord avec Jeff Filion. On augmente les coutes partout de ce que l'on achète (service ET produit) mais les employeurs n'augmentent pas nécessairement les salaires en fonction de cout de la vie ! Assez de payer partout et pour tout ! Que les distributeurs répartisse mieux leur cout sans en faire payer le prix au consommateur.

[Signaler](#)

Aime



sammymommy ★ [il y a 1 mois](#)

Parfaitement d'accord avec Jeff Fillion. Tout coute plus cher et les salaires n'augmentent pas nécessairement. Quand je magasine mon câblodistributeur c'est en fonction de mes choix et du cout relié à ceux-ci en bout de ligne. Que les réseaux répartissent mieux leur cout sans en faire payer le prix au consommateur.

[Signaler](#)

Aime



Francois Lapointe ★ [il y a 1 mois](#)

Les stations comme Radio-Canada, CBC et Télé-Québec sont déjà subventionnés a coup de milliards par l'argent des contribuables. Pour les stations généralistes, si elles veulent recevoir de l'argent des abonnés des services de câblodistribution, je veux avoir le droit de les choisir à l'unité dans mon forfait et ne pas payer par défaut pour toutes ces stations.

[Signaler](#)

Aime



Jean-Pierre Gravel ★ [il y a 1 mois](#)

1) Pas d'augmentation sur des services qui nous sont imposés.
2) Mon argent doit aller au fournisseurs et producteurs des produits que je consomme généraliste inclus.
3) Les bouquets de canaux doivent disparaître. Tout doit se faire à la carte
JE PAIE, DONC JE CHOISI CE QUI A LE MÉRITE QUE JE PAIE !!!!

[Signaler](#)

Aime



DANIEL PRUNEAU ★ [il y a 1 mois](#)

En tant que contribuable canadien et abonné à un service de cablo-diffusion, je considère que les points suivants sont importants;

- a) Le maintien des tarifs actuels.
- b) Aucune aide financière additionnelle pour les chaînes subventionnées via les taxes; src, cbc, télé québec et autres ailleurs au Canada.
- c) Mettre fin au choix par bloc qui regroupe des chaînes non-désirées par l'abonné et faire place à la sélection des chaînes à la carte. Afin d'illustrer mon point, considérer que pour avoir la chaîne A&E , mon cablo-distributeur (Déry Télécom) me force à prendre un bloc de 10 stations dont 9 ne sont d'aucun intérêt pour moi et ma famille.
- d) Dans les options de chaînes spécialisés offrir l'option de langue anglaise dans l'ensemble des régions du québec.

Daniel Pruneau

[Signaler](#)

Aime



sylviaarenaud ★ [il y a 1 mois](#)

Je souhaiterais qu'enfin, les fournisseurs de toutes sortes finissent par accepter de diminuer un tant soit peu leurs profits, au lieu de demander sans arrêt aux consommateurs de payer la note.

Ça devient vraiment indécent, de voir que c'est toujours au consommateur de se serrer la ceinture pour conserver les services qui font partie de sa qualité de vie, parce que les compagnies, les banques et les fournisseurs de services de toutes sortes tiennent à maintenir, quand ce n'est pas à augmenter leur marge de profit et la valeur de leurs actions. Ne serait-il pas juste qu'eux aussi participent à l'effort collectif?

[Signaler](#)

Aime



Alexandre ★ [il y a 1 mois](#)

Pourquoi payé 14.99\$ pour un service de base pour 90 chaînes (sans comptant les doublons) et rajouter un 3\$ de frais d'accès...

On devrait être capable de payé 3\$ de frais de service et choisir à la carte les postes que nous voulons (0.50\$ à 1.00\$) par chaîne (pas besoin d'un service de base surtout depuis que les ondes télévisions ont disparus ou presque).

Si un chaîne veule plus d'argent, qu'elle montre le prix de leur chaîne.

Ainsi, si une chaîne demande 2\$ et elle ne m'interesse pas, je ne la prendrai pas c'est tout.

Payer pour ce qu'on regarde et non pas pour 90 chaînes (contenant seulement 3 qui respecte mes choix).

[Signaler](#)

Aime



ML ★ [il y a 1 mois](#)

Il n'y a pas de raison pour laquelle les télévisions locales obtiendraient un montant d'argent additionnel de la part des diffuseurs satellites. Ce n'est pas équitable et ce n'est pas nécessaire puisqu'elles reçoivent déjà beaucoup de financement de la part du gouvernement, des fournisseurs de services de télévision par satellite et de la publicité. De plus, rien n'indique que ces frais seraient utilisés pour soutenir la programmation locale.

[Signaler](#)

Aime



M.Rousseau ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Alain D ★ [il y a 1 mois](#)

Il est ridicule de faire payer tous les consommateurs pour des canaux locaux qui enregistre déjà des bénéfiques et que l'on ne désire pas regarder en tout temps. On devrait laisser les consommateurs décider d'ajouter ou d'enlever ces canaux ainsi que de payer pour le service rendu afin de pousser toutes les chaînes locales à améliorer leur programmation. Dans le cas où il faudrait trouver des fonds pour nos artistes canadiens, pourquoi ne pas mettre une taxe en % directement sur les Télévisions que nous achetons comme ça au moins chaque consommateur aura le choix de payer ceci en fonction du montant qu'il veut dépenser pour sa télé. Il ne faut pas commencer à payer d'autres taxes mensuellement pour des services que nous n'utilisons pas!

[Signaler](#)

Aime



Alain D ★ [il y a 1 mois](#)

Il est ridicule de faire payer tous les consommateurs pour des canaux locaux qui enregistre déjà des bénéfiques et que l'on ne désire pas regarder en tout temps. On devrait laisser les consommateurs décider d'ajouter ou d'enlever ces canaux ainsi que de payer pour le service rendu afin de pousser toutes les chaînes locales à améliorer leur programmation. Dans le cas où il faudrait trouver des fonds pour nos artistes canadiens, pourquoi ne pas mettre une taxe en % directement sur les Télévisions que nous achetons comme ça au moins chaque consommateur aura le choix de payer ceci en fonction du montant qu'il veut dépenser pour sa télé. Il ne faut pas commencer à payer d'autres taxes mensuellement pour des services que nous n'utilisons pas!

pas!

[Signaler](#)

Aime



francoisperron ★ [il y a 1 mois](#)

- 1) La télé locale a déjà des revenus et de profits. Pourquoi devrais-je payer un surplus de 10,00\$ par mois pour des émissions de télé américaines traduites en français?
- 2) S'il y a des frais pour la télé locale nous devrions pouvoir choisir de les avoir ou non par l'intermédiaire du câble ou satellite. Les abonnés à ces services paient déjà suffisamment.
- 3) Si la télé locale a besoin de soutien financier (ce dont je doute), que toute la population canadienne contribue, pas seulement les personnes qui sont reliées par câble ou satellite. Cependant si nous contribuons à la télé locale nous sommes en droit de leur demander des comptes et d'exiger de la transparence et davantage de qualité de leur part.

[Signaler](#)

Aime



steve ★ [il y a 1 mois](#)

IDEM pour moi, on paie assez partout en plus.

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Pierre Langlois ★ [il y a 1 mois](#)

Pouvoir choisir à la carte et payer pour mes choix : d'accord. Payer pour quelque chose qu'on m'impose : pas d'accord.

La télé locale devrait être... locale! Une télé locale qui me mitraille d'émission «internationales» ne m'intéresse pas.

La télé locale, diffusant une majorité d'émissions locales, devrait être gratuite et disponible (par antenne, par câble ou par internet) pour tous les canadiens (ou pour toutes les personnes vivant dans le territoire visé s'il s'agit d'une télé provinciale ou urbaine).

Comment la financer? Avec les impôts généraux puisque ceux-ci sont, dans une démocratie fonctionnelle, une manière de redistribuer la richesse.

La télé locale est donc une télé publique.

Si une entreprise privée veut faire de l'argent en faisant de la télé locale, je ne n'y oppose pas. Mais je ne veux pas qu'on me force à la laisser entrer chez nous. Pour le privé, j'appliquerais la formule de l'utilisateur payeur. Je suis prêt à payer pour Télémétropole si je m'y abonne. Mais je veux pouvoir choisir de ne pas m'abonner.

Par contre, je veux bien qu'une partie de mes impôts généraux serve à financer Radio Canada, Télé Québec et même la télé communautaire.

[Signaler](#)

Aime



juliedussault ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve que l'on ne devrait pas avoir à payer pour avoir accès aux poste de télévision locale. Les prix des services par câble ou par satellites sont déjà assez élevé actuellement, je ne suis pas pour une augmentation des tarifs pour avoir accès à la télévision locale qui actuellement gratuite lorsqu'on n'utilise pas les services de câble ou satellites

[Signaler](#)

Aime



Pierre ★ [il y a 1 mois](#)

Une taxe Télé est hors de question. Les producteurs de contenu devront se contenter de générer leurs revenus sans devoir venir piger dans la poche des contribuables. Que les Canadiens déboursent pour un service pour d'état c'est une chose, que l'on subventionne les Peladeau, Rogers de tout accabit en est une autre.

Haro sur la taxe télé!

[Signaler](#)

Aime



Jimmy V. ★ [il y a 1 mois](#)

Je crois qu'il est important de souligner que les stations de télévision généraliste empochent beaucoup d'argent avec la publicité faite entre les émissions. La diffusion de ces publicités est mise à grande échelle par les télédistributeurs et cela permet à ces chaînes de télévision d'avoir une portée beaucoup plus grande qu'avec un signal par ondes hertziennes. Alors pourquoi les télédistributeurs devraient payer des redevances à ses chaînes qui n'auraient simplement besoin que d'une bonne restructuration? Je ne crois pas que ce soit aux consommateurs québécois de payer une surcharge pour leur erreur.

[Signaler](#)

Aime



Guest ★ [il y a 1 mois](#)

[Signaler](#)

Aime



Jean-Louis Garand ★ [il y a 1 mois](#)

Le CRTC accorde trop de permis pour de nouvelles chaînes de télévision payantes et il y a trop de chaînes spécialisées.

Exemple : Je suis un amateur de hockey du Canadien de Montréal. Autre fois, j'écoutais la soirée du hockey à Radio Canada et c'était gratuit, par la suite il y eu TQS qui télévisait certaines parties de hockey et c'était toujours gratuit. En plus il y avait moins d'annonces qu'il y a aujourd'hui et les poses publicitaires étaient plus courtes.

Le CRTC a permis un réseau de télévision sportive en français RDS. Cette station a obtenu les droits exclusifs pour la transmission du hockey en français et je dois être abonné à un distributeur pour regarder quelques parties de hockey, en plus je paye pour écouter de la publicité durant les poses.

J'ai appris récemment que M. P.C Péladeau de Québecor veut obtenir les droits d'opérer une nouvelle station de télévision sportive française pour compétitionner avec RDS qui a les droits exclusif de transmission du hockey.

S'ils ouvrent une nouvelle station sportive spécialisée, certaines parties du Canadien vont être sur une station et les autres vont être sur l'autre qui est concurrentielle. Je vais être obligé de m'abonner à deux chaînes spécialisées pour avoir les parties que je désire écouter. En plus lorsqu'il n'y a pas de sport en direct, on nous présente des reprises après reprises de toutes sortes de sport que je n'écoute pas et de l'info publicité à la tonne pour combler le vide dans la grille horaire.

Je suis contre la venue d'une nouvelle chaîne de télévision sportive en français cela profite aux entreprises qui veulent faire toujours plus d'argent, cela ne profite pas aux téléspectateurs.

En plus s'il y avait moins de chaînes spécialisées cela donnerait une chance aux télévisions généralistes qui doivent couper dans leur personnel et dans leur programmation pour ne pas faire faillite comme TQS et Global.

Le CRTC devrait exiger le partage des revenus des distributeurs par câble et par satellites entre les télévisions généralistes et les télévisions spécialisées de façon à ce que les frais des abonnés n'augmentent pas. Si l'abonné pouvait choisir seulement les stations qu'il désire et non des forfaits non désirés, sa facture pourrait même baisser, car certaines chaînes bidons qu'on doit payer dans les forfaits disparaîtraient ce qui laisserait plus d'argent pour les chaînes désirées.

[Signaler](#)

Aime



rolandlebeau ★ [il y a 1 mois](#)

Si vous autorisez l'industrie à dicter ses règles ça ne finira plus, une bonne entreprise doit s'autofinancer par une bonne gestion ou fermer et une autre prendra ça place, c'est à eux de trouver des solutions. Si vous autorisez le local à faire payer les cablodistributeurs ils refileront la facture aux consommateurs. Le local doit produire de bon produits au lieu d'infopublicité. Non je ne dois et ne veux pas payer pour le local ils veulent être vu, à eux de jouer. Selon moi les cablodistributeurs devraient être plus réglementés, comme ce qui est gratuit en local, devrait être gratuit en forfait de base chez les cablos et réglementer le prix que les cablos demandent aux usagers ainsi les locaux seront pas jaloux des profits des cablos. Pour finir à 5.00 ou 10.00\$ de plus je coupe mon abonnement chez Bell car ce sera beaucoup trop cher pour des canaux qui se répètent.

[Signaler](#)

Aime



Martin Raymond ★ [il y a 1 mois](#)

La pauvreté de la programmation locale ne permet pas de justifier une augmentation des coûts. Les heures de grande écoute aux postes locaux (Radio-Canada, V, TVA) sont truffées de séries insipides, de films, de reprises, d'émissions-jeux et de promotions déguisées en variétés. Une augmentation des coûts devrait théoriquement s'accompagner d'une amélioration de la qualité, mais il n'y a de certitude que dans les coûts et non dans la volonté des chaînes d'améliorer leur offre. De plus, les télé-locales ont déjà des revenus publicitaires. Je ne vois aucune raison pour laquelle les services locaux devraient maintenant être facturés. Les services par câble (dans mon cas) sont déjà très chers compte tenu de l'offre des postes offerts, qui est souvent décevante.

[Signaler](#)

Aime



Christiane Lalumiere ★ [il y a 1 mois](#)

Présentement les publicités sont en quantité industrielle. La seule raison qui me ferait accepter une augmentation de tarification est qu'il n'y ait plus de publicité...plus aucune.

Nous sommes rendus à plus de 3 minutes de publicité toutes les 10 minutes. Ils font suffisamment de profit comme cela.

[Signaler](#)

Aime



pierrebeaulieu ★ [il y a 1 mois](#)


Rien de nouveau, c'est l'argent qui domine, vous en voulez toujours plus pour en donner le moins possible.

Est-ce que nous devons payer pour les programmes de publicité et aussi ceux qui nous sommes imposés comme le canal des Indiens qui nous présente toujours leurs supposés troubles dans leurs réserves.

Commencez par faire du triage dans vos bureaux avant d'en faire dans nos portes-feuilles. Trop, c'est trop.

[Signaler](#)


Aime

 *lucriel* ★ [il y a 4 semaines](#)

Les réseaux reçoivent déjà plus d'un milliard de dollars par année des contribuables et environ 600 millions \$ par année en avantages provenant de fournisseurs de services de télévision comme Bell, et ce, même s'ils ont déclaré des profits d'exploitation de 400 millions \$ l'an dernier. Pourquoi demandent-ils encore de l'argent aux Canadiens?

[Signaler](#)

Aime

 *marcel* ★ [il y a 4 semaines](#)

tout simplement! 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE) 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà. 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales). 4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes). 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime

 *Alain Villeneuve* ★ [il y a 4 semaines](#)

1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)


Aime

 *isabellelockman* ★ [il y a 4 semaines](#)

De toute évidence, on ne veut pas payer plus pour cette télé déjà amplement subventionnée. Pour économiser? Éviter de renouveler les contrats des "animateurs" de Hockey Night in Canada, Don Cherry & Don MacLean - de quoi récupérer \$1.3M+ pour la CBC.. Depuis que La Soirée du Hockey est disparue de chez Radio-Can, difficile de s'y retrouver dans les décisions prises par notre "télévision d'état". Quant à CTV, elle s'en tire sûrement pas si mal avec les revenus de publicité.

[Signaler](#)

Aime

 *suzieQ* ★ [il y a 4 semaines](#)

je crois qu'il est incensé que les consommateurs aient à payer le prix pour les chaînes de siffusion locales. la cablodistribution est déjà très dispendieuse... Si les cablodistributeurs nous refille la facture, cela n'aidera en rien à résoudre le problème des diffuseurs locaux. J'accepterais volontier de me débarasser des chaînes locales si elle me coutait plus cher...

[Signaler](#)

Aime

 *fbosquet* ★ [il y a 4 semaines](#)

1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles reseau dans les nouvelles locales).
4) Nous voulons choisir tous les canaux a la carte (incluant les generalistes).
4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Tele-Quebec.

[Signaler](#)

Aime



Louise Lacroix ★ [il y a 4 semaines](#)

- 1) Aucune augmentation pour les abonnés (AUCUNE)
- 2) Faire une meilleure distribution de l'argent que les canaux spécialisés ont déjà.
- 3) Exiger un minimum de 3 hrs de nouvelles originales et locales par jour pour les stations locales.(nombre maximum de nouvelles réseau dans les nouvelles locales).
- 4) Nous voulons choisir tous les canaux à la carte (incluant les généralistes).
- 4) Pas d'argent pour Radio-Canada, CBC et Télé-Québec.

[Signaler](#)

Aime



Mario Brodeur ★ [il y a 4 semaines](#)

La radio est gratuite avec un radio traditionnel. Je ne vois aucune justification de nous faire payer pour de la redistribution. Personnellement j'utilise le câble pour écouter la radio car mon cinéma maison est branché de cette façon.

[Signaler](#)

Aime



mproulx ★ [il y a 3 semaines](#)

Je suis aussi contre toute taxe, ça suffit, les gouvernements nous surtaxe déjà suffisamment. Donnez plutôt une suce à Péladeau pour qu'il arrête de pleurer, il fait tellement pitié, lui qui est si pauvre.

[Signaler](#)

Aime



mauricemoreau ★ [il y a 3 semaines](#)

Bonjour je crois que les fournisseurs de postes de télévisions comme rc tq tsn tva etc avec toutes leurs démonnes de reprises qu'ils n'essaient pas de nous dire qu'ils ne font pas d'argent c'est bien beau la modernisation mais avec les reprises que l'on nous présente je ne vois pas ce qu'il y a de modernes là. Et nous les pauvres c'est tout ce qui nous reste comme désennui. Je crois que le temps de la luxure pour tous les fournisseurs devrait ce terminer un jour. Est ce qu'ils ont tous la tête dans leurs poches de pantalon pour ainsi ne pas nous voir et nous ignorés nous les moins riches. Et toi crtc tu devrais être un des premiers à nous entendre

[Signaler](#)

Aime



maurice moreau ★ [il y a 3 semaines](#)

Bojour pas de redevance pour personne radio-canada cbc télé-québec sortez vous la tête de vos poches de pantalon vous ne voyez pas que l'on paye déjà assez cher pour regarder vos vieilles reprises déjà que vous envoyez le cinéma aux heures que l'on est couchés pour être capable de se lever le lendemain pour aller au travail. Et de plus nous les pauvres on a déjà plus rien pour se distraire sauf la télé vous voulez nous enlever ce qui nous reste comme passe-temps je crois que vous êtes déjà et vivez dans la luxure je crois qu'il est temps que cela cesse. Et toi du CRTC tu devrais être un des premiers à prendre notre partie ne pas discuter et refusé c'est demandent ridicule que j'en suis certain va tout simplement leurs permettre de prendre un mois de plus de vacances à l'extérieur de notre pays et encore nous rapporter des reprises à répétition que l'on doit regarder parce que on ne peut pas payer plus

[Signaler](#)

Aime



Alexandre Gaboury ★ [il y a 3 semaines](#)

NO TV TAXES!!!

JE NE VEUX PAS PAYER DES TAXES POUR VOULOIR REGARDER LA TÉLÉ!!!

[Signaler](#)

Aime



Marcel Michaud ★ [il y a 3 semaines](#)

Il faudrait repenser toute notre approche en étudiants les effets des décisions passées. Les canaux spécialisés ont encouragés en leur donnant le droit de vendre leur service aux clients en plus de vendre des annonces et publicités tandis que les canaux généralisés devaient faire compétition sans avoir été permis de grandir leur service de façon parallèle.

Ce qui est arrivé c'est que tout le système et le service se dirige vers la médiocrité. Les canaux spécialisés empochent de grosses sommes d'argent sans avoir à améliorer leur service. Le nombre d'annonces augmente de plus en plus et prend de 20 à 30% d'un service qu'on paie déjà pour une programmation qui se répète plusieurs fois au cours de la journée sans avoir rien de nouveau. Il faut acheter plusieurs forfaits si on veut regarder les deux ou trois canaux qui nous intéressent. C'est de la foutaise!

D'autres part les généralistes n'ont pas l'argent pour concourir contre ces spécialistes. en conséquence le service de ces généralistes devient médiocre en essayant de survivre. Ces généralistes devraient pouvoir profiter d'une ristourne sur les forfaits sans que les consommateurs aient à déboursé encore plus pour un service qui est déjà trop cher. C'est le temps de remettre la pendule là où elle devrait être et cette pendule devrait être centrée sur le client seul à un prix abordable pour tous.

Les nouvelles nationales, régionales et locales sont importantes et devraient être au centre de nos décisions. elles sont, en sorte un point de repère à travers le pays.

Le sport, les équipes et l'accès aux nouvelles sportives sont un autre moyen de se connaître d'une région à l'autre. J'habite l'ouest mais j'aimerais savoir et regarder du sport de la ligue de hockey majeur du Québec.

Il faudrait qu'on puisse choisir le canaux qui nous intéressent sans avoir à prendre ce que le vendeur a choisis pour moi à son intérêt de profit.

Je ne veux pas des centaines de canaux qui se répètent de jour en jour et qui n'ajoute rien à la valeur d'un développement personnel, civile et social.

Les distributeur généraliste devraient pouvoir recevoir leur part du forfait qui leur permet d'offrir un meilleur services sans augmentations au client.

[Signaler](#)

Aime



jean ★ [il y a 3 semaines](#)

je trouve que les tv generaliste en demande trop si on comence a donner des redevances ca n areteras plus car ils en redemenderons encore et encore pour ma part si le crtc donne le feu vert a cette redevance je fait enlever completement le cable.non a cette taxe assez c'est assez

[Signaler](#)

Aime



Alain Lahaie ★ [il y a 3 semaines](#)

Je suis d'avis que la télévision locale doit pouvoir voler de ses propres ailes si elle veut oeuvrer dans un marché de concurrence et je suis contre l'idée qu'elle puisse être subventionner de cette façon; je pense qu'elle l'est suffisamment de toute façon avec nos impôts et je crois aussi qu'en tant que contribuable, nous payons déjà trop en taxes de toutes sortes.

Je suis contre l'idée de payer d'avantage pour une télévision qui se dit gratuite; si elle veut survivre elle n'a qu'à faire comme ses concurrents: se rendre plus attrayante et devenir payante! J'en ai assez de payer pour des canaux que je ne regarde même pas, mon idée est que c'est à moi de décider quelles stations je veux écouter et si la télévision locale m'intéresse, alors je paierai pour la regarder. Ce sera alors aux directions des postes de télévision locaux de mieux gérer leurs affaires et de devenir des postes de télévision payants dans un monde de pleine concurrence. Ça me permettra peut-être alors d'épargner en ne payant pas pour des stations que je ne regarde pas!

[Signaler](#)

Aime



DanielleLaplante ★ [il y a 3 semaines](#)

NON PAS D'AUTRE TAXE ON PAIE ASSEZ CHER COMME AUDITEUR POUR DES ÉMISSIONS QUI SONT TOUT LE TEMPS COUPÉES PAR 4 OU 5 COMMERCIAUX A TOUTES LES 10 MINUTES ,ALORS JE CROIS QUE LES TÉLÉDIFFUSEURS FONT ASSEZ DE PROFIT SANS NOUS IMPOSER CETTE TAXE,,,WET AUTRE QUESTION POURQUOI Y A TANT DE DIFFÉRENCE SUR LE PRIX ENTRE LES DISTRIBUTEURS ,N'EST -IL PAS POSSIBLE QUE LE MINISTÈRE FIXE UN PRIX ET QU'IL LE FASSE RESPECTER,,,,cest mon opinion merci

[Signaler](#)

Aime

[blog comments powered by Disqus](#)

Date de modification :
2009-12-22