

**Accueil > Choix de services****Choix de services**

Le CRTC se demande s'il devrait accorder plus de souplesse à l'industrie de la télévision pour qu'elle puisse s'adapter aux changements qui touchent le secteur des communications. Le but ultime est de s'assurer que les Canadiens peuvent profiter du système de radiodiffusion. Dans cette perspective, le Conseil examine diverses options, dont la possibilité d'autoriser les stations de télévision locales à faire payer les entreprises de radiodiffusion par câble et par satellite pour la diffusion de leurs émissions.

Le CRTC exige que les consommateurs reçoivent un certain nombre de services canadiens (y compris les stations de télévision locales) dans le service de base que leur offrent les entreprises de radiodiffusion par câble ou par satellite. De là, les consommateurs peuvent choisir de recevoir d'autres services individuels ou un bouquet de services.

Le CRTC ne régit pas les prix des bouquets de base ni les prix des services payants et spécialisés, lesquels sont facultatifs.

Votre opinion compte. Vous êtes invité(e) à nous faire part de votre opinion sur les questions suivantes :

**Questions :**

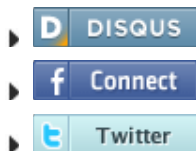
1. Êtes-vous satisfait(e) de la manière dont votre entreprise par câble ou par satellite vous offre la programmation télévisuelle? Pensez-vous que les options qui vous sont offertes vous en donnent pour votre argent? Pourquoi?
2. Si vous n'êtes pas satisfait(e), comment préféreriez-vous qu'on vous offre les canaux?

**Partagez cet article**

[Share](#) **8** retweet

Tags: [Formule de base](#), [Panel spécialisé](#), [Rehaussement](#), [Télévision locale](#)

Vous commentez en tant que [Visiteur](#). Facultatif: Enregistrez vous ici.



Les commentaires pour cette page sont clos.

**Voir 235 commentaires**

Trier la conversation par :

[S'inscrire par email](#)  [Souscrire par RSS](#)



[Jeff Fillion](#) ★ [il y a 1 mois](#) 209 people liked this.

Je suis écoeuré de payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe (bundle) pour un seul canal par groupe. Je rage a chaque fois que je vois les profits des cie qui detiennent ces canaux. Je veux un tarif de depart tres tres bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les generalistes (sauf rad-can,cbs et telequebec qui sont deja payé par nos impots). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus élevé en raison de ses cotes d'ecoute.

[Signaler](#)



[Rene](#) ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to Jeff Fillion](#) 20 people liked this.


il est tant que les personnes élus nous écoute après tout c'est qui les ontengagé.

je veut un plein controle de des canaux que je désir regarder gééraliste inclus.

les art TV et autre du même genre, si il ne peuvent faire leur frais n'ont qu'a fermer ou demander plus a CEUX QUI LES VEULENT pas aux autres

[Signaler](#)


Aime

 *David Labbé* ★ [il y a 1 mois](#) 51 people liked this.

Je demande la liberté totale sur les chaînes pour laquelle je désire m'abonner. Je trouve malsain et surtout malhonnête que je paie pour des chaînes que je ne consomme pas. Bref je ne veux plus de forfaits.

[Signaler](#)

Aime

 *elaurin03* ★ [il y a 1 mois](#) 41 people liked this.


Je suis completement insatisfait des ensembles de chaines actuellement offerts. Il est evident que les cablodistributeurs ont comme seul soucis de nous faire selectionner plus de chaines en offrant des "packages" ridicules incluant un paquet de chaines inutiles. Si vous voulez une facon de changer les prix, permettez a un auditeur de selectionner les chaines qu'il desire (par exemple en offrant des chaines individuelles a prix moindre). Le choix des chaines reviendra alors a l'auditeur POUR VRAI et vous verrez que tres peu de gens auront besoin de 200 chaines.

Ca confirme qu'on ne devrait pas avoir a payer plus.

On devrait payer REELLEMENT pour ce qu'on ecoute, pas pour des ensembles qui ne conviennent a personne

[Signaler](#)

Aime

 *Alexandre Blouin* ★ [il y a 1 mois](#) 30 people liked this.

Je veux payer à la carte. À l'aube de 2010, nous devrions être en mesure de payer pour les canaux que l'on désire et que l'on écoute. Utilisateur-payeur. Il y a trop de canaux qui sont regardés par seulement une infime partie de la population, mais tous doivent payer ces canaux. Donc SVP au lieu d'augmenter les taxes ou d'en inventer une... allez-y avec une redevance pour les canaux écouter par choix et non pas par groupe.

Merci

[Signaler](#)

Aime


 *André Arteau et Danièle Bérubé* ★ [il y a 1 mois](#) 29 people liked this.

Nous ne sommes pas satisfaits parce que nous n'avons pas accès à CNN, TNN et HBO ainsi qu'ESPN. Nous aimons autant les chaînes canadiennes que celles d'ailleurs, anglophones ou francophones. Nous n'apprécions pas nous faire censurer par le CRTC comme des enfants dont les parents décident du contenu télévisuel. Quant à la protection du contenu canadien, la qualité devrait être le critère pour retenir l'attention du client.

Nous n'aimons pas payer pour des forfaits dans lesquels il y a des chaînes non désirées. Nous voulons un accès individuel aux chaînes spécialisées quitte à payer quelques sous de plus.

[Signaler](#)


Aime

 *Phil Brisebois* ★ [il y a 1 mois](#) 17 people liked this.

Ca ressemble à une forme de collusion cette histoire la. Peut-importe le fournisseur, ils s'organisent toujours pour mettre LE poste qu'on veut dans un 'package' de 5-6 , pour nous les faire payer les 6 quand on en veut seulement 1 !! Même en ayant le choix de 20 ou 30 chaînes au choix, la base est tellement chère et volumineuse pour rien qu'on ne choisi pas grand chose en bout de ligne !

[Signaler](#)


Aime

 *leo guillemette* ★ [il y a 1 mois](#) 16 people liked this.

ce que j'aimerais n'est pas avoir d'option, mais par contre je serais prêt à payer pour les canaux que je veux seulement, mais pas un forfait que le cableur choisi lui même, mais bien choisi par moi...examble je voudrais tva, rc, v, rq, super écran, ztélé, mais je que paierais seulement pour eux... mais pas pour 15 canaux que je ne veux meme pas et ne regarde pas. c'est à dire payer à la pièces comme ont dit

[Signaler](#)

Aime

 *DOMINIC VACHON* ★ [il y a 1 mois](#) 11 people liked this.

JE NE SUIS PAS SATISFAIT DU TOUT DU MODE DE FONCTIONNEMENT PRÉSENTEMENT !!!! TOUS LES CANAUX DEVRAIENT ÊTRE OFFERTS "À LA CARTE", COMME DANS TOUT BON MAGASIN . PRÉSENTEMENT, C'EST COMME SI J'ALLAIS CHEZ WAL-MART POUR M'ACHETER DU CHOCOLAT, MAIS QU'ON M'OBLIGEAIT EN MÊME TEMPS À ACHETER DES KOTEX....COMPLÈTEMENT RIDICULE !! EN FAIT, LES CÂBLODISTRIBUTEURS DEVRAIENT SE RÉVEILLER AVANT QU'IL NE SOIT TROP TARD. AVEC L'AVÈNEMENT D'INTERNET, BIENTÔT TOUS LES POSTES INTÉRESSANTS SERONT OFFERTS À LA CARTE SUR INTERNET ET ILS SERA TROP TARD POUR EUX..... RÉVEILLEZ-VOUS!!

[Signaler](#)


Aime

 *lisedallaire* ★ [il y a 3 semaines](#) in reply to [DOMINIC VACHON](#)

Entièrement d'accord avec la plupart des commentaires. Faisons front commun, nous aurons beaucoup beaucoup plus de poids. Il est plus que temps que nous soyons respectés en tant que francophones.

[Signaler](#)

Aime

 *Hugo* ★ [il y a 1 mois](#) 11 people liked this.


Je suis prêt à payer pour n'importe quelle chaîne, quelle soit locale, généraliste, spécialisée, étrangère, etc. À CONDITION de pouvoir les choisir À LA CARTE. Il faut donner la liberté totale aux câblodistributeurs, mais aussi aux consommateurs.

Actuellement je ne regarde pas la télé et ne suis pas abonné au câble car je ne veux pas être obligé de payer pour dix chaînes qui ne m'intéressent pas pour pouvoir avoir les deux ou trois qui m'intéressent vraiment. Pour l'instant, l'Internet comble mes besoins en information et en divertissement. Je peux y écouter des stations de radio et regarder des chaînes de télé de partout sur la planète.

Radio-Canada/CBC et Télé-Québec ne devraient recevoir aucune subvention. S'ils ne peuvent survivre avec les revenus publicitaires et les redevances éventuelles des câblodistributeurs, ils ne devraient pas exister. Si on continue de les subventionner, aucune redevance ne devrait être payée par les câblodistributeurs.

[Signaler](#)

Aime

 *Darkash18* ★ [il y a 1 mois](#) 11 people liked this.

Le problème est que si le CRTC charge videotron pour les canaux de base, ils vont nous charger plus cher pour les forfaits afin de ne pas perdre leurs précieux bonus annuel. Donc le 34\$ du forfait de base de Videotron va facilement devenir 44\$. Et tous cela pourquoi.... sur les canaux de base, je ne regarde que 10 canaux sur 57. Donc je paye plus cher pour des canaux comme VOX, Canal du Savoir et Celui des indiens.....lol Voyon donc!!!!

Ce qui serait bien c'est de pouvoir sélectionner nos canaux 1 à 1. De cette manière ils ne viendraient pas avec un paquet de canaux plate. J'aurais 20 canaux seulement sur ma télé et cela serait bien suffisant. Ce qui est toujours révoltant c'est de payer pour des canaux qu'on écoute jamais.

Vous nous dites que vous allez charger les compagnies alors que c'est nous qui allons payer comme d'habitude.

Dans mon cas je préfère le web. C'est une source sur de tout ce qu'on a besoin de voir et cela sans pub ni \$\$ supplémentaire.

[Signaler](#)

Aime



*Christian St-Onge* ★ [il y a 1 mois](#) 10 people liked this.

Je souhaite un "service de base" le plus restreint possible et des stations "à la carte" (individuelles sans bouquet, forfait, bundle ou autres) en plus grand nombre. Je paye moi aussi pour beaucoup de stations que je n'écoute pas.

Je laisse au Conseil le soin de déterminer la faisabilité d'avoir toutes les stations "à la carte".

À la lumière des commentaires que je lis, le message envoyé par les téléspectateurs est clair. Reste à voir de quel côté penchera le CRTC. Celui des distributeurs ou des consommateurs ??

[Signaler](#)

Aime



*Marc-André Primeau* ★ [il y a 1 mois](#) 10 people liked this.

1. Je suis plus ou moins satisfait étant donné le coût élevé des forfaits, qui comprennent beaucoup de poste que je ne regarde pas.

2. Une plus grande flexibilité dans la création de forfaits sur mesure serait apprécié. Présentement, il s'agit surtout d'une accumulation de frais par dessus frais pour simplement avoir les quelques vingtaines de canaux que je regarde vraiment.

[Signaler](#)

Aime



*G. Tremblay* ★ [il y a 1 mois](#) 9 people liked this.

Question 1.

Je suis complètement désabusé de la programmation télévisuelle offerte, que ce soit par câble ou par satellite. On ne m'en offre pas pour mon argent et je ne vois pas le CRTC agir afin de me protéger comme consommateur et payeur de taxes.

L'attitude des membres du CRTC est paternaliste au plus haut point et on nous traite comme des enfants. Je désire avoir la liberté totale de choisir ce que je désire regarder, point à la ligne.

Si la culture canadienne ne peut survivre malgré toutes les taxes qui sont versées aux arts, je ne vois pas pourquoi on doit, malgré les nombreuses subventions, payer encore plus pour maintenir cette culture (industrie) en vie artificiellement.

Je me demande réellement quels sont les vrais "intérêts" qui poussent les membres du CRTC à agir comme ils le font en ne donnant que l'apparence de consulter les canadiens, leur ultime patron, tout en mettant de côté les désirs légitimes de ces derniers, payeurs de taxes et de leurs salaires.

Nous allons vite constater si la présente consultation n'est encore que "bidon" par les décisions qui seront prises si ces dernières ne reflètent pas les choix clairs exprimés ici.

Question 2.

J'aimerais avoir la liberté totale de choisir tous les canaux à la carte sans être forcé de prendre un forfait canadien de base. J'en ai marre de payer pour des canaux que je ne regarde pas.

Le forfait de base devrait être le plus bas possible et seulement couvrir les frais de distribution.


Le consommateur n'a pas à protéger par ses sous la survie de canaux qui ne méritent pas d'être regardés. Que les lois d'un marché libre s'appliquent....

Si je dois payer des frais pour regarder la télé généraliste, qu'il en soit ainsi pour tous les téléspectateurs, qu'ils soient liés à un distributeur ou seulement utilisateurs d'une antenne.

Pour terminer, je désire, comme la majorité des gens qui s'expriment sur ce forum, l'abolition totale des forfaits, même "canadiens", et une entière liberté de choix "à la carte" pour les canaux désirés.

[Signaler](#)


Aime

 pierrebarma ★ [il y a 1 mois](#) 9 people liked this.

Je suis obligé de payer pour une multitude de canaux que je ne regarde et ne regarderai jamais. Je peux comprendre que l'on soit obligé de choisir un certain contenu canadien, mais cela ne force pas les télédiffuseurs et producteurs à améliorer la qualité de leur diffusion, bien au contraire. Je considérerais inacceptable que Radio Canada/CBC, Télé Québec, etc., qui reçoivent déjà d'énormes subventions gouvernementales en reçoivent encore plus.

[Signaler](#)

Aime

 daniel tousignant ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.

Tous les canaux DOIVENT être offerts à la pièce. Un prix maximum doit être IMPOSÉ sinon les distributeurs vont imposer un prix exagéré. Soit un montant fixe maximum par rapport au montant versé à la chaîne, soit un pourcentage par rapport au montant versé à la chaîne. Les forfaits peuvent rester disponibles; c'est aux distributeurs de les rendre alléchants.


Les rabais sur engagement d'un an ou plus devraient être interdits. Il faut planifier un an à l'avance quand on n'est pas satisfait du distributeur.

Les rabais sur produits combinés devraient être interdits (Internet, cellulaire, téléphone, ...). Ces pratiques sont seulement destinées à rendre les consommateurs captifs.

Il faut interdire les frais HD, les frais d'accès au réseau et tout autre frais inventé pour augmenter la facture. Quand on va dans une épicerie, on n'a pas de frais de réfrigération, d'éclairage, de facturation ou d'accès à l'intérieur. Ça fait parti de leurs frais de fonctionnement. Ces frais servent à compliquer la facture et à leurrer les consommateurs.

[Signaler](#)


Aime

 R Brunet ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.

Afin de pouvoir voir les stations que nous aimons nous devons choisir 5 forfaits supplémentaire. Ce qui fait que pour regarder une vingtaine de station on doit payer pour 250 stations, Croyez vous que nous sommes satisfait. Sans oublier le fameux frais de réseaux et la taxe spécial du CRTC. Non je ne suis pas satisfait.

[Signaler](#)

Aime


 Yannick Morin ★ [il y a 1 mois](#) 8 people liked this.

Je ne suis pas stisfait de la manière dont on me présente les choix, exemple pour m'obliger à payer pour des canaux très spécialisés qui n'intéresse presque personne on les place dans un groupe de canaux avec un canal très en demande.

Ce que j'aimerais, Un choix de base pour du contenu canadien avec un menu à la carte avec un prix unitaire pour chaque canal, donc les canaux qui ne seront pas assez sélectionnés devront se rendre à l'évidence que le contenu offert n'intéresse personne plutôt que de vivre sur le respirateur artificiel que leur procure le groupe de canaux avec lequel ils sont jumelé, ou encore avec l'aide financière du gouvernement.

[Signaler](#)


Aime

 *lisegagnon* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

Je suis ecoeurée de payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un forfait ou il y a un grand nombres de canaux anglais car ni moi ni mon conjoint je le parlons ni ne le comprenons. Je rage a chaque fois que je vois les profits des cies qui detiennent ces canaux. Je veux un tarif de depart tres tres bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les generalistes (sauf rad-can,cbs et telequebec qui sont deja payé par nos impots). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus elevé en raison de ses cotes d'ecoute.

[Signaler](#)


Aime

 *denisturbide* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

Je ne suis pas satisfait.Je veux payer pour ce que j'utilise sur la câble. Je paye déjà, via mes impôts, pour Radio Canada et Télé Québec alors je ne veux pas payer plus. Je demande à m'abonner aux chaînes que j'utilise. Je trouve malsain et surtout malhonnête que je doive payer pour des chaînes que je ne consomme pas.Et si ces chaînes n'arrivent pas à faire leurs profits, alors qu'elles ferment. J'ai besoin d'une qualité télévisuelle et non d'une quantité qui ne me sert à rien. Bref je ne veux plus de forfaits.

[Signaler](#)


Aime

 *Roger Bouchard* ★ [il y a 1 mois](#) 7 people liked this.

Non, je ne suis pas satisfais. Je n'ai pas beaucoup de choix, mon fournisseur m'offre des forfaits mais je ne peux rien y faire il n'y a aucune alternative, il contrôle tout. De plus, ils sont assez indépendants c'est-à-dire que si ça ne fait pas nous n'avons qu'allez voir ailleurs. Mais c'est à peu près la même chose ailleurs aussi. Nous sommes complètement dépendant de cette empire établis par ces fournisseurs.

[Signaler](#)

Aime

 *J-P VALLÉE* ★ [il y a 1 mois](#) 6 people liked this.

Bonjour,

non à une taxe de plus qui ne servira qu'à maintenir en vie des canaux qui n'intéressent qu'un petit nombre!

La télévision locale pour sa part va survivre car elle sera dans nos choix!


Bell Express-Vu me fournit des canaux de base dont je n'ai aucun besoin et me facture un bloc complet quand je ne veux que rajouter un canal.

Qu'on puisse choisir nos canaux un par un et les autres canaux inutiles, pour lesquels on paye, vont disparaître par eux-mêmes, laissant la place aux télés locales.

Je ne veux payer que ce que je consomme, pour la TV comme pour le reste!

[Signaler](#)


Aime

 *rejeanlemay* ★ [il y a 1 mois](#) 6 people liked this.

Je suis tanné de me faire voler. Le service de base, c'est de la mar.. Ça me coûte 28 \$ par mois pour ce service que je ne veux pas. Mes choix sont à l'opposé de la diffusion des TVA de ce groupe. Habituellement on dit ' Utilisateur payeur ' Mais avec cette formule de base obligatoire, tout le monde paye pour un groupe d'utilisateur. En plus, depuis que vous avez décidé de déréglementer le temps pour les pauses publicitaires, ce n'est plus des émissions entrecoupées de publicités, mais des publicités entrecoupées de brefs instants d'émissions. Et selon la question d'actualité, on me propose de payer encore plus cher pour ce service de base OBLIGATOIRE...C'est un NON catégorique. Si ces postes n'arrive pas, et bien qu'ils ferment.

[Signaler](#)


Aime

 *Rene* ★ il y a 1 mois 6 people liked this.

Je suis écoeuré de payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe (bundle) pour un seul canal par groupe. Je rage a chaque fois que je vois les profits des cie qui detiennent ces canaux. Je veux un tarif de depart tres tres bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les generalistes (sauf rad-can, cbs et telequebec qui sont deja payé par nos impots). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus elevé en raison de ses cotes d'ecoute.

[Signaler](#)

Aime

 *gouimet2* ★ il y a 1 mois 5 people liked this.

Les coûts d'utilisation des services des entreprises offrant des programmations devraient être repensés. Les forfaits affichés et la facture totale est loin du coût des forfaits. Il devrait y avoir une obligation de transparence au niveau des coûts réels. De plus, notre libre choix de rester ou de quitter une entreprise est souvent basé sur "le coût" des services. Alors nous ne devrions pas payer pour un bris de contrat lorsque nous sommes insatisfaits d'une entreprise. Normalement, lorsqu'on est insatisfait, on peut retourner la marchandise. Ici, les fournisseurs nous emprisonnent dans un contrat où même s'ils font des ajustements de tarifs ou de services nous devons rester encarcanner.

Qu'on nous donne le droit de dire NON merci lorsqu'un fournisseur ne répond plus à nos critères. Ou Qu'on nous donne ce même droit lorsque nous ne possédons plus la capacité de payer un tel service. Que les contrats soient retirés de ce type de marchandage.

[Signaler](#)

Aime

 *Charles-Henri Ramond* ★ il y a 1 mois 5 people liked this.

1 - Comme de nombreux autres, je ne suis que très partiellement satisfait des choix qui nous sont proposés. Les "bouquets" sont peut-être de bons moyens pour faire entrer de l'argent dans les caisses des compagnies de cablo-distribution, mais ils ne correspondent absolument pas à mes besoins.


Je souhaite payer seulement les postes que je regarde, à l'unité, sans avoir à passer par un forfait de base ridicule qui comporte de nombreuses chaînes que je ne regarde JAMAIS. Et si certaines chaînes doivent disparaître parce qu'elles n'ont pas assez de "clients", je n'y vois rien d'anormal. C'est la loi de l'offre et de la demande.

Que certaines chaînes soient plus chères en fonction de leur contenu me semble parfaitement acceptable en revanche.

2 - Comme de nombreux autres téléspectateurs, je souhaite obtenir les canaux à l'unité, sans restriction de provenance, de contenu ou de langue. Que l'on cesse de nous imposer des canaux, ou alors si ils sont imposés, qu'ils le soient à un prix abordable (15\$ pour le forfait de base, c'est bien trop cher).

[Signaler](#)

Aime


 *michelroy* ★ il y a 1 mois 5 people liked this.

QUESTION 1 - NON - NON les distributeurs nous IMPOSENT des choix - quand je vais faire l'épicerie, je FAIS LES CHOIX qui me convienne! Alors avec la technologie existante, je sais très bien que je pourrais construire mon propre bouquet ! Cette coercition est INACCEPTABLE. C'est le temps que les CRTC oblige le libre choix

QUESTION 2 - un tarif de base, minimal (pour le branchement) ensuite les choix appartient au CONSOMMATEUR !

[Signaler](#)

Aime

 *isabelleurcotte* ★ il y a 1 mois 5 people liked this.

Non, je ne suis pas satisfaite car je suis obligée de prendre et payer le forfait de base pour

avoir droit aux chaînes que je désire vraiment. De plus, il est complètement ridicule que nous soyons obligés d'avoir un certain quotas de chaînes francophones.

Je veux payer à la carte les chaînes que je désire et ce, avec la liberté totale (sans restriction ou quotas de francophones).

[Signaler](#)

Aime



*Danick Levert* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

Je veux payer pour ce que je consomme. Je suis d'accord avec l'idée de payer un coût de base, mais par la suite laisser moi la liberté de choisir chacun des postes qui me plaisent.

[Signaler](#)

Aime



*Jean-Louis* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

En réalité les distributeurs par câbles et satellites sont en partie responsables des pertes de revenus des stations généralistes car ils distribuent une multitude de canaux spécialisés qui utilisent la publicité pour se financer en plus des frais d'abonnement.

Nous payons le câble ou le satellite pour une multitude de canaux que nous ne regardons pas et nous visionnons la majorité du temps la télévision généraliste qui ne reçoit aucune redevance des distributeurs.

La qualité de la télévision généraliste diminue d'année en année en raison des pertes de revenus de publicité qu'ils doivent partager depuis quelques années avec les canaux de télévisions spécialisés.

1) Il est important de soutenir la télévision locale sans augmenter la facture pour les abonnés.

2) Il s'agit de faire une meilleure distribution de l'argent entre les canaux spécialisés et les canaux généralistes.

3) Nous voulons choisir tous les canaux individuellement sans se faire imposer des canaux que nous ne voulons pas dans les forfaits.

Ainsi tous les canaux que nous choisissons auraient droit à des redevances et plusieurs chaînes spécialisées inutiles fermeraient. Il y aura plus d'argent pour les télévisions locales généralistes.

4) Les redevances devraient être pour toutes les stations généralistes incluant Radio-Canada, CBC et Télé-Québec. La redevance devrait s'établir en fonction des revenus de publicité qu'ils ont perdus afin de leur permettre de continuer à produire des émissions Canadiennes de qualité sans augmenter la part de l'état.

5) Le CRTC devrait exiger en retour que les stations généralistes aient plus de productions locales et qu'ils améliorent la qualité de ces émissions.

[Signaler](#)

Aime



*Daniel Lafreniere* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

L'option que m'offre mon câble distributeur ne me satisfait pas, il me fait payer des canaux que je ne regarde pas! J'aimerais payer seulement les canaux que je choiserais moi même pas les canaux qui me sont imposée.

[Signaler](#)

Aime



*Mathieu Tanguay* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

NON, JE NE SUIS PAS DU TOUT SATISFAIT. Quand je pense au CRTC, j'ai la vision d'un organisme soviétique qui adore contrôler ce que les gens regardent et écoutent et ce sans aucun soucis pour la qualité.

Nous sommes en 2009, nous avons accès à des émissions provenant des quatre coins du monde grâce à internet, pourquoi est-ce que vous vous entête à nous forcer à payer pour des chaînes dont on a rien à cirer?

VOICI COMMENT VOUS DEVRIEZ FAIRE VOTRE TRAVAIL SI VOUS AVEZ VRAIMENT À COEUR CE QUE LES CANADIENS VEULENT:

-> La télé à la carte pour TOUTES les chaînes.

Permettez aux cablôdistributeurs de nous vendre les chaînes à la pièce, pour quelques sous ou 1\$ chacun. Comme aux États-Unis. De cette façon, chaque chaîne sera victime de son succès et sera forcée à offrir de la programmation de qualité afin de continuer de recevoir des revenus. Fini le financement de postes de télévision dont on ne veut rien savoir, fini les packages/forfaits de 5 à 10 chaînes dans lequel une seule nous intéresse.

Qui protégez-vous, les consommateurs ou les corporations?

By the way, félicitations pour la quasi-fermeture de la station de radio CHOI il y a quelques années. C'est vraiment intelligent de mettre à la porte plus de 60 employés afin de punir un seul animateur. Vous êtes les meilleurs, personne ne vous déteste, tout le monde adore la façon dont le CRTC gère ses affaires! (\*\*Ton sarcastique pour ceux d'entre vous qui ne comprennent pas la réalité, et vous êtes beaucoup)

Ah ça fait du bien, merci pour cette chance de vous écrire, je suis bon pour un an. À l'année prochaine!

[Signaler](#)

Aime



*Jean é marre* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

Idéalement j'aimerais ne payer que ce que j'utilise. Dans mon cas 10 canaux seraient probablement suffisant. Présentement je dois en prendre une trentaine pour avoir ces 10 . J'appelle ça une dictature corporative et médiatique !!

[Signaler](#)

Aime



*roypat* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

Je suis totalement insatisfait d'avoir à payer pour des chaînes qui ne m'intéressent pas. Tout devrait être à la carte, plutôt que de maintenir en vie artificiellement des chaînes qui n'intéressent personne.

[Signaler](#)

Aime



*Jessie* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

Je suis très insatisfaite de ma programmation télévisuelle!  
Payer pour pleins de canaux que je ne regarde même pas!

Le CRTC est supposé être-là pour protéger le public, mais présentement je sens que c'est des intérêts personnels et/ou politique qu'il semble protéger. Pourquoi nous empêcher de regarder HBO et autres canaux des États-Unis si c'est le client qui paie? Pourquoi "protéger" le public canadien autant?

Les canaux que je paie déjà à très fort prix à même mes taxes (Téléquébec+ RC) ne devraient jamais m'être chargés, ou s'ils le sont; qu'ils ne vivent que de ça, que l'on me redonne mon argent, mes impôts!

Je suis pour payer pour les canaux que je veux et non pour un forfait.

Je veux être libre de payer pour, et seulement pour ce que je veux regarder!

Les stations locales devraient trouver une autre façon de se financer que de prendre en otage les gens de leur région par des frais supplémentaires.

[Signaler](#)

Aime




*geneviveparadis* ★ [il y a 1 mois](#) 5 people liked this.

Je ne comprends pas pour quelles raisons, alors que je paie pour obtenir des chaînes spécialisées, je dois subir la publicité qui y est diffusée! Il y a quelques années, au tout début des chaînes spécialisées, on n'y diffusait PAS de publicités. Alors, je trouve que les chaînes spécialisées s'en mettent plein les poches, je paie pour les obtenir - et je subis la publicité.

Quelle honte! Je comprends que les chaînes généralistes ne peuvent plus faire compétition aux chaînes spécialisées!!!

[Signaler](#)


Aime

 [ericgadoury](#) ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je trouve que les distributeurs exagèrent vraiment avec les forfaits de chaînes. Je dois prendre un de ces forfaits de 5 canaux ou plus pour en avoir un seul qui me plaît. On devrait pouvoir choisir seulement les postes que nous désirons, et ce, à un prix abordable. Les postes moins populaires s'ajusteront avec leur programmation sinon qu'ils ferment. Je suis vraiment tanné pour ne pas dire écoeuré de payer pour des postes totalement inutiles. C'est sensé d'être un marché libre mais on maintient des stations en vie artificiellement à cause de l'obligation de prendre un forfait de postes tout à fait inutile. Si une station n'arrive pas à boucler son budget elle aura deux choix, augmenter les tarifs pour ceux qui sont abonnés ou tout simplement fermée.

[Signaler](#)


Aime

 [alainduval](#) ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je veux choisir la programmation qui m'intéresse.  
Pas de forfait, choix à la carte.

[Signaler](#)


Aime

 [pandorabox](#) ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to alainduval](#) 4 people liked this.

moi aussi en gros moi je regarde que 5 canaux dans tout les canaux disponible !!! donc sa serais cool de pouvoir choisir nos canaux a l'unité sans forfaits de base a prix élever !

[Signaler](#)

Aime

 [Babaloulou](#) ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to pandorabox](#) 1 person liked this.

Voudriez vous payer moins cher pour votre téléviseur parce que vous ne regardez que 5 canaux ?


Il faudrait concevoir un tarif de base auquel pourrait peut être se greffer un tarif à la carte.

Et comment faire pour permettre à de nouveaux canaux de s'implanter dans le marché?

Il faudrait peut être aussi penser à éliminer le cartel du câble et en faire une autoroute pour tous les fournisseurs qui voudraient s'y distribuer Ainsi on pourrait avoir une multitude d'offres de compagnie de distribution télévisuelle qui utiliseraient le câble pour nous offrir une concurrence de produits et de prix. Certaines pourraient offrir le choix à l'unité ...d'autre des bouquets....Enfin chacune essaierait de s'attirer des téléspectateurs Ces compagnies payeraient une redevance aux producteurs dont elles voudraient offrir le programmation En outre, pour ouvrir encore plus le marché, les producteurs pourraient peut être même offrir directement leur programmation aux consommateurs câblés et se faire payer directement par la compagnie de câble Celle-ci prendrait un pourcentage sur ce prix pour se financer

[Signaler](#)


Aime

 [Roger Neiderer](#) ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Les forfaits de canaux me déplaisent extrêmement car nous sommes OBLIGÉS de payer pour des canaux que nous ne regardons jamais. Il en est de même pour les canaux de base.


[Signaler](#)

Aime

 [Paulo](#) ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je suis entièrement contre cette augmentation  
 Une meilleur distribution des argents serait plus acceptable  
 Je paie pour ce que je consomme qu'il en soit de même pour tous ( même plus à cause des forfaits) alors assez c'est assez  
 Si des postes ne font pas leur profit qu'ils ferment  
 Signaler


Aime

 *P Martin* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je suis ecoeuré de payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe (bundle) pour un seul canal par groupe. Je rage a chaque fois que je vois les profits des cie qui detiennent ces canaux. Je veux un tarif de depart tres tres bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les generalistes (sauf rad-can,cbs et telequebec qui sont deja payé par nos impots). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus elevé en raison de ses cotes d'ecoute.

Signaler

Aime

 *fredericbean* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

J'estime qu'on devrait pouvoir choisir les postes que nous voulons à l'unité à un prix raisonable. Les grands réseaux veulent plus d'argent mais n'investissent pas ou peu dans la télévision canadienne. Ils ne font que retransmettre les émissions américaines.


J'estime que tout les postes devraient maintenant être optionnels et ainsi les grands réseaux pourraient demander des frais pour la transmission de leur signal.

On veut plus de choix, de la meilleur télé. Pourquoi aurais-je besoin de CTV alors que j'ai déjà NBC, CBS, FOX qui ne coutent pas une cent au canadien? Je suis peu interessé par la télévision anglophones canadiennes et pourtant je dois payer pour des postes tel que CTV, Global etc...

Bref plus de choix à l'unité.

Signaler

Aime

 *jeantrudel* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je suis complètement insatisfait des services par câble. Je veux payer pour ce que j'ai envie de regarder, pas pour des "bouquets" dans lequel un seul canal m'intéresse. Le coût de l'abonnement de base devrait être minime et comprendre les canaux généralistes et d'état (Radio-Canada y compris RDI, CBS, Télé-Québec, etc) déjà payer par les impôts des contribuables. Le reste serait à mon choix et payé au cas par cas selon l'importance des cotes d'écoute. Cela se fait ailleurs. Je suis écoeuré de payer pour ce que je ne veux pas avoir.

Signaler

Aime

 *Jean-Louis Garand* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Durant les années 50 à 80, les stations généralistes produisaient des émissions de qualités. On n'avait pas des reprises après reprises comme on a actuellement et le temps de publicité était très court à comparer à aujourd'hui. Le tout était produit par des professionnels avec le souci de la qualité et non pas au hasard par des amateurs comme la télé réalité d'aujourd'hui.

Radio Canada, Télé Québec et CBC étaient subventionnés en partie par l'état et avait droit à la publicité pour compléter leurs financements. TVA, TQS, CTV n'avaient que la publicité pour se financer.

On trouvait sur Radio Canada et CBC, du sport comme la soirée du hockey, le baseball, le football, les jeux olympiques et des télérromans, des reportages, des émissions de variété, etc. TVA, TQS, Télé Québec, CTV complétait le tout avec des émissions variées pour donner plus de choix.

La venue des chaines spécialisées à changé le tout. Au départ les chaines spécialisées étaient financées par un abonnement et n'avaient pas droit à la publicité. Dans les années 90 le CRTC à permis aux chaines spécialisés de se financer par l'abonnement et par la publicité. A partir de

ce moment, le nombre de chaînes spécialisées a augmenté considérablement. Cela a produit le déséquilibre actuel, TQS et CTV et Global ont fait faillite ou presque et les autres stations généralistes doivent diminuer la qualité et la production de nouvelles émissions, ils doivent présenter des reprises, des émissions entières de publicité et de la télé réalité pour boucler leurs budgets.

À partir de ce moment les profits des distributeurs par câble et par satellite ainsi que le profit des chaînes spécialisées a augmenté considérablement à cause de ce double financement soit l'abonnement et la publicité.

Si le CRTC ne revient pas en l'arrière en enlevant la publicité sur les chaînes spécialisées ce qui est peu probable, le seul choix qui reste pour ne pas perdre les télévisions généralistes, c'est que les distributeurs par câble et par satellite payent des redevances pour les chaînes généralistes.


La solution c'est :

- 1) Que les abonnés choisissent individuellement toutes les stations qu'ils veulent avoir dans leur forfait. On ne paie plus pour des canaux que l'on ne désire pas comme c'est le cas actuellement.
- 2) Que des redevances soient payées à toutes les stations choisies sans exception.
- 3) Que le CRTC exige que les redevances des télévisions généralistes soient prises dans les redevances actuellement payées aux canaux spécialisés, autrement dit, que l'on diminue la part des canaux spécialisés pour permettre le financement des télévisions généralistes.
- 4) Que le CRTC règle de façon à ce que les abonnés n'aient pas à subir de hausse due à ces changements. Le coût pourrait même baisser car on éliminerait les chaînes non désirées dans les forfaits actuels.
- 5) Que le CRTC exige en retour que les canaux généralistes augmentent la qualité de leur programmation et la quantité de production locales.

Ainsi, le partage serait plus équitable, la qualité des émissions augmenterait et les canaux spécialisés qui offrent des reprises après reprises ou des émissions de piètre qualité disparaîtraient ce qui augmenterait le financement des canaux généralistes.

[Signaler](#)

Aime

 *Jacques-D, Bourgeau* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.


Je voudrais payer pour ce que j'utilise.

Les réseaux spécialisés sont pour la plupart insignifiants et débiles.

On devrait pouvoir choisir les chaînes qui nous plaisent et ne payer que pour celles-là.

[Signaler](#)


Aime

 *andree lauzon* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Je suis écoeuré de payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe (bundle) pour un seul canal par groupe. Je rage à chaque fois que je vois les profits des cie qui détiennent ces canaux. Je veux un tarif de départ très très bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les généralistes (sauf rad-can, cbs et telequebec qui sont déjà payés par nos impôts). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus élevé en raison de ses cotes d'écoute.

[Signaler](#)

Aime

 *andree lauzon* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

J'ai l'impression de me faire voler à tour de bras....Je demande la liberté totale sur les chaînes pour laquelle je désire m'abonner. ce qui signifie, peut-être 15 postes que nous écoutons réellement! Je trouve malsain et surtout malhonnête que je paie pour des chaînes que je ne consomme pas. Bref je ne veux plus de forfaits.

Je suis écoeuré de payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe (bundle) pour un seul canal par groupe. Je rage à chaque fois que je vois les profits des cie qui détiennent ces canaux. Je veux un tarif de départ très très bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les généralistes (sauf rad-can, cbs et telequebec qui sont déjà payés par nos impôts). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus élevé en raison de ses cotes d'écoute.

[Signaler](#)

Aime

 *Hugo* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Si les diffuseurs canadiens veulent que nous regardions leurs chaînes, ils devraient nous offrir une programmation de qualité au lieu de nous imposer leurs produits par la coercition (bouquets de chaînes, interdiction de certaines chaînes étrangères, quotas de contenu canadien, etc.). Nous n'avons pas besoin que l'on décide pour nous de ce qui est bon ou non à regarder.

L'attitude « Big Brother » doit être contenue en ce qui concerne l'offre télévisuelle, sinon d'autres interdictions viendront. Qui sait, il sera peut-être illégal un jour de lire des journaux ou des magazines étrangers non sanctionnés par notre gouvernement.

[Signaler](#)

Aime

 *E.* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

1) NON!

Devoir payer 150\$-200\$ pour avoir toutes les chaîne que je veux n'est pas un "choix de service"

2) A la carte, chaque chaîne à son prix.

Les chaînes généralistes composant le seul et unique format de base, a un prix modique (\$5 par ex).

EX:

Format de base, généralistes uniquement : 5\$ (ceci incluant redevances + service..)

Discovery channel : + 2\$

Spike : +1\$, (HD +1\$)

YTV : +1.5\$

etc..

Si une chaîne est mauvaise, personne ne l'achètera, elle aura alors le choix de 1- d'investir pour être compétitive, 2- de baisser son prix, 3- de disparaître.

Cette solution réglerait tout vos problèmes.

[Signaler](#)

Aime



*François Bélanger Boisclair* ★ [il y a 1 mois](#) 4 people liked this.

Nous prenons un services à la carte. Je ne suis cependant pas totalement satisfait du fait qu'il soit nécessaire de prendre plus de 50% de contenu canadien et un service de base. Il serait bon que nous ayons une véritable liberté de choix type 100% à la carte avec moins de pause publicitaire et aucune restriction sur le 50% de contenu canadien.

Exemple de canaux indésirable dans le forfait de base chez Vidéotron:

Télé Achats

APTN

Bandes-annonces VSD

GameTV


Indigo (Bande-Annonces)

V Montréal (CFJP)

VCC (Bande-Annonces)

[Signaler](#)

Aime

 *J.A. Fontaine* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

C'est la fin des réseaux généralistes si le CRTC ne convient pas d'aider ces réseaux.

Depuis plusieurs années que ces télévisions ont vu dépérir leur profits pour ceux des réseaux câblés ou par satellites. Mais il ne faut pas oublier que pour en arriver à des profits gigantesques, ces mêmes réseaux de distribution ont fait leurs premiers dollars avec ces

mêmes télé généralistes.

Les réseaux par câbles par exemple n'offraient que 13 canaux au tout début, il y avait certes les autres canaux, mais ce sont ces 13 canaux qui créaient l'engorgement pour le câble.

De nos jours il y a maintenant la télé numérique via les ondes mais aucun de ces réseaux spécialisés n'a accepté d'offrir leur signaux.

Résultat, les consommateurs sont laissés dans l'ignorance quasi complète parce qu'au pays présentement, il n'y a que les télé généralistes qui offrent ce service.

Dernièrement j'ai tronqué ma vieille antenne pour une nouvelle genre accompagné d'un décodeur numérique. Les postes que je capte sont d'une qualité remarquable et sans équivoque.

Malheureusement, il n'y a que les télé généralistes qui offrent un tel signal.

Il faut à tout prix que les réseaux spécialisés contribuent équitablement à l'enveloppe collective.

Les canaux devraient être offerts selon le désir du consommateur et les profits devraient être répartis équitablement ainsi.

Ces grandes chaînes de distribution ont profités de l'infrastructure déjà mise en place par des réseaux généralistes, il serait temps qu'ils paient leur juste part.

Sans ces télé généralistes, qui se chargera d'informer et d'éduquer gratuitement les gens qui ne peuvent se payer les services spécialisés?

Au Canada, un permis de diffusion et télédistribution, c'est un PRIVILÈGE que l'état octroie moyennant des conditions.

Il est plus que temps que ces conditions soient renforcées et appliquées...

Merci

[Signaler](#)

Aime



David ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

1. Non, je ne suis pas satisfait de leur offre. Les options offertes sont trop coûteuses pour l'utilisation que je fais de la télévision. C'est pourquoi je me contente des chaînes diffusées gratuitement sur les ondes, ce qui répond à mes besoins. Les forfaits de base comprennent beaucoup trop de canaux et certains n'incluent même pas tous les canaux que je regarde gratuitement. Le seul petit avantage de la qualité d'image n'est pas suffisant pour que je paie 30\$ par mois ou plus. Et cet avantage disparaîtra avec la transition à télé numérique.

2. J'aimerais qu'on m'offre les canaux individuellement et qu'on me fasse payer seulement pour le temps que je regarde la télé.

[Signaler](#)

Aime



Martin rhéaume ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Je ne suis pas satisfait de la façon dont les fournisseurs de signal télévisuel m'offre la programmation à laquelle je suis abonnée. Je veux choisir chaque canal pour lequel je dois payer. Je ne veux pas financer les services qui ne m'intéressent pas. Présentement je paye plus que le montant que je veux consacrer pour ce loisir. Il est clair que je n'accepterai pas d'autres augmentations, je diminuerai mes services si ça arrive.

[Signaler](#)

Aime




Gaetan Blais ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

J'en ai assez de devoir payer pour des chaînes que je ne regarde pas. J'aimerais pouvoir payer pour les chaînes que je regarde un point c'est tout. Je ne veux pas payer pour des chaînes incluses dans un forfait pour des raisons de langue, de contenu etc. Je compte bientôt annuler mon abonnement à la télé par câble à cause de cela. J'ai d'autres moyens de m'informer et me divertir que ce qui m'est offert et de façon trop onéreuse.

[Signaler](#)


Aime

 *Richard Ouellet* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Je suis plus ou moins satisfait, car il y a beaucoup de chaînes que je ne regarde même pas. J'aimerais être capable de choisir tout ce que je veux à la carte, sans être obligé de prendre des maudits groupes.

[Signaler](#)

Aime


 *O. Arsenault* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Non, je ne suis pas satisfait. Il faudrait pouvoir avoir réellement le choix des canaux auxquels on s'abonne. Pas être obligé de payer un groupe de 5 ou 6 canaux (et souvent plus) pour obtenir celui qui nous intéresse.

Je serais très content si Bell ou Vidéotron pouvait offrir des forfaits du type "10 canaux au choix pour ...\$/mois". Parce qu'effectivement, sur l'ensemble des canaux auxquels je suis abonné, je n'en regarde pas la moitié.

[Signaler](#)

Aime

 *Denis Munger* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.


1- Je crois que la HD devrait être gratuite... Va-t-on payer pour la HD aussi longtemps que pour le Touch tone en téléphonie ? Aucuns forfaits ne devraient être offerts. 1\$ par canal. Fini les ensembles qui change tout le temps.

2 - Je préférerais choisir les canaux à la carte. Je ne vois aucun intérêt de payer pour des canaux généralistes qui sont offerts gratuitement sur ondes radio que je reçois très bien à la maison.

3 - je ne regarde jamais TVA, Télé-québec, ni CPAC et canal savoir.

[Signaler](#)


Aime

 *Pierre Tartre* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Non je ne suis pas satisfait. Dans le service de base plusieurs stations ne sont pas écoutées, de même dans les bouquets la plupart du temps une seule station ou à la limite deux sont des stations qui nous intéressent alors qu'on paie pour quatre, cinq ou six et plus. De plus ces stations qui ne nous intéressent pas reçoivent des redevances. Je crois qu'on devrait pouvoir s'abonner au nombre de stations de notre choix et à celle de notre choix. De cette façon on payerait pour ce que l'on reçoit et les redevances seraient versées vraiment aux stations qu'on écoute et ce peut importe que ce soit une station locale ou non. Ainsi je ne vois aucune raison d'ajouter de nouveaux frais à la facture mais plutôt de la répartir avec toutes les stations selon le nombre d'abonnés qu'elles ont. Merci

[Signaler](#)

Aime

 *Michel Henri* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

1) En Europe pour 30 euros les opérateurs offrent plus de 100 chaînes câblées + les télécommunications téléphoniques GRATUITES locales et ÉTRANGER + Internet extrême... 30 EUROS pour un Pack de 3 services !!!!!!!!!!! alors qu'ici Vidéotron facture 150\$ les mêmes services EXCLUANT le téléphone et les appels... Vous voulez en rajouter à la facture des consommateurs

? Ce n'est pas assez ? Le TRIPLE des profits de ses concurrents internationaux c'est du GAVAGE !!!!!

2) Nous payons déjà 34\$ de taxes/Impôts pour une télévision de 2 ou 3 chaînes MINABLES sans contenu Rogers - Videotron - Cogeco - Bell etc. se taillent la PART DU LION pour les distribuer et se GAVENT LITTÉRALEMENT sans participer à l'effort collectif. Ils ramassent les subsides et les placent dans des PARADIS FISCAUX !!! le service public n'est même pas accessible au payeur de taxes gratuitement avec une antenne analogique. Il faut soumettre ces corporations à une autorité de TUTELLE et légiférer pour les forcer à s'entendre et participer financièrement au secteur public en rendant leurs revenus ainsi que toute augmentation demandée subséquente PUBLIQUE parce qu'il ne fait aucun doute qu'en bout de ligne ils REFILERONT la facture aux consommateurs.

Il faut mettre un terme à l'avidité de ces gens sans scrupule. Une bonne partie de la population n'a déjà PAS LES MOYENS de s'offrir ces services qu'ils pourraient obtenir en Europe pour une FRACTION du prix en vigueur au Canada. Où va l'argent ?????

[Signaler](#)

Aime



Frédéric Gamache ★ il y a 1 mois 3 people liked this.

Je n'ai plus de télé chez moi depuis plus de 5 ans, ou plus précisément, plus de service télévisuel. Je n'ai pas d'argent à mettre sur un produit qui ne répond pas à mes besoins.

Si je pouvais choisir quels canaux je souhaite avoir chez moi, et payer en conséquence, j'aurais probablement un service câblé chez moi. Mais pour moi, pas question de payer pour des canaux que je ne regarderai pas.

À l'heure des nouvelles technologies, il serait facile de faire réellement une télé à la carte, à un coût normal, et qui ferait en sorte que les canaux écoutés aient des redevances égales à leur côte de popularité.

Le libre marché doit aussi exister en offre télévisuelle, et je n'ai aucun problème à ce que Radio-Canada, TVA, V-Télé, CBC, LCN, RDI, Télé-Québec et autres canaux généralistes ou étatiques obtiennent des redevances si elles sont choisies à l'intérieur d'une réelle offre télé à la carte. Mais si c'est à l'intérieur d'un forfait imposé, alors là, aucunement question pour moi de leur verser un sous.

[Signaler](#)

Aime



ericc55 ★ il y a 1 mois 3 people liked this.

Je pense qu'ici l'expression "utilisateur payeur" prend tout son sens... Vivement la télé à la carte... ils seront alors obligés d'être bons...

[Signaler](#)

Aime



Nicolas Blais ★ il y a 1 mois 3 people liked this.

Ça me semble assez évident et pas juste pour moi comme je peux le voir par les commentaires.

Que l'on nous fasse payer pour les canaux que l'on écoute et que les canaux qui n'ont pas d'auditoires ferment. Et S.V.P. un vrai choix à la carte, certains cablo-distributeurs l'offrent déjà mais ça revient tellement cher que ça n'en vaut plus la peine.

[Signaler](#)

Aime



niko\_p ★ il y a 1 mois 3 people liked this.

Je ne suis pas satisfait.

Je veux payer pour ce que j'utilise (un poste à la fois) fini les groupes canaux que je dois payer pour un seul poste que j'ai envie d'écouter.

Je veux avoir accès au plus de contenu possible dans le plus de langues possible.

Je paye déjà, via mes impôts, pour Radio Canada, CBC et Radio Québec alors je ne veux pas payer plus pour ceux-ci.

[Signaler](#)

Aime



*Dorfin* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Et pourquoi pas une télé 100% à la carte... C'est déjà disponible sur internet alors pourquoi ne pas permettre aux cablo-diffuseurs d'offrir ce choix. On choisit un fournisseur de son choix, paie une location d'équipement (cable et récepteur) sur une base mensuelle, et on choisit son poste/émission à l'heure qui nous plaît. Si les chaînes publiques telles que Radio-Canada, Télé-Québec, Global et autres du genre ne peuvent pas vivre de cette façon pour manque de revenus et bien qu'elles ferment leurs portes. Nous avons 4 téléviseurs à la maison et nous écoutons à peine 3-4 heures d'émissions par semaine. Par contre nous louons ou achetons plus de 30 heures de DVD par mois... Cet argent pourrait aller directement aux distributeurs si ils offraient ce service par câble au lieu de nous forcer à payer des canaux et émissions qui ne nous intéressent pas.

Idéalement la télé devrait devenir comme les films présentés dans les salles de cinéma. Des maisons telles que Sony, Fox, Newline, MGM, Marvel Studios, Disney et autres prennent les risques et finances films et émissions, les cablo-distributeurs offrent leurs produits et ont loué à la pièce...

[Signaler](#)

Aime



*renestamant* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Je ne suis pas satisfait des choix qui me sont proposés.

Je crois qu'il est trompeur de mentionner télévision à la carte dans les publicités. J'aimerais avoir la possibilité de choisir les postes que je veux un par un. Je n'ai personnellement rien à foutre de Canal Vie, de Prise 2, de Vrak TV, de CMT, de Musique Plus, de Musimax et de bien d'autres. J'adore par contre Canal D, Discovery, TLC, Canal Z, Speed etc. Je paierais aussi pour RDS et quelques autres qui offrent une qualité d'émissions moyenne. Je suis "pris" pour payer pour des postes que je n'écoute jamais, et qui ne font que me compliquer la vie quand vient le temps de trouver le divertissement qui m'intéresse.

De plus, je ne comprends pas pourquoi le CRTC s'obstine à bloquer les signaux américains. (surtout en ce qui a trait aux publicités du Super Bowl) Je suis contre cette pratique.

Je crois aussi que les télévisions d'État (Radio-Canada et Télé Québec) sont des outils de propagandes gouvernementales. Si tel est le cas, je ne comprends vraiment pas pourquoi je devrais avoir à payer pour ces services, en plus de ce que je donne actuellement via Impôts et Taxes.

Pour ce qui est du rapport qualité/prix, je crois vraiment que nous sommes loin d'en avoir pour notre argent.

[Signaler](#)

Aime



*davidrancourt* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Assez des "bundle" de postes ridicules... Laissez-nous choisir les stations que nous aimons. De plus, les stations généralistes subventionnés ne devraient pas recevoir plus d'argent que ce que nous payons déjà avec nos impôts!

[Signaler](#)

Aime



*michel r.* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Non, je voudrais avoir le choix de choisir les canaux que je veux et de payer seulement ces

canaux a la carte !

[Signaler](#)

Aime



*Frederic lepine* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Je suis assez satisfait de la façon qu'on m'offre la télé mis à part le service de base. Je suis abonné à Videotron et je prends le service de choix de canaux à la carte et c'est que j'aime de cette compagnie et c'est la principale raison pourquoi je suis un client de cette compagnie. Je pense qu'il devrait en être de même pour ce qu'on appelle les canaux de base et pouvoir les choisir à la carte et payer pour ceux que l'on choisit. Utilisateur - payeur

[Signaler](#)

Aime



*Tommy Thiboutot* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

J'aimerais pouvoir choisir les chaînes que je veux. Et payer seulement pour celle-ci.

Je veux payer les chaînes que je consomme seulement !

[Signaler](#)

Aime



*gcloutier* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Je ne suis pas satisfaite du service actuel. Je paie beaucoup trop cher pour des canaux que je ne veux même pas, parce que je n'ai pas le choix des canaux à la carte. Je paie déjà par mes impôts SRC et TéléQuébec, je ne peux concevoir de me faire imposer un tarif en surplus pour ça. J'aimerais pouvoir choisir les canaux à la carte, au moins comme ça, j'aurais plus l'impression que j'ai ce que je veux. Le CRTC est-il vraiment à l'écoute des besoins des citoyens???? Je le souhaite ardemment...

[Signaler](#)

Aime



*Louis* ★ [il y a 1 mois](#) 3 people liked this.

Entièrement non-satisfait. À quand une vrai télé à la carte?  
On doit payer pour des chaînes qu'on ne regarde jamais.

[Signaler](#)

Aime



*lavalcote* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

1 POUR UNE SOCIÉTÉ DISTINCTE ET UNE COMMUNAUTÉ FRANCOPHONE, UNE TÉLÉ DE QUALITÉ QUI RÉFLÈTE LES PRÉOCCUPATIONS LOCALES ET CULTURELLES EST ESSENTIELLE.

2 PLUS DE LA MOITIÉ DES CANAUX QUE M'OFFRENT MON CABLODISTRIBUTEUR ME LAISSE INDIFFÉRENT. NOUS PAYONS POUR DES CANAUX QUE NOUS N'ÉCOUTONS JAMAIS. POURQUOI NE PAS SÉLECTIONNER ET PAYER SELON LES CANAUX CHOISIS

[Signaler](#)

Aime




*PG\_Bourdua* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Prenez chez nous par exemple: ma femme a ses postes en langue française et ne regarde qu'au max 3 chaînes parmi la panoplie obligatoire tandis que moi je suis plus adepte de ce qui se fait en langue anglaise: donc 2 forfaits. Ajouter à cela le canal de films, le groupe des sports et quelques autres babioles et voilà le compte mensuel à plus de 100\$ AVANT taxes et tout ça pour plus de 80% de chaînes qui ne servent foutument à rien. Je suis convaincu que si toutes les chaînes étaient offertes à la pièce à prix abordable et compétitif, tous en sortiraient gagnants et c'est ce que je souhaite. Les meilleures chaînes sortiraient du lot et pourraient commander un prix reflétant leur position sur le marché. Ce serait alors dommage pour les non-performantes, mais on achève bien les chevaux malades! Pour ce qui a trait aux

généralistes, l'honorable contribuable-consommateur est imposé à la source pour leur permettre d'exister: s'ils ne font pas leur frais, de deux choses l'une: ou bien ils gèrent autrement ou bien ils ferment. Et s'ils décident de fermer, étant donné que la nature a horreur du vide, il va sûrement se trouver une relève qui va être capable de faire tout aussi bien sinon mieux.

[Signaler](#)


Aime

 *mrivard* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je crois que nous devrions avoir le choix unitaire des canaux que nous désirons. Je ne désire pas payé pour 5 canaux de télévision qu'en je n'en désire qu'un seul dans les 5.

[Signaler](#)


Aime

 *François Langlais* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Non, je ne suis pas satisfait. Je devrais pouvoir choisir les postes que je veux, et seulement les postes que je veux, sans me faire imposer un "service de base" avec des postes locaux qui ne m'intéressent pas. Je devrais pouvoir choisir à la carte, le nombre et les postes que je veux, et ne payer que pour ce que je veux.

[Signaler](#)


Aime

 *alaintrudel* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je ne regarde qu'environ 10 chaînes de télé HD seulement alors que je dois payer pour environ 80 chaînes, c'est carrément du vol. j'aimerais avoir le choix et payer en conséquence. Pas très démocratique comme fonctionnement.

[Signaler](#)

Aime

 *alaintrudel* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Nos commentaires valent ils quelques choses a vos yeux? J'en doute.

[Signaler](#)

Aime

 *Christian-René Hébert* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Nous devrions avoir le choix complet des canaux que nous souhaitons louer. Nous ne devrions jamais avoir des canaux qui nous sont imposés

[Signaler](#)

Aime


 *jean-philippe tremblay* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je me fais déjà dicter ce que je dois écouter à la radio, mais au prix où je paye ma télévision, c'est assez..... Les bundles ridicules si je veux speed: du genre golf télé, soccer tv, espn classic du temps où j'étais même pas au monde et ce n'est qu'un exemple. J'ai aucun problème à payer des tarifs fixes par canaux, mais assez les bundles... Je veux choisir individuellement chaque poste que je désire, qu'on ne m'impose plus de canaux que je paye gros prix qui ne m'intéresse absolument pas ....

Une chose que je trouve très mais alors la très contrariante: ON ME CLOITRE AU CANADA..... Je veux écouter espn si je le désire, tout comme les autres stations majeures américaines, laisser moi plein pouvoir sur ce que je paye.....

[Signaler](#)

Aime


 *frankiB* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

je ne suis pas satisfaite des groupements proposés actuellement... je désire avoir accès à certains postes généralistes, à certains canaux spécialisés, et suis prête à payer pour chacun (incluant Radio-Canada)

Je ne vois pas pourquoi je devrais payer pour des chaînes qui ne m'apportent rien ou ne m'intéressent pas et qu'a choisi mon cablodistributeur

[Signaler](#)


Aime

 *martinpoirier* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Mon insatisfaction est tel que par principe, je n'adhère à aucun télédiffuseur. Il est inconcevable de payer pour quelque chose que je ne veux absolument pas. Lorsque tous les postes seront déservies à la pièce, seulement à ce moment je considèrai m'abonner à un tel service.

[Signaler](#)

Aime

 *G.Milandre* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

La notion d'un service de base qui oblige tout le monde à recevoir les mêmes canaux est dépassée et même ridicule. En effet ceci nous oblige à recevoir et à payer pour des stations qui ne nous intéressent pas et même que nous détestons, alors même que nous payons en plus , pour les canaux spécifiques qui nous intéressent.

Du fait que bon nombre de stations sont protégées, elles ne font aucun effort pour satisfaire leur audience (ce sont les mêmes qui aujourd'hui réclament des revenus supplémentaires).

Par exemple la CBC anglophone nous abreuve de vieux spectacles britanniques et la CTV nous refile des feuilletons américains. La CBC nous assomme avec la publicité de Grey Power depuis au moins trois ans - un vrai lavage de cerveau- au point ou je ferme la TV à chaque fois que je la vois. Malheureusement je ne peux l'empêcher de diffuser dans mon foyer!!!


A mon avis, toutes les stations devraient être choisies individuellement par les consommateurs qui sont prêt à payer pour. Pas de programme de base pas de forfait, mais simplement 1\$ par station par mois avec la possibilité de l'ajouter ou de l'enlever de l'abonnement aussi rapidement que possible (1 jour d'avis).

Je juge qu'il y a possibilité de réduire la publicité en échange d'un tarif plus élevé si la qualité est là.

Ça serait la meilleure manière de motiver toutes les stations à produire et diffuser ce qui intéresse les clients qu'ils visent à satisfaire. Ils pourraient aussi adapter leur budget en fonction de leurs moyens au lieu de réclamer des subventions en plus de nous assommer avec toute leur publicités e t de surpayer des fausse vedettes qui ne sont que des animateurs ou des gestionnaires

[Signaler](#)


Aime

 *Stéphane Leclair* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Il est indécent de forcer l'abonné à payer dans son forfait pour un grand nombre de chaînes qui ne l'intéressent pas et qu'il ne regarde pas. Je suis prêt à payer pour une chaîne généraliste, dans la mesure où on ne m'impose pas une multitude d'autres chaînes qui ne m'intéressent pas dans un forfait préétabli. Ainsi, ma facture globale de câble n'augmenterait pas, contrairement aux prétentions du lobby concerné. Toute augmentation forcée du coût mensuel de mon forfait de base ferait en sorte, pour ma part, de diminuer considérablement les services que j'utilise actuellement. je ne paierai jamais plus cher que ce que je paie actuellement, car le 3/4 des chaînes qu'on m'impose à l'heure actuelle ne m'intéressent déjà aucunement.

[Signaler](#)

Aime

 *serge gregoire* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je suis tanné de payer pour rien! Je veux avoir la liberté de choisir moi-même ce que je vais regarder et payer.

[Signaler](#)

Aime



[Richard Bédard](#) ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je veux tout simplement la liberté de choix!! je ne veux pas de de sevice de base, Je veux payer simplement pour ce que je veux écouter point final!!

[Signaler](#)

Aime



[denislabelle](#) ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Trop de bundle et le plus degueulasse est la situation de Fox news la station de nouvelle la pluie écouter au Etats Unis qui doit être pris seul en canal specialiser alors que tout leur competeur sont en package

[Signaler](#)

Aime



[frdriksimard](#) ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Bonjour,

En réponse à la question 1, je ne suis pas satisfait de la manière dont mon entreprise par câble m'offre la programmation télévisuelle.

Les options offertes ne m'en donnent pas pour mon argent, puisqu'en bout de ligne, je n'écoute qu'une dizaine de canaux, sans plus, alors que l'on me charge pour une soixantaine.

Réponse à la question 2: J'aimerais que l'on m'offre les canaux, selon mes propres choix personnels. Cela laisserait libre cours à la concurrence et inciterait par le fait même les canaux à intéresser leur public cible, sans quoi, il ne surviveraient pas.

[Signaler](#)

Aime



[Serge\\_de\\_Gatineau](#) ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Le temps des forfaits de canaux est révolu. Je suis prêt à payer pour recevoir les canaux locaux, mais pas à n'importe quelle condition!

Pourquoi paierais-je pour un canal que je ne regarde jamais? Est-ce que je paie pour un canal auquel je ne suis pas abonné? Est-ce que je paie pour un service cellulaire auquel je ne suis pas abonné? Non, donc la même logique devrait s'appliquer.

Un canal de télé locale devrait, pour pouvoir toucher aux redevances, s'engager à produire un minimum d'émission locales en plus d'un bulletin d'informations locales. Pour moi, ce n'est pas en produisant un bulletin de nouvelles de 30 minutes avec 5 minutes de contenu local qu'une station est considérée comme une télé locale. Surtout si, en plus, elle diffuse le même 5 minutes de nouvelles locales sur deux antennes.

Je suis en faveur de la libre concurrence! Je suis en faveur de payer un frais de base pour l'investissement fait par le cablo ou le satellite pour son équipement, mais ensuite, je veux payer pour ce que je veux regarder! C'est la seule façon de forcer les télés locales à nous intéresser à leur programmation pour que nous décidions de nous abonner et ainsi leur fournir une redevance.

La loi de la jungle devrait s'appliquer; si ta station n'intéresse personne parce que tu n'as pas d'abonnés, laisse la place à quelqu'un d'autre!

[Signaler](#)

Aime



[ren\\_pro1](#) ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je veux payer seulement pour ce que j'écoute, fini les forfaits qu'on nous oblige!!

Principe utilisateur-payeur!!

[Signaler](#)

Aime



*Martin Rodrigue* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Un tarif de base peu élevé qui incluerait la télé locale de notre région et l'opportunité de choisir nos canaux à l'unité pour éviter de payer pour des canaux que l'on ne veut pas.

[Signaler](#)

Aime



*Martin Gauthier* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

je préfère avoir un service de base dans la langue de mon choix ainsi que de payer la chaîne à l'unité et non en paquet de trois ou 4

[Signaler](#)

Aime



*Yves langlois* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

La formule actuelle d'abonnement aux canaux est désuète. Dans un monde où le vidéo sur demande est demandé par tous, pourquoi ne pas avoir la chaîne sur demande. Je ne veux pas m'abonner au câble car je payerais pour les canaux que je n'écoute pas et aucun montant ne serait remis à TVA, SRC, CBC, Global V et télé-QC. Je désire payer pour avoir un forfait comprenant seulement ces postes.

Le coût du câble est trop élevé, le CRTC veut faire diminuer le coût et le rendre disponible au plus grand nombre. La solution, on s'abonne aux chaînes 1 à 1 et on ne paye plus plus des canaux spécialisés qu'on n'écoute pas.

[Signaler](#)

Aime



*Micke Gag* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

non je ne suis pas satisfait du tout je crois que le fait de bloquer les canaux que nous voulons, brime notre liberté en ce qui concerne les postes locaux n'ont comme n'importe quelle entreprise se retrousser les manches et se trouver les moyens de se financer il est maintenant tant de lâcher prise sur les payeurs qui doivent payer plus pour moins je trouve vraiment le service du câble ainsi que les postes que nous devons maintenir vraiment de très mauvaise qualité et qui profane qu'une idée politique dont je ne veux entendre, 2. avoir accès à mes canaux que je veux vraiment sans intervention d'un poste canadien écoute le produit canadien quand il me divertit et je crois qu'il pourrait bien se vendre à l'étranger aussi mais je crois que la zone de protection que vous leur portez ne fait que diminuer la volonté de création vous savez les meilleurs produits des artistes se produisent quand leur vie dépend du résultat

[Signaler](#)

Aime



*philippegravel* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Je n'ai pas de problème à ce que les stations locales exigent des frais pour leur programmation. Par contre, s'il veulent faire comme les stations spécialisées, ils devront accepter de ne plus être obligatoire sur les forfaits de base. Nous, comme clients, devrions avoir le choix de les prendre ou pas. Il faut être prêt à jouer selon les règles du marché!

[Signaler](#)

Aime



*Pougaliot* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Non, je ne suis pas satisfait. Je paie déjà pour trop de chaînes que je n'écoute jamais. Alors, je me prive; car pour ajouter une autre chaîne, je devrais augmenter mon forfait. C'est cher payer pour une chaîne de plus.

[Signaler](#)

Aime




*R. Morissette* ★ [il y a 1 mois](#) 2 people liked this.

Il y a discrimination pour les émissions de sports entre les francophones et les anglophones chez Viéotron. Les francophones sont obligés d'acheter un forfait pour écouter le hockey à RDS alors que les anglophones peuvent l'écouter sur le tarif de base à CBC.

[Signaler](#)

Aime


 *richardguimont* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1. C'est sûr que nous ne sommes pas satisfaits de l'offre télévisuelle en "bouquets" car il y a plusieurs postes que nous ne regardons pas et que nous payons pour. Par exemple, je ne suis pas un "sportif de salon" ni un visionneur de vidéoclips et pourtant ces chaînes me sont imposées.

2. Il faudrait que le CRTC impose aux fournisseurs de signaux, cablos et autres, que le consommateur puisse choisir sa programmation personnelle. S'en suivra, peut-être, la mort de certaines chaînes...c'est le principe de Darwin, "the fit will survive"!

[Signaler](#)


Aime

 *Linda* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Question 1. Non, je trouve que notre choix est très limité moyennant le prix que l'on paie. Il y a trop de forfaits et de types de décodeur qui vont avec. Le forfait de base de vidéotron est limité comparativement à celui de base avec le décodeur, et encore il faut choisir des forfaits pour y avoir droit. Trop compliqué et trop coûteux pour le peu qu'on a. Les chaînes sont pour plus du 3/4 insipides et inintéressantes. Je ne comprend pas que le CRTC NE S'EN MÊLE PAS PLUS QUE ÇA SUR LE CONTENU DES STATIONS TV. Pour moi, c'est aussi primordial de s'occuper de ce que les gens écoute à la télé qu'à la radio; vers où allons nous si vous ne jouez pas votre rôle avec force et fougue pour empêcher des méga-compagnies comme Bell et Vidéotron qui engrangent des profits asses astronomiques, de rendre la télé plus médiocre pour l'ensemble de la population et ça à gros profit pour eux. Je crois qu'il devrait partager leur réseau pour permettre l'accès à d'autres station et d'autres contenus et permettre une saine compétition ou l'on pourrait avoir un plus grand choix sur les stations qui nous sont plus bénéfiques pour notre culture, notre information et notre éducation. Ce sont des enjeux très importants pour l'avenir et pour les prochaines générations. On se doit de préparer le terrain pour eux en leur donnant l'accès à une information saine et accessible et ce, à un coût raisonnable. Il est temps de légiférer là-dessus et de rendre ses compagnies moins obèses. Je souhaite vivement en arriver à plus de fournisseurs où ceux-ci auront un effort à faire pour attirer notre clientèle sans être trop gourmands pour ne pas dire, devenir compulsif et restrictif. Souhaitons que vous prendrai les bonnes décisions dans l'intérêt d'un public en devenir...

[Signaler](#)

Aime

 *martinesavary* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1- Les options offertes par notre fournisseurs sont LOIN de nous en donner pour notre argent.


Pourquoi devoir payer pour des canaux qui ne nous intéressent pas?

En plus, souvent, les canaux qui nous intéressent sont dans des groupes (bundle) différents, ce qui augmente le coût de l'abonnement mensuel.

2- Charger un tarif de base pour couvrir les frais d'utilisation. Ensuite, charger par canaux selon la qualité de la programmation. Si un abonné est maniaque du sport, et bien il pourra s'abonner seulement aux canaux sportifs. Les canaux ne devraient pas nous être imposés. Ce serait comme aller au magasin pour s'acheter une chemise, mais être obligé d'acheter le jeans et le chandail qui sont agencés avec...

[Signaler](#)

Aime

 *Patrick Leclerc* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Évidemment je suis insatisfait.

Je suis déjà sur le point de décrocher et de annuler mon abonnement à la télé numérique...

J'en ai marre qu'on m'impose tout ces forfaits thématiques pour avoir les quelques chaînes qui m'intéressent. La nullité de plusieurs chaînes spécialisées qu'on nous impose est évidente. Je suis prêt à payer pour le signal des chaînes généralistes, que j'écoute, si on ne m'impose pas toutes ces chaînes spécialisées, que je n'écoute pas, et que je dois me farcir actuellement dans les forfaits thématiques. Bref, oui à une redevance aux généralistes, dans un forfait de câble de base et simple, sans canaux superflus, et le reste des chaînes À LA CARTE, à différents prix selon la popularité de la chaîne. Je n'aurais aucun problème à payer 3\$ pour RDS, mais payer pour Gametv dans mon forfait de base vidéotron?!? C'est du vol indirect...

[Signaler](#)

Aime



[Lucie\\_G](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1. Je ne suis pas satisfaite de la manière dont la programmation est bâtie. Les options proposent des choix qui sont mal adaptés. En effet, si on veut un poste en particulier, il faut généralement payer pour 5 ou 10 qui ne nous intéressent pas. Donc, je paye trop cher pour ce qui m'intéresse vraiment.

2. Je préférerais que les entreprises de radiodiffusion m'offrent un service à la carte. Je pourrais choisir les postes qui m'intéressent vraiment et je ne payerais que pour ces postes. Les forfaits pourraient être du genre: payer X\$ pour 10 canaux de votre choix ou Y\$ pour 15 ou 20 canaux de votre choix ... et ainsi de suite jusqu'à la totalité des postes offerts.

[Signaler](#)

Aime



[Guy\\_Rheaume](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Pourquoi on paye toujours plus cher au Québec et au Canada pour des services souvent de moindre qualité? Est-ce que tous les systèmes de protectionisme ne favorisent pas cet écart? A force de réglementer pour toujours aider les plus faibles, on fini par tuer les offres originales et toute compétition. Dans le fond, avec la diffusion télé, comme ayeur, on se demande bien qui le gouvernement et ses organismes protègent vraiment; le citoyen qu'il devrait représenter ou des amis qui leur rendent bien... C'est peut-être juste une perception mais cette perception est bien réel...

[Signaler](#)

Aime



[Sebastien Lessard](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je vais y aller avec le premier commentaire qui est incrit et qui est le plus populaire. Je crois qu'il est temps de laisser les clients avoir le choix de se qu'ils achètent et regarde. Libéralisé la diffusion des canaux étranger et permettre la libre circulation de l'information.

"Je suis ecoeuré de payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe (bundle) pour un seul canal par groupe. Je rage a chaque fois que je vois les profits des cie qui detiennent ces canaux. Je veux un tarif de depart tres tres bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les generalistes (sauf rad-can,cbs et telequebec qui sont deja payé par nos impots). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus elevé en raison de ses cotes d'ecoute."

[Signaler](#)

Aime



[Jacques Labonté](#) ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je ne suis pas satisfait de la façon dont les 'forfaits' sont offert par le distributeur satellitaire. Je suis prêt a payer seulement pour les postes qui m'intéresse (canal par canal). Je comprend que les canaux spécialiser nous passent des reprises , mais certains exagère. S'il n'ont pas assez d'argent pour acheter plus d'emission qu'il fusionnent avec un autre canal.

Je suis un abonné par satellite car le cable n'est pas disponibles chez nous. Les stations locales devait être accessible seulement par antenne. Seule les 'têtes' de réseaux devraient être disponible sur le satellite, pour ceux qui ne peuvent pas les capter avec une antenne. De plus les têtes de réseaux ne pourrait diffuser que 1 postes par région ( par exemple Radio-Canada pourrait être sur le satellite que pour 5 régions maximun (Maritime, Québec. Ontario, Prairies,

Colombie Canadienne).


Sur le satellite il y a beaucoup de postes inutiles. on devrait les éliminer et mettre plus de postes en hautes définitions. Nous sommes en 2009, et les dirigeants canadiens, les diffuseurs, les distributeurs de signaux devait aller chez Futurshop voir les téléviseurs hautes définitions sont arriver depuis au moins 5 ans. Nous sommes très en retard sur l'Europe et les États-Unis pour ce qui est de la télé numérique hautes définitions. Qu'ils arrêtent de chialer les poches pleines!!! Il ne devrait pas avoir de frais supplémentaire pour la HD.

Je suis tanné d'entendre Monsieur Péladeau se plaider tout le temps. TVA est en haute définition sur le satellite et n'est même pas capable de diffuser son bulettin de nouvelle en haute définition. Qu'il commence par s'acheter des caméras hautes définitions plutôt que de produire des émissions en République Dominicaine ou produire le Banquier qui coûte une fortune pour rien.

Vous passez votre temps à augmenter les tarifs, mais mon salaire lui ne monte pas. Je doit baisser ma facture de téléphonie et de satellites. Si vous nous mettez une autre taxe je devrait abandonner le satellite. Je suis pas une banque à pitons. Et je suis tanné d'engraisser une bande de millionnaire jamais satisfait.

[Signaler](#)

Aime

 *jacqueslabont* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je ne suis pas satisfait de la façon dont les 'forfaits' sont offert par le distributeur satellitaire. Je suis prêt a payer seulement pour les postes qui m'intéresse (canal par canal). Je comprend que les canaux spécialiser nous passent des reprises , mais certains exagère. S'il n'ont pas assez d'argent pour acheter plus d'emission qu'il fusionnent avec un autre canal.

Je suis un abonné par satellite car le cable n'est pas disponibles chez nous. Les stations locales devait être accessible seulement par antenne. Seule les 'têtes' de réseaux devraient être disponible sur le satellite, pour ceux qui ne peuvent pas les capter avec une antenne. De plus les têtes de réseaux ne pourrait diffuser que 1 postes par région ( par exemple Radio-Canada pourrait être sur le satellite que pour 5 régions maximun (Maritime, Québec, Ontario, Prairies, Colombie Canadienne).


Sur le satellite il y a beaucoup de postes inutiles. on devrait les éliminer et mettre plus de postes en hautes définitions. Nous sommes en 2009, et les dirigeants canadiens, les diffuseurs, les distributeurs de signaux devait aller chez Futurshop voir les téléviseurs hautes définitions sont arriver depuis au moins 5 ans. Nous sommes très en retard sur l'Europe et les États-Unis pour ce qui est de la télé numérique hautes définitions. Qu'ils arrêtent de chialer les poches pleines!!! Il ne devrait pas avoir de frais supplémentaire pour la HD.

Je suis tanné d'entendre Monsieur Péladeau se plaider tout le temps. TVA est en haute définition sur le satellite et n'est même pas capable de diffuser son bulettin de nouvelle en haute définition. Qu'il commence par s'acheter des caméras hautes définitions plutôt que de produire des émissions en République Dominicaine ou produire le Banquier qui coûte une fortune pour rien.

Vous passez votre temps à augmenter les tarifs, mais mon salaire lui ne monte pas. Je doit baisser ma facture de téléphonie et de satellites. Si vous nous mettez une autre taxe je devrait abandonner le satellite. Je suis pas une banque à pitons. Et je suis tanné d'engraisser une bande de millionnaire jamais satisfait.

[Signaler](#)

Aime

 *Francine* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je paie et choisie les canaux que je désire. Alors, en ce moment-là, la télévision locale devra faire partie de la formule de base. Les gens pourront choisir ce qu'ils veulent. En ce qui me concerne, je ne paierai pas plus pour ces canaux que je regarde peux souvent. En ce qui concerne le canal V, c'est nul comme programmation. Ces diffuseurs augmentent leur tarif et nous ne pouvons pas faire grand chose et il n'y a peu de concurrence. Ces compagnies

augmentent leur tarif mais nous, nos revenus n'augmentent pas.....Je suis comme un peu fatigué de voir qu'il n'y a rien de positif pour le consommateur. Nous sommes toujours perdants parce que vous avez toujours des arguments pour faire payer les consommateurs. Arrêtez de nous prendre pour des imbéciles, nous ne sommes pas dans les années 50 et le consommateur est très au courant des «bibizes» entre les canaux. Si vous, la télévision locale, vous voulez avoir des droits d'argent comme la télé formule de base, débattiez-vous entre le RTC et les grosses compagnies: comme Bel, Vidéotron, ect. parce qu'importe votre décision, c'est nous, en tant consommateur, écope les augmentations. Il n'y a aucun respect pour nous. Que dois-je penser.....

[Signaler](#)

Aime



*Léo Bizier* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

On est tanner de payer de plus en plus pour voir des programmes assez, même très ordinaire avec des publicités qui n'en finissent plus.

[Signaler](#)

Aime



*denis* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

moi, je suis satisfait car j'ai mes trois services (télé-internet-téléphone) que je paie au même endroit et j'ai un bon choix de programmation

[Signaler](#)

Aime



*Charles Trudel* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Charles Trudel

Je suis un abonné de la télé par satellite car la cablodistribution n'est pas disponible dans mon secteur. Je suis de la région de la Mauricie et si je veux regarder les infos des stations locales je dois me servir d'une antenne. J'espère que tant que payer plus cher ce service sera disponible comme dans plusieurs régions.

[Signaler](#)

Aime



*Charlie* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Oui je suis satisfait de la programmation actuelle, et j'aimerais souligner que c'est toujours le consommateur qui paie de sa propre poche en bout de ligne, donc je suis contre toute augmentation ou imposition de taxe de tout genre par la CRTC. Merci de partager

[Signaler](#)

Aime



*Luc Massé* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Non car Bell satellite offre un forfait sport ou les chaînes sportives françaises (RDS) ne sont pas inclus. On devrait obliger l'offre bilingue

[Signaler](#)

Aime



*Michel Henri* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1) En Europe pour 30 euros les opérateurs offrent plus de 100 chaînes câblées + les télécommunications téléphoniques GRATUITES locales et ÉTRANGER + Internet extrême... 30 EUROS pour un Pack de 3 services !!!!!!!!! alors qu'ici Videotron facture 150\$ les mêmes services EXCLUANT le téléphone et les appels... Vous voulez en rajouter à la facture des consommateurs ? Ce n'est pas assez ? Le TRIPLE des profits de ses concurrents internationaux c'est du GAVAGE !!!!!


2) Nous payons déjà 34\$ de taxes/Impôts pour une télévision de 2 ou 3 chaînes MINABLES sans contenu Rogers - Videotron - Cogeco - Bell etc. se taillent la PART DU LION pour les

distribuer et se GAVENT LITTÉRALEMENT sans participer à l'effort collectif. Ils ramassent les subsides et les placent dans des PARADIS FISCAUX !!! le service public n'est même pas accessible au payeur de taxes gratuitement avec une antenne analogique. Il faut soumettre ces corporations à une autorité de TUTELLE et légiférer pour les forcer à s'entendre et participer financièrement au secteur public en rendant leurs revenus ainsi que toute augmentation demandée subséquente PUBLIQUE parce qu'il ne fait aucun doute qu'en bout de ligne ils REFILERONT la facture aux consommateurs.

Il faut mettre un terme à l'avidité de ces gens sans scrupule. Une bonne partie de la population n'a déjà PAS LES MOYENS de s'offrir ces services qu'ils pourraient obtenir en Europe pour une FRACTION du prix en vigueur au Canada. Où va l'argent ?????

[Signaler](#)


Aime

 Réjean Durocher ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Comme la majorité des participants, je suis très écoeuré de payer pour un grand nombre de canaux que je ne regarde jamais. Ces canaux engrangent les profits sans se soucier de la qualité de leurs émissions. Je serais très en faveur d'un tarif de base très minime pour l'administration du réseau et un tarif pour chaque canaux que l'on désire, incluant les généralistes. Les tarifs pourraient être différents selon les canaux et la qualité de leurs émissions.

[Signaler](#)


Aime

 martinlahaie ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Non, les options qui me sont offertes ne m'en donnent pas du tout pour mon argent. Comme plusieurs autres gens qui ont fait des commentaires, je ne devrais pas avoir à payer pour des chaînes que j'écouterais seulement sous la torture. Si je veux 4 postes de TV, je devrais pouvoir acheter seulement 4 postes. Avec tous les respect que je dois aux gens du Nouveau-Brunswick et de l'Alberta, je n'ai pas besoin de voir leurs nouvelles que ce soit en français ou en anglais.

[Signaler](#)


Aime

 baloor ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Nous devrions avoir le plein control de notre télé... du moins le choix des canaux de notre programmation. j'ai 5 (packages) \$5.00 ch de canaux pour regarder 5 canaux ( 1 par package)... "Big deal" + la programmation de base numérique \$26.00 + les autres frais. Avec une programmation à la carte les com de télé vivraient très bien avec certaine redevance, car je suis sur que nous paierions si; je dit bien si, qu'ils donnent du contenu de qualité.

[Signaler](#)

Aime


 Benoit ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1. Je suis totalement insatisfait. Je ne suis pas abonné à la télévision par câble ni satellite depuis 6 ans. Nous avons par contre internet haute vitesse et ça nous suffit amplement. Ce que les cablodistributeurs offrent est trop contragnant et la moitié des chaînes est d'un ennui total.

2. À la carte tout simplement. Idéalement se serait du "pay per view". Ça éviterait à mon avis le remplissage d'ondes avec des émissions sans intérêt. Je comprend que c'est peut être un peu trop demander mais du "à la carte" ca serait un grand pas à l'avant. Entre temps je vais me contenter d'écouter ce que je veux et quand je veux sur internet.

[Signaler](#)

Aime

 Eric Grondin ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Non je ne suis pas satisfait. Je ne payerai jamais plus pour avoir les canaux locaux. Si l'on m'oblige je vais deconnecter le cable sur le champ.

Je paye également pour des canaux que je ne regarderai jamais. J'aimerais avoir la possibilité de payer mes canaux à la carte.

[Signaler](#)

Aime



yveslafleur ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

NON, pas assez de poste, c'est trop coûteux pour le prix qu'on paye, on devrait avoir le choix des postes locaux que l'on veut, et non se faire imposer des postes que l'on ne veut pas.

[Signaler](#)

Aime



GL ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Le câble coûte trop cher. C'est beau d'avoir un grand choix de canaux, mais c'est rare qu'on les regarde tous. À la maison, nous n'en regardons moins d'une dizaine (tous des canaux spécialisés), mais nous devons payer des frais de base et des suppléments pour les avoir. On devrait pouvoir payer seulement les canaux qu'on désire.

[Signaler](#)

Aime



René Villeneuve ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Le principe de financement des canaux spécialisés offerts par les télédistributeurs (câble & satellite) étant basé sur le nombre d'abonnés, il n'est pas surprenant qu'on nous offre des "bouquets" qui comportent à la fois des canaux d'intérêts plus généraux et populaires (ex.: LCN, RDI, RDS, etc.) qui suscitent une demande populaire tandis qu'on y associe des canaux moins susceptibles d'être suffisamment en demande de manière à maximiser la variété de leurs catalogues.

Ce système ayant été conçu à une époque où le paysage télévisuel était plus restreint et où les alternatives comme l'Internet, les Apple TV, SlingTV, Joost et autres formes de livraison de contenus n'existaient pas, cette notion de "bouquets" doit être revue.

L'insatisfaction exprimée par un grand nombre d'abonnés (y compris moi-même) devrait ouvrir la porte à des FreeSat et autres formes d'offres de cette nature via les télédistributeurs conventionnels de manière à offrir plus de liberté dans la sélection des canaux désirés.

Toutefois, il est clair que les tarifs ne seront pas susceptibles de baisser et il est possible que plusieurs des canaux spécialisés actuels soient contraints de revoir leurs plans d'affaires s'ils doivent survivre à cette offre plus libre.

Après tout, c'est le marché qui devra décider (offre et demande).

Ce qui est inquiétant cependant c'est l'absence d'une masse critique suffisante dans le marché télévisuel francophone canadien qui risque de faire les frais d'un tel réaménagement.

Il serait peut-être souhaitable de permettre aux généralistes d'exploiter davantage les canaux hertziens numériques secondaires (dans la mesure où le CRTC permettrait jusqu'à 4 canaux numériques par tranche de 6Mhz comme aux USA) pour offrir localement des canaux spécialisés, établissant ainsi une compétition entre les télédistributeurs/monopoles actuels et les généralistes qui seraient en mesure d'élargir leurs offres de contenus spécialisés.

[Signaler](#)

Aime



rufen327 ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1 - Je crois que l'offre de service est très limitative et que les clients devraient être en mesure de choisir individuellement les chaînes désirées plutôt que des bouquets. Je crois que les options offertes ne reflètent pas les goûts des consommateurs.

2 - Signal de base gratuit pour les télévisions locales à contenu canadien de qualité et paiement individuel à la chaîne pour chaque chaîne choisies ou bouquet de chaînes composé librement par le client.

[Signaler](#)

Aime



*fsbeaudry* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis d'accord que la base soit égale partout (au Québec). Puis le reste doit être offert à l'unité et/ou en groupe de 10 ou 20 ou des regroupements (Bundle) comme le fait Vidéotron

Base = R-C, TVA, V, TQ, TV5, RDI, RDS, LCN, ARTV, CBC, CTV, Global, ABC, CBS, NBC, FOX, PBS.

[Signaler](#)

Aime



*J. Trépanier* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis abonné au service du câble (service de base + forfait 15 canaux à la carte) et à mon grand désarroi, je ne trouve pas dans tout cela 15 postes intéressants à programmer. Je constate que mon temps d'écoute télévisuel se limite à une douzaine de postes : Radio-Canada, Télé-Québec, ARTV (70%) – RDS, TQS (10%) – RDI, TFO, Food, HGTV, TV5, CBC, Évasion (20%). Alors, il est plus que temps que j'arrête de payer pour des trucs qui ne m'intéressent pas.

Si à leurs débuts, plusieurs chaînes spécialisées étaient prometteuses, la plupart ont failli à leur mandat original (par exemple, Canal D est passé de documentaires de haut vol à des trucs sur le crime et les poursuites policières). Alors je ne le fréquente plus, même chose pour Historia et History qui se contentent de nous repasser les mêmes émissions. Par ailleurs, je ne fréquente Canal Évasion que pour le Tour de France au mois de juillet.

[Signaler](#)

Aime



*Jean tremblay* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Le Crtc, c'est pour les employés, pas pour le public, bande de caves. Est-ce que les "Guess Who" vous donnent une ristoune... vrac-tv, ytv...au lieu de tfo, tvo.

Vous nous demandez notre avis...alors que c'est l'évidence.

Paresseux. Abolissons le crtc.

SUBSCRIBE TO ALL ... sur un site francophone...

[Signaler](#)

Aime



*ericmailloux* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1) Aucunement. Trop de restrictions et obligations. Absence de chaînes intéressantes et obligation de payer et avoir en packages des canaux qui ne nous intéressent pas.

2) Choix à la carte de A à Z parmi tous les canaux sans aucune restriction (de pays, de langue ou autre), avec un minimum de canaux à la carte à prendre (ex. 30 canaux à la carte mais sans restrictions). Si j'aime, je vais payer et les canaux les plus aimés passeront. Les autres, ben coudonc...

[Signaler](#)

Aime



*René Desgagnés* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis également tanné pour ne pas dire écoeuré d'avoir à choisir des bundles/packages plutôt de choisir les canaux à la carte. On devrait payer pour un service de base à 5-10 \$(radio-canada/CBC) et après choisir ce que l'on veut. Certains canaux peuvent être plus dispendieux que d'autres, mais on pourrait établir les bons des mauvais.

[Signaler](#)

Aime



*guillaumesirois* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je comprends la logique soutenant les sélections des chaînes obligatoires. Ce que je regrette

en tant que consommateur, par contre, c'est d'avoir accès à du contenu anglophone que je ne consulte jamais, mais qu'en contre-partie, je n'ai pas accès à du contenu francophone des chaînes spécialisées que je consommerais pour le même prix. Je n'ai pas les moyens de payer pour avoir accès aux biens culturels qui me rejoignent dans ma culture et dans ma mon identité. En conséquence, j'utilise davantage Internet pour subvenir à ces besoins.

Idéalement, je crois que l'on devrait offrir des bouquets de contenu francophone ou anglophone mettant l'emphase sur un contenu canadien de qualité.

[Signaler](#)

Aime



Yves Santiori ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Le crtc, c'est pour les employés, pas pour le public. Est-ce que les "Guess Who" vous donnent une ristourne? vrac-tv, ytv...au lieu de tfo, tvo... quel choix...l'évidence saute aux yeux, et vous avez le culot de nous demandez notre avis? Paresseux. Abolissons le CRTC.

SUBSCRIBE TO ALL... sur une page francophone... le ridicule ne tue pas.

[Signaler](#)

Aime



Mathieu Tanguay ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

NON, JE NE SUIS PAS DU TOUT SATISFAIT. Quand je pense au CRTC, j'ai la vision d'un organisme soviétique qui adore contrôler ce que les gens regardent et écoutent et ce sans aucun soucis pour la qualité.

Nous sommes en 2009, nous avons accès à des émissions provenant des quatre coins du monde grâce à internet, pourquoi est-ce que vous vous entête à nous forcer à payer pour des chaînes dont on a rien à cirer?

VOICI COMMENT VOUS DEVRIEZ FAIRE VOTRE TRAVAIL SI VOUS AVEZ VRAIMENT À COEUR CE QUE LES CANADIENS VEULENT:

-> La télé à la carte pour TOUTES les chaînes.

Permettez aux cablôdistributeurs de nous vendre les chaînes à la pièce, pour quelques sous ou 1\$ chacun. Comme aux États-Unis. De cette façon, chaque chaîne sera victime de son succès et sera forcée à offrir de la programmation de qualité afin de continuer de recevoir des revenus. Fini le financement de postes de télévision dont on ne veut rien savoir, fini les packages/forfaits de 5 à 10 chaînes dans lequel une seule nous intéresse.

Qui protégez-vous, les consommateurs ou les corporations?

By the way, félicitations pour la quasi-fermeture de la station de radio CHOI il y a quelques années. C'est vraiment intelligent de mettre à la porte plus de 60 employés afin de punir un seul animateur. Vous êtes les meilleurs, personne ne vous déteste, tout le monde adore la façon dont le CRTC gère ses affaires! (\*\*\*)Ton sarcastique pour ceux d'entre vous qui ne comprennent pas la réalité, et vous êtes beaucoup)

Ah ca fait du bien, merci pour cette chance de vous écrire, je suis bon pour un an. À l'année prochaine!

[Signaler](#)

Aime




Louis Cloutier ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je ne suis pas satisfait de l'offre avec service de base, je veux une liberté de choisir pour tous les postes.

Pour les postes supplémentaires choisis à la carte (videotron), j'aimerais mieux ne pas avoir une moitié obligatoire de postes canadiens (1/3 serait suffisant). De plus, l'offre des postes offert à la carte ne devrait pas être choisi par le distributeur, tous les postes offert dans les bouquets devraient être disponibles.

[Signaler](#)

Aime


 micheldufour ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je n'aime pas que l'on m'oblige à prendre un regroupement de poste lors que le poste que je désire en fait parti. De plus la plus part des postes généralistes sont subventionnés d'une façon ou d'une autre par l'état fédéral et/ou provincial.

Je n'aime pas le contrôle de l'état sur le contenu et sur la disponibilité des postes. Pour ma part, je considère que le CRTC à trop de pouvoir et ne l'applique pas de la bonne façon.

[Signaler](#)

Aime


 roymathieu ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1. Je ne suis pas satisfait. La télé câblé coûte trop cher comparativement au contenu offert sur internet. Ce n'est qu'une question de temps avant que 100% de mon écoute télévisuelle se fasse par internet. J'annulerai alors mon abonnement au câble. Je suis également tanné de payer, à travers mes taxes, un organisme comme le CRTC. Les réglementations imposés ont un effet pervers sur l'offre télévisuelle (je pourrais aussi ajouter les services internet, téléphoniques et cellulaires) au Canada, qui se répercute évidemment sur le consommateur par une offre moins diversifiée et des coûts plus élevés qu'ailleurs.

2. J'aimerais avoir la liberté de choisir les canaux à la carte sans être forcé de prendre un forfait canadien de base. Le forfait de base devrait seulement couvrir les frais de distribution pour les compagnies de cablo-distribution. Les stations de télévision, autant généralistes que spécialisés, devraient également avoir la liberté de charger le montant qu'elles désirent par mois, les lois du marché s'occuperont d'ajuster les prix en fonction de la qualité du contenu et de la capacité de payer des consommateurs. La plupart des canadiens aiment regarder la télévision canadienne, ils n'ont pas besoin de réglementation pour le faire, faites-leur donc confiance.

[Signaler](#)

Aime


 Catherine Choquette ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

1. Non, je ne suis pas satisfaite. Je dois payer pour un "package" de base en étant ensuite obligé de choisir un 2ième choix de chaînes que je ne peux modifier à mon goût. Se rajoute ensuite toute sorte de prix pour toutes sortes de chaînes. On nous oblige à payer pour des chaînes que détiennent les cablô ... non merci je fini par payer une redevance à une chaîne spécialisée qui ne m'intéresse même pas !!!!!

2. On devrait offrir un tarif de base (qui comprendrait des chaînes comme Radio-Canada, CBC, Global, V, TVA, TQ, etc) à un prix raisonnable. On devrait ensuite payer pour les chaînes spécialisés de façon individuelle. (à un tarif unique) Je ne vois pas pourquoi les généralistes ne pourraient pas recevoir une partie de ce que je paye dans mon forfait de base. Surtout si cela peut permettre d'offrir une gamme d'émissions de qualités (autant au niveau de la forme que du fond)

[Signaler](#)


Aime

 Jean-Francois Cadrin ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je voudrais seulement payer pour les chaînes que je regarde. Choisir les chaînes individuellement au lieu d'un bouquet de, par exemple, 6 chaînes qui inclue la chaîne intéressante. De cette façon, je ne serais pas obligé de payer 5 chaînes qui sont sans intérêts.


[Signaler](#)

Aime

 Sylvain Tétreault ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis insatisfait des forfaits qui m'obligent à m'abonner à des chaînes que je ne désire pas, je préférerais pouvoir choisir les chaînes que je désire à l'unité.


[Signaler](#)[Aime](#)

 *marcvoyer* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je suis decu des options de canaux qui m'imposent 5 canaux que je regarde pas pour un que je regarde. J'imagine un service de base qui nous assurent les canaux locaux. Ensuite un prix pour chaque canaux additionel que l'on veut. Donc je m'en tirerais avec 8 canaux environ.

Pour ajouter a la plaintes des tv locales ,ils devraient etre heureux d'etre diffuser sur un plus grand spectre grace au cable ou satellite. Dans mon p'tit coin si j'ai pas le cable, je recois juste ctv Regina et la neige plus la moitie du son de cbc.


[Signaler](#)[Aime](#)

 *srioux* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je ne suis pas abonné aux services de distribution, je trouve leur offre trop restrictive et leurs forfaits trop dispendieux. Mes stations locales sont disponibles par ondes hertziennes et leur programmation me convient. Je compte bien continuer à les capter au fur et à mesure qu'ils passeront de la diffusion analogique à la diffusion numérique.

Je crois que dans l'optique ou les distributeurs de signaux refusent de payer des redevances aux télévisions généralistes, on pourrait les obliger à offrir ces signaux gratuitement. En clair, s'ils ne paient pas le signal, qu'il ne le chargent pas. Ce type de diffusion existe dans le cas des diffuseurs par satellite, le FTA (Free to Air). Un bouquet de base gratuit pourrait être offert chez les cablos. La diffusion numérique par ondes hertziennes (OTA) compléterait dans les zones ou la densité de la population le permet. Les consommateurs ont le droit de recevoir leur télévision généraliste de façon abordable (l'abonnement aux services des distributeurs n'est pas abordable). Cela reviendrait à ré-équilibrer au profit de la télévision locale, qui ne s'en portera que mieux.

[Signaler](#)[Aime](#)

 *Tommy Thiboutot* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

J'aimerais pouvoir choisir les canaux que je veux et payer seulement pour ceux-ci


[Signaler](#)[Aime](#)

 *Jean-François Fournier* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je ne suis pas satisfait, j'aimerais pouvoir choisir seulement 4 ou 5 postes et payer en conséquence. Ceci sans faire de différence entre les postes anglophone, francophone, généraliste et spécialisé.


Les gens n'ont pas tous les mêmes goût et n'écoute pas tous les même chose, pourquoi sommes nous forcés de payer pour des postes que nous écoutons pas.

[Signaler](#)[Aime](#)

 *S. Hamel* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Je ne veux plus payer pour un tarif de base que je ne regarde pas et qui ne m'intéresse pas. Je veux avoir la possibilité de pouvoir me construire une grille horaire avec uniquement des postes que je regarde. Je n'ai rien contre les "packages" offert par les cablodistributeur si ça fait plaisir à certains mais je veux également avoir la possibilité de choisir à la carte TOUT les canaux que je veux et payer SEULEMENT pour ceux ci.

[Signaler](#)[Aime](#)

 *Jacques Coté* ★ [il y a 1 mois](#) 1 person liked this.

Bonjour, je suis tres satisfait du produit actuel, je suis d'accord pour le partage par les cablodistributeurs avec les diffuseurs, mais sans augmentations pour les clients actuels.

[Signaler](#)

Aime

 *hlnerochette* ★ [il y a 1 mois](#)

Je considère que le montant que je paie par mois pour m'abonner au réseau de cablodistribution est suffisant. Je suis satisfaite des services actuels et il est hors de question que dans l'éventualité où les chaînes généralistes touchaient des redevances que je paie la facture car il est certain que c'est ce qu'il va faire.

Également, j'appuie entièrement les propos de M. Pierre-Karl Péladeau. Si Radio-Canada a des difficultés financières, qu'il coupe dans ses émissions de variétés. Il pourra se concentrer sur sa mission première qui est le volet information et culturelle. On ne réussit plus à obtenir des reportages sensés sur l'information internationale sur le réseau régulier. Ce qui est télédiffusé sur RDI devrait faire partie de la diffusion régulière et non par câble. Également, s'ils ont besoin de plus de budget, qu'il aille demander au fédéral de leur en donner plus. R-C et CBC sont les seules stations qui sont subventionnés à même mes taxes contrairement aux autres chaînes généralistes qui doivent vivre du revenu de la publicité.

[Signaler](#)

Aime

 *wasthere* ★ [il y a 1 mois](#)

SVP la vrai télé à la carte ça presse. Je suis tannée de payer pour plein de canaux que je n'écoutes pas(ex:TQS,TVA,Global,CBC,Météomédia etc). Radio Canada n'arrêtes pas de dire qu'elle est très populaire alors pourquoi ne serait elle pas à la carte comme les autres et non plus au frais de tous les contribuables. Météomédia dans les postes obligatoires est une vraie honte !

[Signaler](#)

Aime

 *serge verret* ★ [il y a 1 mois](#)

starchoice: les services par packages sont trop rigide, des menus plus à la carte seraient mieux et en plus des feeds originaux americains. style espn original

et des canaux hd en priorité

[Signaler](#)

Aime

 *pierrenolin* ★ [il y a 1 mois](#)

Très insatisfait. Les distributeurs nous obliges à choisir la programmation en bloc, ce qui fait que je reçois des canaux que je ne désirerais pas spécialement, mais je n'ai pas le choix.

[Signaler](#)

Aime

 *Hélène Godin* ★ [il y a 1 mois](#)

J'aimerais moeux payer à la carte, quoi que dans l'ouest, je dois dire que le "bundle" pour la télévision en français me satisfait.

[Signaler](#)

Aime

 *Louis Cloutier* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis pas satisfait de l'offre avec service de base, je veux une liberté de choisir pour tous les postes.

Pour les postes supplémentaires choisis à la carte (videotron), j'aimerais mieux ne pas avoir

une moitié obligatoire de postes canadiens (1/3 serait suffisant). De plus, l'offre des postes offert à la carte ne devrait pas être choisi par le distributeur, tous les postes offert dans les bouquets devraient être disponibles.

[Signaler](#)

Aime



*Bruce Murphy* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis écoeuré de payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe (bundle) pour un seul canal par groupe. Je rage a chaque fois que je vois les profits des cie qui detiennent ces canaux. Je veux un tarif de depart tres tres bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les generalistes (sauf rad-can,cbc et telequebec qui sont deja payé par nos impots). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus élevé en raison de ses cotes d'ecoute.

[Signaler](#)

Aime



*Francois Guillemette* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis complètement insatisfait de l'offre de programmation que j'obtiens. Ce que j'aimerais, c'est d'avoir le choix de prendre les canaux que je désire. De plus, je me demande pourquoi on doit payer pour les canaux qui sont disponible par voie hertzienne ... si c'est canaux on des subventions pour être une station "coast to coast", ils ont des redevances publicitaires supplémentaire pour le nombre de téléspectateurs rejoint. De plus, pourquoi ai-je à choisir obligatoirement des canaux canadiens quand ils ne me rejoignes pas ?

[Signaler](#)

Aime



*Yves Santiori* ★ [il y a 1 mois](#)

Le Crtc, c'est pour les employés, pas pour le public, bande de caves. Est-ce que les "Guess Who" vous donnent une ristoune... vrac-tv, ytv...au lieu de tfo, tvo. Vous nous demandez notre avis...alors que c'est l'évidence. Paresseux. Abolissons le crtc.

SUBSCRIBE TO ALL ... sur un site francophone...

[Signaler](#)

Aime



*Caroline Dion* ★ [il y a 1 mois](#)

Même si ma coopérative de cablodistribution essaie de me faire payer le moins possible - il n'en demeure pas moins que je n'ai pas le choix d'acheter des forfaits qui ne me conviennent pas puisque je ne regarde pas tous les canaux. Ce serait de loin préférable que l'on puisse payer un montant par canal ou encore d'inclure un prix pour un nombre de canaux dont j'aurais le choix parmi tous les canaux. De plus les postes subventionné devrait être gratuit (Radio-Canada (anglais et français) - Tele-Qc

[Signaler](#)

Aime



*Georgep* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis pas satisfait, on m'oblige à prendre des canaux que je ne veux pas. J'aimerais avoir tous les canaux disponibles à la carte, pas de service de base et le choix de prendre les canaux HD sans être obligé de prendre le même canal SD.

[Signaler](#)

Aime



*Bruno Desjardins* ★ [il y a 1 mois](#)

Je trouve que les cie de câbles et de satellites se plaignent bcp par peur de perdre une portion de leur revenu. Leur campagne de propagande prennent les auditeurs pour des abruties. Tous

les canaux de télé devraient avoir droit aux mêmes redevances que les canaux spécialisés. Pourquoi seraient-ils favorisés ? Un excellent moyen de financement, la facture des câbles de câbles et de satellites.

[Signaler](#)

Aime

 [Ghislain\\_Morency](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1- En lisant les commentaires, tous semblent être d'accord pour dire que nous finissons par payer pour des canaux que nous n'écoutons pas, voilà le côté absurde de toute l'affaire. Si on avait le choix de tout choisir à la carte, une épuration normal se ferait à travers une certains canaux que peu sélectionnerait et on finirait par avoir de la bien meilleur télé puisque d'autres canaux possiblement meilleurs feraient leur apparition pour remplacer ceux qui sont disparus par manque d'intérêt. Donc, autant les consommateurs que les télé diffuseurs et les annonceurs seraient gagnant dans un scénario semblable. Quand je fais le marché, je paie pour ce que je consomme, si des produits sont laissés sur les tablettes, ce ne serait pas long qu'ils disparaîtraient de l'offre. Il me semble que tout ça est assez logique. C'est le libre marché qu'on doit appliqué aussi pour notre offre télévisuel.

2- À la carte, avec une gamme de prix différent selon la popularité de ces canaux. Après avoir payé pour un service de base qui doit demeurer très accessible, (une dizaine de canaux) il pourrait y avoir un minimum de canaux à choisir, jamais par bouquets imposés, toujours selon le choix du consommateur pour chacun des canaux indépendamment de la spécialité de ces canaux ou de la langue de diffusion, ou de l'origine de ces canaux (canadiens, américains, internationaux). Le service de base serait déjà assez restrictif, le service à la carte devrait être totalement laissé libre de choix au consommateur.

[Signaler](#)

Aime

 [andreguay](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Bonjour,

Je considère que le les consommateurs ont toujours été pris en otage par les cablodistributeurs. On doit prendre un paquet de postes qu'on ne regarde jamais. Je dois avoir 200 postes et pourtant je n'écoute que les mêmes 8 à 10 postes.

Voici la répartition idéale pour moi.

- un câble très minimal à moins de 9\$ (lire 10\$ taxe incluse pour ne pas exclure de tranche de la population)
- remettre une redevance aux tele généralistes. Par contre, il faudra tenir compte du type de tele (une redevance moindre devrait s'appliquer pour une entité déjà subventionnée, telle que la tele d'état).
- tous les autres postes offerts à la carte (ne pas être obligé de prendre 5 postes qu'on ne veut pas pour en avoir 1 seul qu'on désire).
- Avoir accès aux postes généralistes français et anglais ne devrait pas couter plus de 25\$.

PS : payer un extra pour les postes HD est vraiment un irritant majeur. Pourquoi payer une 2e fois pour un poste pour lequel on a déjà payé ?

Merci de tenir compte de mon opinion.

Andre Guay

[Signaler](#)

Aime

 [Dany Lemieux](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Payer pour des packages dans lequel je ne veux qu'un seul poste me rend tout simplement malade!!! Je veux payer pour des postes que je veux écouter, pas pour des postes que je ne regardes jamais! Les options offertes sont ridicules!

Comment régler le cas? A la carte please! Tout les canaux incluant les generalistes devraient être des options! My god, TSN HD n'est pas disponible aux Quebec, voyons-donc....

[Signaler](#)

Aime



*muzik4machines* ★ [il y a 1 mois](#)

1-non je trouve que les offres sont axés sur les sports et que pour avoir une bonne programmation diversifiée il faut payer pour le gros package juste, par exemple , pour avoir discovery HD, on doit se taper 200 postes insipides parce qu'on ne nous offre pas des package "a la carte"

2- a la carte, bundle de base (radio can, tva, tqc, cbc, ctv, global, tele quebec, nbc, cbs, pbs, abc, fox et une couple dautre postes de base) le reste a la carte individuelle, je ne veux que par exemple discoverey, pourquoi je payerais pour 15 postes de musiques et de home making?

[Signaler](#)

Aime



*danieldesrochers* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis ecoeuré de payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe (bundle) pour un seul canal par groupe. Je rage a chaque fois que je vois les profits des cie qui detiennent ces canaux. Je veux un tarif de depart tres tres bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les generalistes (sauf rad-can,cbs et telequebec qui sont deja payé par nos impots). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus elevé en raison de ses cotes d'ecoute.

[Signaler](#)

Aime



*carl vachon* ★ [il y a 1 mois](#)

je ne suis pas satisfait car je dois payer pour pleins de postes que je n'ai jamais demandé dans des forfaits ou 1 canal sur 4 m'intéresse.

deuxièmement, lorsque je paye pour écouter cbs, fox, nbc et abc, j'aimerais avoir la diffusion intégrale de ces postes. Je suis fatigués de voir nos canaux prendre le controle de mon téléviseur...

je peux comprendre que les généralistes veulent un abonnement mais pour ce qui est des sociétés d'état tels que radio-canada, cbc et télé-québec, nos impots sont pour eux ma contribution non volontaire et la seule que je souhaite leur donner.

merci de prendre le temps de nous consulter.

[Signaler](#)

Aime



*2tans* ★ [il y a 1 mois](#)

non je ne suis pas satisfait,je desire le Liberte de tout,competition des chaines et des distributeurs

[Signaler](#)

Aime



*Jean Michaud* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis obligé de payer pour des canaux que je n'écoute pas. Dans mon service de base, il n'y a AUCUN poste qui m'intéresse! De plus, les canaux intéressants sont noyés dans des assemblages (packages) douteux. Deux options:

1- Pouvoir CHOISIR les canaux à la carte: Tarif de base à prix raisonnable et payer ensuite chaque canal en fonction de leur valeur marchande, ainsi, les canaux en demande aurait une valeur supérieure aux canaux de moindre intérêt.

2- Accès à tout les canaux avec facturation à la minute (après 5 minutes d'écoute minimum)

[Signaler](#)

Aime



*Jérôme Pépin* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis pas satisfait, je suis obligé de payer pour le groupe de base obligatoire contenant les

chaines généralistes alors que je n'écoute que deux d'entre-elles sur une base régulière.

Une offre à la carte me permettrait de choisir et payer que pour les chaînes qui m'intéresse. Avoir le choix de payer, c'est voter pour ce que l'on désire regarder ou non.

[Signaler](#)

Aime



*nicholasboutin* ★ [il y a 1 mois](#)

Je veux payer à la carte. À l'aube de 2010, nous devrions être en mesure de payer pour les canaux que l'on désire et que l'on écoute. Utilisateur-payeur. Il y a trop de canaux qui sont regardés par seulement une infime partie de la population, mais tous doivent payer ces canaux. Donc SVP au lieu d'augmenter les taxes ou d'en inventer une... allez-y avec une redevance pour les canaux écouter par choix et non pas par groupe.

[Signaler](#)

Aime



*nicholasboutin* ★ [il y a 1 mois](#)

Je veux payer à la carte. À l'aube de 2010, nous devrions être en mesure de payer pour les canaux que l'on désire et que l'on écoute. Utilisateur-payeur. Il y a trop de canaux qui sont regardés par seulement une infime partie de la population, mais tous doivent payer ces canaux. Donc SVP au lieu d'augmenter les taxes ou d'en inventer une... allez-y avec une redevance pour les canaux écouter par choix et non pas par groupe.

[Signaler](#)

Aime



*Laco1* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis satisfait du service offert par mon service de câblodistribution. Toutefois, je n'aimerais me voir imposer des frais supplémentaires pour le service de base comme pour les chaînes de la SRC, ou TVA ou encore CBC, CTV, Global etc. Ces chaînes sont grassement dédommagées par leurs revenus publicitaires. Ces chaînes devraient mettre de l'ordre dans la façon dont elles opèrent avant de réclamer des redevances aux abonnés du câble. Personnellement je regarde peu ou jamais ces chaînes et je serai heureux de m'en départir si jamais on me demandait de payer une redevance... non méritée!

[Signaler](#)

Aime



*josee1789* ★ [il y a 1 mois](#)

NON, je ne suis absolument pas satisfaite du service de programmation de mon entreprise par câble car ÇA COÛTE TROP CHERE POUR LES CANAUX QUE J'ÉCOUTE!!!! Je crois que la meilleure façon serait de payer à l'unité soit pour chaque canaux que nous décidons écouter.

[Signaler](#)

Aime



*Claude Lambert* ★ [il y a 1 mois](#)

D'une façon générale je suis assez satisfait car mon distributeur m'offre les canaux que je désire même si je n'écoute pas la moitié des autres canaux. Je ne sais pas quel serait l'impact sur le prix d'éliminer cette moitié inutile. Cependant je trouve incommodant quand je voyage au Québec ou ailleurs au Canada de ne pouvoir suivre certaines émissions préférés parce que le diffuseur à l'hôtel ou chez des amis n'offre pas ce canal ou ces canaux ex: PPS

[Signaler](#)

Aime



*andrchampagne* ★ [il y a 1 mois](#)

Il s'agit probablement de la question la plus difficile et la plus sensible. Il faut favoriser la souplesse dans les choix des canaux tout en minimisant les coûts aux consommateurs. Ainsi, les télé généralistes devaient faire partie des options de base sans frais et chaque ajout facturé

à un coût précis (un minimum de deux ou trois canaux facturés).

[Signaler](#)

Aime



*jacquesleclerc* ★ [il y a 1 mois](#)

Vitement la télé a la carte.

Je suis tanné de payer pour un paquet de canaux spécialisés, si spécialisés, que personne dans la maison ne les regarde JAMAIS! On es tpris pour les prendre a cause des packages. Fin de spackages!! C'est la meilleure solution pour le consommateur on ne choisirait que les canaux qui nous intéressent, et si personne ne veut payer pour certains canaux, eh bien cela signifiera que ces canaux n'ont pas raison d'être!

A la fin du processus, je poense qu'on peut donner certains montants aux réseaux PRIVÉS, rien pour Télé Québec, Radio canada et CBC, on paye déjà pour eux avec nos taxes! Cependant même si vous êtes tentés de donner des montants aux réseaux privés, la facture du consommateur ne DOIT PAS AUGMENTER D'UN CENT!!! C'est déjà trop cher pour le nombre de canaux utiles!

[Signaler](#)

Aime



*François Bruneau* ★ [il y a 1 mois](#)

Je crois qu'on devrait permettre aux câblos d'offrir des groupes de chaînes à un prix spécial lorsque prises ensemble (bundles). Mais en même temps on devrait les forcer à permettre l'achat individuel de chaînes afin que le marché puisse se réguler seul. Les mauvaises chaînes mourront, les bonnes chaînes pourront charger plus cher.

Par contre, bien que je ne sois pas un partisan du contrôle gouvernemental mur à mur, une surveillance devrait être effectuée afin que les câblos ne "forcent" pas l'abonnement à certaines chaînes en offrant les chaînes individuelles tellement élevé qu'il serait illogique de ne pas plutôt opter pour un "bundle".

[Signaler](#)

Aime



*Robert Chalifour* ★ [il y a 1 mois](#)

Les regroupements de canaux ne sont là que pour nous forcer la main à prendre des canaux que nous n'écouterons jamais dans l'espoir d'obtenir un meilleur prix.

Le coût devrait être unique pour chaque canal peu importe le nombre.

Un choix = \$

Dix choix = 10 X \$

Les chaînes qui se croient supérieures aux autres en demandant plus de \$, devraient être bannies des ondes. Elles retomberaient vite sur terre.

Je suis suffisamment insatisfait pour ne plus être raccordé au câble ou satellite.

Je me contente d'oreilles de lapin pour le reste de temps de vie de ma télé puis j'abandonnerai sans doute la télé pour de bon car elle est déjà beaucoup trop noyée dans la publicité.

À quoi bon écouter 35 min. d'émission pour 25 min. de pub.

Déjà que vous ne vous branchez pas sur le type de télé qui sera la norme pour capter des images, je ne m'achèterai pas une nouvelle pour la jeter 2 ou 3 ans plus tard pour cause de désuétude.

Je n'ai plus les moyens de suivre, j'abandonne.

[Signaler](#)

Aime



*Jean* ★ [il y a 1 mois](#)

1) Non, c'est beaucoup trop cher par rapport à ce qui est vraiment consommé en tant que canaux. La majorité des gens payent pour 200 canaux mais sur ce nombre il y en a peut-être 10-15 qui le sont vraiment consommé. Pourquoi faire payer aux gens des produits qu'ils ne consomment pas?

2) À la carte et disponible par le cable et internet. Je peux emporter mon téléphone, ma musique et mes films avec moi, pourquoi pas ma télé?

[Signaler](#)

Aime



*sagitaires* ★ [il y a 1 mois](#)

J'aimerais pouvoir choisir a la carte les canaux que je veut écouter.

Si un canal n'a pas d'écoute il va devoir travaillé + fort et ne pas attendre les revenus des autres canaux qui sont dans son groupe.

JE VEUT AVOIR LE CHOIX.

[Signaler](#)

Aime



*Bernard Gagnon* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis d'aucune façon satisfait.Moi, comme les autres paye pour trop de canaux que je ne visionnerai jamais.Je veux la vraie TÉLÉ À LA CARTE. Concernant le fameux contenu canadien qui est obligatoire je m'en passerais complètement.Si nos chaines canadiennes ne sont pas capable de me livrer des émissions ou films qui me plaisent je veux avoir le CHOIX de ne pas avoir à payer pour.Si j'ouvre un restaurant et que ma bouffe est médiocre le citoyen n'est pas tenu d'entrer dans mon établissement.Par contre si je suis le seul resto disponible je n'ai pas à forcer car on viendra manger chez moi pareil.C'est ce que je crois que nos stations locales me livre "DE LA BOUFFE MÉDIOCRE"

[Signaler](#)

Aime



*Benoit St-Lasurent* ★ [il y a 1 mois](#)

Moi je prends le forfait a la carte mais c'est sur qu'il y a des canaux qu'on paye pour rien (canaux de base) . Je pense qu'il est grave que les matchs de hockey du Canadien soient seulement a un reseau ou les gens doivent payer. J'ai l'impression que je paie trop cher pour les postes que j'écoute réellement.

[Signaler](#)

Aime



*carlguillemettes* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne veux pas payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe pour un ou deux canal regarder. Les compagnie non qu'a faire des profils avec la pub, s'il ne sont pas regardés je n'ai pas a payer pour eux. Je veux un tarif de depart tres tres bas. Je veux ensuite payer par canal incluant les generalistes (sauf rad-can,cbs et telequebec qui sont deja payé par nos impots). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus elevé en raison de ses cotes d'ecoute

[Signaler](#)

Aime



*robertmontreuil* ★ [il y a 1 mois](#)

je suis très insatisfait.....on paie pour postes que l'on regarde pas on paie pour des postes américains.....les diffuseurs québécois(et.....) nous offrent 2 mois à l'automne et 2 mois après les fêtes des émissions variées et de contenu canadien...le reste de l'année ce n'est que des reprises et des re-diffusions et de la publicité excessive et trompeuse .....je devrais avoir le choix (tout en respectant le minimum de contenu canadien)....ainsi l'argent non-utilisé pour RDS-LCN et autres je paierai pour TVA et V télé et autres en bref...je veux choisir et tenir mon budget à mon niveau

[Signaler](#)

Aime



*Benoit St-Lasurent* ★ [il y a 1 mois](#)

Moi je prends le forfait a la carte mais c'est sur qu'il y a des canaux qu'on paye pour rien (canaux de base) . Je pense qu'il est grave que les matchs de hockey du Canadien soient seulement a un reseau ou les gens doivent payer. J'ai l'impression que je paie trop cher pour les postes que j'écoute réellement.

[Signaler](#)

Aime



*Jean-francois Grenon* ★ [il y a 1 mois](#)

jaimerais choisir les canal de facon individuelle non en paquet de 3 ou 5 et egalement avoir le choix des station local que je veut en format individuelle afin que sela respect mes choix et mes gout et surtout se que je regarde vraiment

[Signaler](#)

Aime



*Fred* ★ [il y a 1 mois](#)

1- Non, le prix est rendu exorbitant... Et en plus on passe notre temps à voir que des poses...

2- À la carte, qu'on puisse choisir les canaux que l'on veut, mais pas a des prix de fou...

[Signaler](#)

Aime



*yvespaquin* ★ [il y a 1 mois](#)

1- oui pour l instant je suis satisfait

[Signaler](#)

Aime



*Bruno* ★ [il y a 1 mois](#)

Je veux payer seulement pour les canaux que je désire.

Je suis contre les forfaits obligatoires.

Je suis contre les interdictions pour les canaux étrangers (HBO USA, KTLA, ESPN)

[Signaler](#)

Aime



*Roger* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis en accord avec Jeff Fillion.

Je demande la liberté totale sur les chaînes pour laquelle je désire m'abonner. Je ne veux pas payé pour des chaînes que le distributeur m'oblige a prendre. Bref je ne veux plus de forfaits.

[Signaler](#)

Aime



*Richard Joncas* ★ [il y a 1 mois](#)

Laissez-nous choisir les stations à la pièce et cessez de remplacer les signaux américains par des signaux canadiens.

Certains forfaits sont intéressants mais on devrait toujours avoir le choix de choisir les stations à la carte, à un coût raisonnable.

[Signaler](#)

Aime



*Ariane Neiderer* ★ [il y a 1 mois](#)

Je n'ai aucun forfait TV, seulement Internet car je ne payerai pas pour des canaux que je ne veux pas écouter et qui seront soutenus artificiellement. Je m'abonnerai lorsqu'on me laissera

choisir SEULEMENT les canaux qui m'intéressent, canadiens ou américains. Je n'accepte pas une nouvelle taxe déguisée.

[Signaler](#)

Aime



Mme Carole Pauzé ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis satisfaite, à 75% de mon service, même si je dois payer par " forfait ", et qui me donne des postes que je ne visionne pas, de plus, je paye en forfait des postes ou il y a de la publicité dont je me passerais bien.

Si mon câblodistributeur, m'offrait de construire mon forfait personnel, selon mes goûts, et ce en ne me faisant pas payer des frais cachés...etc. Il faudrait que je vois une différence sur ma facture, pour adhérer à cette nouvelle option. Mais comme, le but est de prendre aux pauvres pour donner aux riches. Je me ferais probablement avoir encore. Pourtant, la logique c'est d'offrir de bons choix, pour avoir plus de clients. Mais ça, ils ne l'on pas encore compris !

[Signaler](#)

Aime



Gaetan Blais ★ [il y a 1 mois](#)

J'en ai assez de devoir payer pour des chaînes que je ne regarde pas. J'aimerais pouvoir payer pour les chaînes que je regarde un point c'est tout. Je ne veux pas payer pour des chaînes incluses dans un forfait pour des raisons de langue, de contenu etc. Je compte bientôt annuler mon abonnement à la télé par câble à cause de cela. j'ai d'autres moyens de m'informer et me divertir que ce qui m'est offert et de façon trop onéreuse.

[Signaler](#)

Aime



martinpelletier ★ [il y a 1 mois](#)

1. Je ne suis vraiment pas satisfait de ce que Bell offre. Il y a trois postes qui m'intéressent vraiment, RDS HD, TSN HD et Food Channel. Pour avoir ces 3 postes, je dois prendre trois forfaits. C'est ridicule et j'ai vraiment l'impression de me faire avoir.  
2. Je veux pouvoir payer par canal que je choisis.

[Signaler](#)

Aime



alain ★ [il y a 1 mois](#)

oui je suis satisfait mais je ne souhaite pas payer pour financer des chaînes généralistes. Si elles ne sont plus rentables c'est que les gens ne les regardent plus. je veux pouvoir payer pour les chaînes que je souhaite avoir sur une base individuelle.

[Signaler](#)

Aime



Christian St-Onge ★ [il y a 1 mois](#) [in reply to alain](#)

C'est simpliste comme raisonnement d'affirmer que les généralistes sont moins rentables parce que les gens ne les regardent plus. Les généralistes détiennent encore la grosse part du gâteau au niveau des cotes d'écoute.

Présentement les deux adversaires (généralistes et spécialisées) n'ont pas les mêmes outils ni les mêmes obligations à maintenir dans le "duel" qu'ils se livrent dans cette guerre aux téléspectateurs.

Je crois que le CRTC doit intervenir pour que tout l'univers puisse de battre à armes égales. Ensuite on pourra laisser le marché décider. C'est le CRTC qui a créé une partie du problème en octroyant les licences aux spécialisées; à lui de remettre de l'ordre.

[Signaler](#)

Aime



*Michael Peters* ★ [il y a 1 mois](#)

L'augmentation du nombre de canaux spécialisé a entraîné une réduction de qualité dans TOUS les canaux, qu'ils soient généralistes ou spécialisés. Il serait de loin préférable d'avoir moins de canaux, mais plus de qualité dans tous les canaux. Et aussi, très important, que le consommateur puisse choisir en toute liberté les canaux qu'il veut (et seulement ceux qu'ils veut). Trop de licences ont été accordées dans les dernières années pour des canaux que personne ne veut - et en plus, on est obligé de payer pour ces canaux car on nous les impose dans mon 'bouquet de base' qui lui est obligatoire si je veux avoir accès au câble. C'est ridicule. Finalement, en plus, je trouve que j'ai de moins en moins accès à des nouvelles régionales et locales de qualité car les grands réseaux ont coupé dans les services locaux. Cette situation cause un grave problème d'accès à l'information pour la sécurité du public; ça va aussi à l'encontre de la démocratie car mettre en place un système où l'information est réduite est équivalent à de la censure. On reproche le manque d'accès aux pays dit socialistes; mais de plus en plus, l'accès à l'information locale devient difficile.

[Signaler](#)

Aime



*Tremblay Christian* ★ [il y a 1 mois](#)

Je partage entièrement l'opinion de J. Fillion

[Signaler](#)

Aime



*benoitclement* ★ [il y a 1 mois](#)

QUESTION 1: L'INSATISFACTION DE LA CLIENTÈLE NE VIENS PAS UNIQUEMENT DE LA PROGRAMMATION DONNÉ PAR LES CABLO-DISTRIBUTEURS ELLE VIENT DE LA FACTURATION QUI ELLE FAIT EN SORTE QUE PEUT IMPORTE LA CIE IL NOUS EST IMPOSSIBLE D'AVOIR LE DERNIER MOT ET DE PLUS LES SERVICES À LA CLIENTÈLES DE SES COMPAGNIES SE FOUT TOTALEMENT DE LEURS CLIENTS, LES FORFAITS QUE NOUS PRENONS ENGLOBLE ENCORE UN TROP GRAND NOMBRES DE CANAUX QUE NOUS NE VOULONS PAS LE CHOIX N'EST PAS ÉQUITABLES ET NOUS FORCE À PAYER POUR DES SERVICES OU CANAUX QUE NOUS NE VOULONS PAS

[Signaler](#)

Aime



*stigann* ★ [il y a 1 mois](#)

Toujours payer ça me coute 20\$ de plus par mois depuis 2 mois pour ce qui est d'être satisfait c'est non

[Signaler](#)

Aime



*Ouellet Frédéric* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis partiellement satisfait de la manière dont mont entreprise par câble m'offre la programmation télévisuelle. En effet je suis abonnée à un forfait sur mesure de 15 canal. 98% du temps que je passe à écouter la télé je le consacre à ces 15 chaînes. J'aimerais donc avoir la possibilité de me débarrasser des canal du genre TVA, TQS et autres canal généraliste. Ou tout simplement avoir la flexibilité de pouvoir ou non de les prendre.

Merci

[Signaler](#)

Aime



*Francis Gagnon* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis pas abonné à la télévision par cablo distribution car je crois que le prix demandé est exagéré. De plus, n'étant pas abonné à la télévision, je dois trouver autre chose à faire de mon temps (ce qui est une bonne chose). Mais pour revenir à la question, je préférerais que l'entreprise de cablo distribution me permette de choisir les postes que je veux réellement. On pourrait payer un frais fixe mensuel de base non abusif et ensuite payer un prix différent pour chaque canaux, en fonction de son contenu et de sa popularité. TOUTES les émissions

produites au Québec et au Canada reçoivent déjà des crédits d'impôt et autres avantages fiscaux. La SODEC est responsable en grande partie pour attribuer ces crédits et subventions. Il y a donc déjà une aide de la part des citoyens dans les émissions canadiennes.

[Signaler](#)

Aime



*Benoit Rivard* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne désire plus payer un grand nombre de canaux que je ne regarde pas. Je dois prendre un grand nombre de groupe (bundle) pour un seul canal par groupe. Je rage a chaque fois que je vois les profits des cics qui detiennent ces canaux. Je veux un frais d'acces au réseau tres tres bas. Je veux ensuite payer par canal spécialisé et generalistes (sauf src,cbs et telequebec qui sont deja payé par nos impots et qui devront etre fournie avec les frais d'acces au réseau). Je comprends qu'un canal peut avoir un prix plus elevé en raison de ses cotes d'ecoute

[Signaler](#)

Aime



*alaindaoust* ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis d'accord en partie avec la proposition de choix "à la carte".Je devrais être libre de choisir les chaînes qui me plaisent sans être obligé d'accepter des canaux qui diffusent de la cuisine, du sexe, militaires ou s'adressant aux Gais et lesbiennes.

Je trouve toutefois qu'un cablodistributeur pourrait m'offrir un "package" Sport, nouvelles ou cuisine par exemple qui me permettrait de réaliser des économies lorsque j'opterais pour ce choix et avoir une série de canaux qui traitent de ces sujets.

En ce qui a trait aux supposés canaux généralistes , les redevances devraient être attribuées en fonction du contenu québécois ou canadien. Dans le cas de séries américaines, les redevances devraient être versées si ces séries sont doublées au Québec. Si je désire encourager notre industrie et maintenir des emplois, je n'ai pas à payer pour des séries doublées en France .

Merci

[Signaler](#)

Aime



*Gaelatt* ★ [il y a 1 mois](#)

C'est justement cette notion de bouquets de services qui fait problème. En ce qui concerne les télé généralistes, on nous en impose la totalité alors que la plupart des utilisateurs n'en regardent même pas la moitié. On mesure l'injustice qu'il y aurait à payer des redevances à toutes les télé généralistes qui nous sont imposées.

Les câblos devraient s'ajuster aux besoins de leur clientèle et concevoir des bouquets plus réalistes; au moins sur une base linguistique, par exemple.

Il me semble que des bouquets d'émissions plus restraints permettraient au consommateur de se choisir un service télé mieux adapté.

[Signaler](#)

Aime



*michelbourassa* ★ [il y a 1 mois](#)

Bell Express-Vu m'oblige à payer pour des services que je n'utilise pas. Ex. Je dois payer pour des canaux que je ne désire pas. Pourquoi ne pas offrir un libre choix des canaux payants canadiens et ceux obligatoires payants tel RDI.

Au début les canaux spécialisés ont dit ne pas diffuser de commerciaux et plutôt demander des frais d'abonnement. Maintenant qu'ils ont le meilleur des deux mondes ils s'objectent que les télévisions généralistes reçoivent aussi leur part du gâteau.

En laissant le choix de s'abonner aux stations de notre choix, le coût de l'abonnement pourrait rester le même.

C'est ce que je souhaite.

[Signaler](#)

Aime

 *Daniel Dubé* ★ [il y a 1 mois](#)

1-Satisfaction: Non. Les forfaits contiennent trop de canaux que nous ne voulons pas vraiment. La technologie permet maintenant de choisir, il serait temps de l'appliquer. De plus, les forfaits ne tiennent pas compte des langues officielles. Dans les régions plus francophones, ajouter les postes anglophones est un extra et l'inverse dans les régions anglophones. Tous devraient avoir leur choix principal selon leur langue.

2-Comment? Le forfait de base doit comprendre ce qu'on est supposés recevoir par les airs, en français et en anglais. Si on tient à y ajouter les services de nouvelles continues, on doit s'assurer d'offrir à la fois Radio-Canada et TVA, et CBC et les autres services anglais. Tout le reste est facultatif, au choix. Même pas de forfaits. Comme ça, les revenus seraient clairement attribuables aux postes choisis.

[Signaler](#)

Aime

 *davidfortin* ★ [il y a 1 mois](#)

Que l'on m'offre 100+ canaux ça me va, mais dans la mesure où je peux les choisir. Je déteste qu'on me dise que certains groupes de canaux sont indissociables. Je désire pouvoir choisir chacun des postes que je veux, et non pas m'en faire imposer.

En tant que payeur de taxes, je n'en ai rien à foutre que certains "package" se partagent les revenus de publicités. Si une chaîne n'est plus rentable, qu'elle fasse en son pouvoir de le redevenir, en augmentant sa qualité par exemple, ou bien elle n'aura qu'à fermer ses portes comme toute compagnie le ferait.

Je veux un vrai système utilisateur payeur où le distributeur me chargerait un montant, très bas de surcroît, et ensuite choisir chaîne par chaîne parmi tous les canaux offerts par le distributeur et ce sans quota ou exclusions.

Ce n'est pas moi qui doit être forcé de prendre ses canaux, mais bien à eux de m'attirer chez eux.

[Signaler](#)

Aime

 *Patrice Jacob* ★ [il y a 1 mois](#)

Je veux pouvoir choisir chaque canal séparément, sans packages et limitations en contenu canadien. Ça fait 10 ans que je suis abonné à StarChoice et comme je veux avoir les postes en anglais, je dois avoir le package bilingue (j'ai donc un paquet de postes francophone que je n'écoute pas). Ça me coûte plus de \$100 par mois pour la télé pour environ 30 postes que j'écoute.

Je voudrais pouvoir payer \$1.00 par poste que j'ai choisi plus un frais de base (\$5 ou \$10). De plus, j'aimerais avoir accès aux chaînes américaines tel HBO.

[Signaler](#)

Aime

 *Benoit* ★ [il y a 1 mois](#)

De grâce, pas de nouvelles charges. Il en coûte déjà une fortune pour la télé par câble. Que les redevances actuelles soient mieux réparties entre les diffuseurs. Ou que la concurrence fasse son œuvre. Il y a peut-être trop d'offre pour faire vivre toutes ces stations.

[Signaler](#)

Aime

 [danielsimard](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis parfaitement d'accord avec m.Filion. C'est un vrai Jack of all trades .Bravo. Pirate forever.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [richardduranleau](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Comme dans plusieurs de ces commentaires, je ne suis pas satisfait de l'achat par paquet que m'offre mon cablodistributeur. Il est temps de donner à Caesar ce qui lui revient. Je veux dire qu'un producteur a droit d'être payé selon un tarif relatif à ses coûts de production au minimum, après on peut ajouter un plus selon la popularité auprès des clients (cote d'écoute). Un cablodistributeur a aussi droit d'être payé pour sa distribution des canaux en rapport à ce que ça lui coûte, après on peut parler d'ajouter un profit raisonnable. Le principe du profit qui n'a plus de limite doit cesser cependant et des tarifs équitables pour tous les intervenants doit être établi clairement. Se rappeler que l'espace Hertzien appartient déjà au domaine public et que même si les diffuseurs publics comme Radio-Canada sont sur l'antenne librement, TVA et CFCF le font également en utilisant gratuitement l'espace Hertzien Canadien et ce depuis au moins 50 ans. Autrement dit, ils nous en doivent une ! Ces canaux ont déjà fait leurs frais de l'espace public et s'ils sont rendus là où ils sont présentement c'est qu'on leur a consenti l'espace Hertzien Canadien depuis longtemps.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [Cedric J.](#) ★ [il y a 1 mois](#)

1. La seule chose qui me satisfait de mon entreprise de télédistribution, Vidéotron, est la possibilité de sélectionner mes chaînes dans des forfaits de 15 ou 20 chaînes.

2. Autrement, je voudrais avoir la possibilité de ne prendre que les chaînes locales dans un forfait moins cher que le forfait de base actuel et aussi de pouvoir choisir avec quel appareil je peux visionner mes chaînes (télé directement, Tivo, Media Centre, etc.) plutôt que d'avoir à utiliser celui de ma compagnie (appareil très médiocre soit dit en passant).

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [Liette Babin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Moi, j'habite sur la Rive sud de Montréal tout près du pont Jacques Cartier et j'ai dû m'abonner au câble pour pouvoir recevoir Radio-Canada convenablement. Donc, je dois payer pour écouter ma télévision publique Radio-Canada, qui devrait être gratuite... Si je recevais correctement Radio-Canada je ne serais pas abonnée au câble. Par contre, puisque je dois payer j'aimerais pouvoir choisir seulement les canaux que j'écoute et non payer pour un ensemble de canaux qui ne me conviennent pas. Donc, je demande au CRTC de redistribuer l'argent des abonnés sans augmenter les tarifs en incluant Radio-Canada.

[Signaler](#)

[Aime](#)

 [Jean-François Guérin](#) ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis pas satisfait des services de distribution de mon fournisseur.

Je n'ai aucune malaise à payer pour recevoir les signaux des télévisions locales par mon distributeur.

Mais en CONTRE-PARTIE, je ne devrais pas payer pour des services que je ne souhaite pas recevoir. Je devrais avoir la possibilité de choisir librement les services auxquels je veux souscrire. Ceci implique également qu'il n'y ait plus aucun service obligatoire ou service de base.

Les distributeurs de signaux proposent souvent des paniers de services qui incluent un service populaire avec des services moins populaires et ils répartissent les services populaires sur plusieurs paniers.

J'insiste sur le fait qu'en tant que consommateur, je dois pouvoir choisir mes propres services

sans avoir à subventionner des canaux qui n'ont aucun intérêt et qui ne correspondent pas à mes goûts.

[Signaler](#)

Aime



[Francois Hetu](#) ★ il y a 1 mois

Non, je suis totalement insatisfait. Présentement, la programmation haute définition nous est offerte seulement si nous nous abonnons au poste numérique équivalent. Pourquoi devrais-je payer 2 postes, quand j'en écoute seulement un ? Par dessus le marché, ce n'est pas la compétition qui se bousculent en région rurale. Vidéotron n'est pas présent. La guerre ce fait entre Shaw Direct et Bell Canada, ce qui n'est pas véritablement une compétition, car ils n'offrent pas les mêmes services, donc la compétition est inégale.

[Signaler](#)

Aime



[Gina](#) ★ il y a 1 mois

1. Rogers se moque de nous. Ici au Nouveau-Brunswick on m'offre six canaux de Global, dont un de Edmonton (Alberta), un de Hamilton (Ontario) et autres du genre. Je n'ai rien à faire de Global!

2. Je voudrais qu'on paye un tout petit forfait de base, plus un petit montant mensuel pour chaque canal AU CHOIX. Que ceux qui veulent voir toutes les niaiseries qu'on nous propose paient pour elles!

[Signaler](#)

Aime



[daniel1975](#) ★ il y a 1 mois

Changeons les choses... mais gardons les affaires de base. J'espère que vous ne chialer pas autant lorsque vous allez au restaurant et vous demandez de payer moins cher car vous ne mettez pas de laitue dans votre club sandwich?!?! Les chaînes de base reste des chaînes de base. La TV locale, c'est primordiale! Une chaîne d'information, de météo et chaîne dite essentiel (tel la CPAC) sont et resteront toujours dans un abonnement de base. Ça serait comme dire que vous ne voulez pas du pain dans ce foutu de club sandwich.

Pour le reste, appeler donc votre fournisseur pour voir les autres options qui s'offre a vous. Ne demandez pas le beurre et l'argent du beurre. Tant qu'a y être, demandez donc la vache, l'herbe et la graine pour la faire pousser...

Demander des choses raisonnable et vous aurez surement vos demandes.

Les cablos et satellites font de l'argent certe mais n'oublions pas NOTRE télé locale. A part égale... moi je préfère SRC que TVA mais bon... c'est mon choix! Mais les anglais ne voudront pas payer pour ma télé... n'est-ce pas Jeff F.?

Et quoi faire d'un dirigeant qui a un cablo et une télé généraliste??? il aura le meilleur des deux mondes?

SOYONS RESPONSABLE!!!!

[Signaler](#)

Aime



[Jean-Pierre Guay](#) ★ il y a 1 mois

Je trouve ridicule que les cablodistributeurs n'aient pas à payer de redevances pour le signal des télévisions généralistes, c'est anti-libre-marché

[Signaler](#)

Aime

 Claudette ★ [il y a 1 mois](#)

Je suis tout d'accord qu'à l'aube de 2010, j'ai le choix de payer que ce que je choisirai pour les canaux désirés. Il est injuste que l'on continue à nous imposer un montant d'argent pour des produits que nous ne regarderons pas plus qu'avant.

Dans le présent beaucoup de personnes hésitent encore à se procurer le câble à cause de tous ces canaux qu'ils n'ont pas besoin. Alors ce \$10.00 pour une jeune famille serait un luxe que beaucoup ne pourront pas se permettre. Utilisateur payeur, nous donnerais un peu de répit dans ce contexte économique.

[Signaler](#)

 Jacques Desrosiers ★ [il y a 1 mois](#)

Les télédiffuseurs traditionnels tel CBC, Radio-Canada, CTV, TVA etc... dérivent leur revenus des commettitaires. Les entreprises par câble ou par satellite, on utilisé ces signaux (selon les directions du CRTC) comme service de base pour leur produits et ont simplement retransmis ces signaux tel quel. Ceux-ci on utilisé les revenus produit par cet arrangement pour multiplier le nombre de canaux spécialisés, créant par le fait même de nouveau revenus pour eux-mêmes.

Cependant, étant donné que les télédiffuseurs traditionnels dérivent la majorité de leurs revenus des commettitaires, l'augmentation du nombres de canaux spécialisés entraine donc une baisse des revenus pour les télédiffuseurs traditionnels.

Étant donné que je recois mon signal télévision par la voie des airs, et que je crois fermement que je paie assez lorsque j'achète un produit identifié par un commettitaire, je suggere que tous les canaux soit forcé de transmettre le signal par la voie des airs. La qualité du signal étant supérieure au signal transmis par les entreprises le nombre de client utilisant cette méthode devrait augmenter et par le fait même les revenus des stations transmettant par la voie des airs augmenterons, les commettitaires suivant la majorité des clients potentiels.

Les stations de télévisions qui ne pourront attirés un nombre suffisant de commettitaires verrons leurs revenus diminués et devront fermer leur portes, de plus, ce mode de transmission forcera les entreprises de Satellites et de Cablodistribution devront modifier leur produit pour nous offrir une valeur ajouté au signal de base.


[Signaler](#)

 patricktimperio ★ [il y a 1 mois](#)

Je paie plusieurs packages pour rien pour seulement 1 seul poste. Je voudrais payer seulement les canaux que je désire. Pour les postes qui ne sont pas intéressants et en plus qui sont super subventionnés, et bien .....la libre concurrence. Les meilleurs passeront et ça obligera les autres a nous donner des contenus intéressants sinon qi'ils ferment.

Un prix de base et les autres canaux à la carte.

[Signaler](#)

 Yannick Paquin ★ [il y a 1 mois](#)

Non, Je considère que nous sommes assez grands pour faire nos propres choix. Personne ne devrait régir les choix des autres. Nous devrions payer pour ce que nous voulons regarder. C'est bien beau les subventions mais si le résultats n'est pas viable, c'est que ce n'est pas bon. Alors à ce moment, simplement fermer ou arrêter de produire.

Il me serait préférable de pouvoir sélectionner mes chaînes télé selon mes goûts sans m'en obliger un paquet qui à mes yeux, ne valent rien.

[Signaler](#)



*Julie Dussault* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne me suis jamais abonné au câble parce que je ne désire pas payer pour des canaux que je n'écoute pas. Je ne suis pas d'accord avec les forfaits offerts, je préfère choisir les canaux que je vais vraiment écouter et ne payer que pour ceux-ci. Donc, plus de forfaits, vive les choix à la carte.

[Signaler](#)

Aime



*Julie Dussault* ★ [il y a 1 mois](#)

Je ne suis pas d'accord pour payer pour des canaux que je n'écoute pas. Je ne veux donc pas de forfaits, mais un choix à la carte.

[Signaler](#)

Aime



*Michel P* ★ [il y a 1 mois](#)

On devrait pouvoir choisi les canaux voulus un par un et non pas seulement par bouquets. Pourquoi payer pour des canaux que je n'écoute jamais??

[Signaler](#)

Aime



*Jean-Louis Garand* ★ [il y a 1 mois](#)

Le CRTC accorde trop de permis pour de nouvelles chaines de télévision payantes et il y a trop de chaines spécialisées.

Exemple : Je suis un amateur de hockey du Canadien de Montréal. Autre fois, j'écoutais la soirée du hockey à Radio Canada et c'était gratuit, par la suite il y eu TQS qui télévisait certaines parties de hockey et c'était toujours gratuit. En plus il y avait moins d'annonces qu'il y a aujourd'hui et les poses publicitaires étaient plus courtes.

Le CRTC a permis un réseau de télévision sportive en français RDS. Cette station a obtenu les droits exclusifs pour la transmission du hockey en français et je dois être abonné à un distributeur pour regarder quelques parties de hockey, en plus je paye pour écouter de la publicité durant les poses.

J'ai appris récemment que M. P.C Péladeau de Québecor veut obtenir les droits d'opérer une nouvelle station de télévision sportive française pour compétitionner avec RDS qui a les droits exclusif de transmission du hockey.

S'ils ouvrent une nouvelle station sportive spécialisée, certaines parties du Canadien vont être sur une station et les autres vont êtres sur l'autre qui est concurrentielle. Je vais être obligé de m'abonner à deux chaines spécialisées pour avoir les parties que je désire écouter. En plus lorsqu'il n'y a pas de sport en direct, on nous présente des reprises après reprises de toutes sortes de sport que je n'écoute pas et de l'info publicité à la tonne pour combler le vide dans la grille horaire.

Je suis contre la venue d'une nouvelle chaine de télévision sportive en français cela profite aux entreprises qui veulent faire toujours plus d'argent, cela ne profite pas aux téléspectateurs.

En plus s'il y avait moins de chaines spécialisées cela donnerait une chance aux télévisions généralistes qui doivent couper dans leur personnel et dans leur programmation pour ne pas faire faillite comme TQS et Global.

Le CRTC devrait exiger le partage des revenus des distributeurs par câble et par satellites entre les télévisions généralistes et les télévisions spécialisées de façon à ce que les frais des abonnés n'augmentent pas. Si l'abonné pouvait choisir seulement les stations qu'il désire et non des forfaits non désirés, sa facture pourrait même baisser, car certaines chaines bidons qu'on doit payer dans les forfaits disparaîtraient ce qui laisserait plus d'argent pour les chaines désirées.

[Signaler](#)

[Aime](#)*rolandlebeau* ★ [il y a 1 mois](#)

Non absolument pas satisfait, d'abord je doit payer pour ce qui est gratuit, et je doit payer pour des forfaits de plusieurs canaux qui en contient qu'un seul d'intéressent et deux autres pareil dans des villes voisine, Toronto Hamilton et Barie en ce n'est qu'un réseaux de trois villes avec différente publicité ou de nouvelles. Ce qui est gratuit doit à tout prix resté gratuit et un prix abordable fixe pour chaque canaux.

[Signaler](#)[Aime](#)*Martin Raymond* ★ [il y a 1 mois](#)

La manière d'offrir les postes n'est pas du tout satisfaisante, puisqu'elle est sous forme de forfaits, et certains postes n'ont aucun intérêt. La législation est étrangement faite, si le CRTC ne peut régir qu'une partie des choses importantes (quels postes sont accessibles, ref. Al Jazeera) mais pas d'autres (contenu des forfaits). De plus, si la pauvreté de la programmation locale est le résultat de la protection du contenu canadien, il est grand temps de revoir ce principe.

[Signaler](#)[Aime](#)*Jacques Brisson* ★ [il y a 1 mois](#)

1. Nous ne sommes pas satisfaits de l'offre de programmation télévisuelle. Les options offertes nous en donnent pour notre argent. Pour le prix le choix est varié. Le problème n'est pas là, il est dans le choix qu'on nous imposent. 2. Nous aimerions choisir uniquement les canaux qui nous intéressent et ainsi payer notre juste part à moindre cout. Présentement nous utilisons environ 5 à 6 canaux et cela est suffisant. Le prix serait plus juste pour ce que nous consommons. Les canaux d'informations continues: autant sports que nouvelles sont à notre humble avis inutile et nous coutent trop chers.

[Signaler](#)[Aime](#)*J Desroches* ★ [il y a 1 mois](#)

Malgré ses intentions louables de protection et de promotion du contenu canadien, je crois que la politique canadienne de radiodiffusion a quelque peu dérapé et ne sert souvent plus que les intérêts économiques de quelques grandes sociétés privées plutôt que ceux des citoyens. Sur le sujet d'une éventuelle redevance aux chaînes généralistes hertziennes (locales), je ne peux évidemment pas dire que je souhaite payer une autre taxe (comme le décrivent de façon honteuse certains câblodistributeurs) mais il me paraît illogique que les chaînes locales n'aient pas accès aux mêmes redevances que les chaînes spécialisées. Contrairement aux chaînes spécialisées, les chaînes locales doivent se plier aux exigences les plus strictes pour ce qui a trait à la diffusion de programmes canadiens. Au fait, j'irais même jusqu'à écrire que le contenu télévisuel canadien repose sur les chaînes généralistes qui sont les seules garantes d'une programmation non seulement locale mais également québécoise et canadienne de qualité.

Le service de base de câble numérique est composé presque exclusivement des chaînes généralistes canadiennes. Que ce service que je paie mensuellement et dont le coût augmente chaque année ne soit pas versé au moins partiellement aux chaînes généralistes est un non-sens !

J'irais même jusqu'à dire que l'application des règles de contenu canadien à tous les aspects du système (l'attribution des licences, le parrainage de chaînes étrangères, contenu des chaînes thématiques spécialisées, etc.) ne fait que « disperser » les fonds entre les mains de trop d'acteurs. C'est sur les chaînes généralistes qu'il faudrait concentrer les efforts en matière de promotion du contenu canadien à condition bien sûr d'assurer à ces chaînes les fonds nécessaires.

Sans nier l'importance d'avoir des chaînes spécialisées canadiennes, force est de reconnaître que, à quelques exceptions près, leur modèle d'affaires et leur succès est basé sur la diffusion

d'émissions américaines. L'interdiction faite aux télédistributeurs de relayer des chaînes étrangères en concurrence même partielle avec des services canadiens est exagérée et, en plus de censurer l'accès à la télévision étrangère, est loin d'atteindre l'objectif de promouvoir un contenu canadien. Alors que le public anglophone a un accès à tant de chaînes généralistes et spécialisées américaines, le résultat de cette politique est particulièrement réducteur du côté francophone, où l'accès à la télévision étrangère dans leur langue est presque inexistante (les chaînes spécialisées diffusant surtout une programmation américaine doublée et l'accès direct étant limité à RFO et Euronews).

Tout en plaidant pour des ressources suffisantes au maintien d'un contenu canadien de qualité pour les chaînes généralistes (locales), j'en profite pour demander un minimum de diversité et d'ouverture sur le monde en français dans le parrainage de chaînes étrangères et l'octroi de licences pour les chaînes spécialisées.

[Signaler](#)

Aime



*fbosquet* ★ [il y a 4 semaines](#)

Je ne suis pas satisfait du tout de la façon dont sont proposés les forfaits chez mon fournisseur actuel Videotron avec Illico ...

Je m'explique ... pourquoi être obligé de choisir des chaînes en forfait en plus des chaînes venant déjà dans la base ... et devoir en ajouter d'autres à la carte pour avoir toutes les chaînes qu'on souhaite écouter ...

Et ce faisant se retrouver avec plus du 1/3 des postes que nous n'écoutons jamais puisqu'ils ne sont pas là par choix mais parce qu'ils sont dans un forfait qu'on a choisi pour avoir 1 des chaînes sur les 6 du pack ...

On paye pour quelque chose qu'on ne regarde jamais ... et si on a malheureusement choisi un pack francophone mais on souhaite avoir quelques postes anglophones ... oubliez donc ça ... à moins de choisir toutes des chaînes canadiennes ... vous êtes obligés d'ajouter une canadienne par une étrangère afin de garder un équilibre ... même si vous n'écoutez jamais la canadienne ajoutée ...

Bref ... la meilleure chose pour moi serait de rendre toutes les chaînes disponibles en mode à la carte ... peu importe le nombre choisi et de n'avoir aucun pack standard de base à respecter ni de quotas de canadien et ou francophone versus étranger ...

Je comprendrai un cablodistributeur d'exiger un minimum quand à la quantité de chaînes à choisir pour rentrer dans ses frais .... mais tant qu'on puisse choisir quelles chaînes seront dans ce minimum ...

Et pour ce qui est des taxes supplémentaires pour les chaînes locales ... NON NON NON et NON assez c'est assez à moins de ne les accorder qu'aux chaînes non subventionnées par nos fonds publics ....

Je paye déjà des taxes pour les chaînes publiques à même mes impôts ... pourquoi leur en donner plus ... qu'elles gèrent simplement mieux leur budget !

[Signaler](#)

Aime



*Alexandre Turgeon* ★ [il y a 3 semaines](#)

Je veux payer chaque canal à la carte. Je ne veux plus être obligé de payer pour des chaînes que je n'écoute pas. Si certaines chaînes ont besoin des redevances des cablodistributeurs pour être rentables, le fait est qu'elles ne le sont pas au départ, probablement parce que les annonceurs ne veulent pas annoncer chez elles parce qu'elles ne sont pas écoutées. Je paie déjà suffisamment d'impôts destinés à l'aide sociale des particuliers, je ne veux pas payer pour l'aide sociale aux réseaux télévisuels.

[Signaler](#)

Aime



[Ginette](#) ★ [il y a 3 semaines](#)

Je trouve exagérée que les riches en veulent toujours plus! C'est toujours la classe normale qui en paie les coûts! Vous ne lâchez pas le morceau! Le gouvernement doit être d'accord vu les redevances qu'ils vont recevoir en taxes de plus!

On a peut-être plusieurs postes, mais quand on en regarde à peine une 10aine!

Le pauvre peuple en a plein des bras de se faire avoir de tout bord tout côté! Ils sont déjà payés amplement par les pub que les gens achètent sur les pages Webs!

Vous avez déjà augmenté nos frais d'internet en imposant une limite pour nos envoies ou quand on reçoit!!!! Et vous en voulez encore!!!!!!

Oui, ce qu'il faut c'est que les gens se mettent ensemble et qu'on coupe Internet et tout! Mais où irez-vous chercher le surplus!!!! toujours dans les poches du pauvre!

Tout cela n'est qu'hypocrisie pour toujours en avoir plus dans leurs coffres alors que les nôtres sont, mais en fait! Ils sont presque vide!!! Vite videz-nous!!!!!!

[Signaler](#)

Aime



[echosierra](#) ★ [il y a 3 semaines](#)

1. Non à cause des "porfrais" Les gens devraient être en mesure de choisir les chaines une à une et non être obligé de prendre des chaines qu'ils n'écouteront jamais parce qu'elle doivent accepter un package deal.

2. À la carte.

[Signaler](#)

Aime



[Seb34](#) ★ [il y a 3 semaines](#)

Le cable et Satellite... Trop cher!!!! Il font déjà beaucoup de profit sur la pub avec là quel il étouffe, abrutise, manipule et ect.... Un prix plus résonable serrais de rigueur en plus que la technologie du satellite avec leur contract à long terme c ridicule come concepte s'achant quand hiver ou les jours de mauvais temps la qualitée n'est pas au rendez-vous (qui sont les moment les plus aproppier pour regarder la télé) Des prix aussi exorbitant font que malgrée ma conscience, je comprend que tant de gens se branche illégalement, pirate les recepteurs, download ou pirates les films sur internet et trouve et cherche de nouvel façon de briser ce systeme... qui ne respect plus depuis deja beaucoup trop longtemps ses consomateurs. Peut-être que le salaire de ces entreprise y est un peut pour quelque chose, les syndicat non plus ne sont pas tres resonable trop souvent... mais sa ces un autre sujet.

[Signaler](#)

Aime



[V. Lesko](#) ★ [il y a 3 semaines](#)

Je crois que c'est important que les communautés soient bien refleter par des productions locales.

[Signaler](#)

Aime



[René Deschênes](#) ★ [il y a 3 semaines](#)

Les distributeurs abusent en imposant au consommateur des chaînes qu'ils ne désirent pas, contre argent sonnante.

En plus des grands réseaux, je devrais pouvoir choisir les seuls canaux que je souhaite.

Je veux particulièrement dénoncer le Canal D, surnommé Déjà vu pour l'incroyable quantité de reprises meublant la quasi totalité de sa programmation.

Si j'avais le choix, je ne débourserais pas un sou pour du réchauffé.

[Signaler](#)

Aime

2009-12-22